# महावीर-वाणी

( महाबीर-वाणी का दूसरा खंड

<sub>प्रवचन</sub> भगवानु श्री रजनीश

> सम्पादन ंऋवर्ग्मी चंतन्य भारती

जीवन जागृति आन्दोलन प्रकाशन, बम्बई १९७३ जीवन जागृति केन्द्र, वम्बई

प्रथम संस्करण क्षगस्त, १९७३ प्रतियाँ : ३००० मृत्य : रुपये ३०.००

प्रकाशक :

•

ईरवरलाल एन० शाह, ( अव साघु ईश्वर समपंण ) मंत्री, जीवन जागृति केंद्र ३१, इजरायल मोहल्ला भगवान मुवन, मस्जिद वंदर रीह, बम्बई-९. फोन: ३२१०८४

मुद्रक: अनंत जे. शाह लिपिका प्रेस, कुर्ला रोड, अंधेरी,

वम्बई-५९

### महावीर - वाणी

द्वितीय पर्युषण व्याख्यान-माला के अन्तर्गत
४ से २१ सितम्बर, १६७२ तक पाटकर हॉल,
बम्बई में 'महावीर-वाणी' पर भगवान्
श्री रजनीश द्वारा दिये गये १८ प्रवचनों
का संकलन ।

## अनुक्रम

प्रवचन	सूत्र			पृष्
8	धर्म-सूत्र : १	•••	•••	
२	धर्म-सूत्र : २	•••	• • •	ą
R	सत्य-सूत्र	•-•	•••	Ę!
8	ब्रह्मचर्य-सूत्र : १	•••	•••	91
ă	व्रह्मचर्य-सूत्र : <b>२</b>	• • •	•••	१२५
Ę	अपरिग्रह-सूत्र	•••	•••	१५३
ø	अरात्रि भोजन-सूत्र	•••	•••	१८३
5	विनय-सूत्र	***	•••	२१५
, 8	चतुरंगीय-सूत्र	•••	• • •	२५३
१०	अप्रमाद-सूत्र: १	*****	401141	२८३
88	अप्रमाद-सूत्र : २	•••	*****	३१७
<b>१</b> २	प्रमाद स्थान-सूत्र : १	•••	•••	इ४४
१३	प्रमाद स्थान-सूत्र: २	•••	•••	३७१
88	कषाय-सूत्र	•••	•••	४०४
१५	अशरण-सूत्र	•••	•••	४३७
१६	पण्डित-सूत्र	•••	*****	४६७
१७	आत्म-सूत्र : १	***	•••	५०१
१५	आत्म-सूत्र , २	•••		५२९
•	4.1	•••	4 * *	

#### धर्म-सूत्र : १

9

जरामरणवेगेणं, बुज्भमाणाण पाणिणं। धम्मो दीवो पइहा य, गई शरणमुत्तमं॥

जरा और मरण के तेज प्रवाह में वहते हुए जीव के लिए धर्म ही एकमात्र द्वीप, प्रतिष्ठा, गति और उत्तम शरण है। अरस्तू ने कहा है : 'यदि मृत्यु न हो, तो जगत् में कोई धर्म भी न हो।' ठीक ही है उसकी बात, क्योंकि अगर मृत्यु न हो, तो जगत् में कोई जीवन भी नहीं हो सकता। मृत्यु केवल मनुष्य के लिए है।

इसे थोड़ा समक लें।

√पणु भी मरते हैं, पौद्ये भी मरते हैं, लेकिन मृत्यु मानवीय घटना है। पौद्ये मरते हैं, लेकिन उन्हें अपनी मृत्यु का कोई बोध नहीं है। पणु भी मरते हैं, लेकिन वे अपनी मृत्यु के सम्बन्ध में चिन्तन करने में असमर्थ हैं।

मृत्यु केवल मनुष्य की ही होती है; क्योंकि मनुष्य वोधपूर्वक मरता है, जानते हुए मरता है। मृत्यु निश्चित है, ऐसा वोध मनुष्य को है, चाहे मनुष्य कितना ही भुलाने की कोशिश करे, चाहे कितना ही अपने को छिपाये, पलायन करे, चाहे कितने ही आयोजन करे—सुरक्षा के, भुलावे के, लेकिन हृदय की गहराई में मनुष्य जानता है कि मृत्यु से वचने का कोई उपाय नहीं है।

मृत्यु के सम्बन्ध में पहली बात तो यह ख्याल में ले तेनी चाहिए कि मनुष्य अकेला प्राणी है, जो बोधपूर्वक मरता है। मरते तो पीधे और पगु भी हैं, लेकिन उनके मरने का बोध भी मनुष्य को होता है, उन्हें नहीं होता। उनके लिए मृत्यु एक अचेतन घटना है। इसलिए पौधे और पशु, धर्म को जन्म देने में असमर्थ हैं।

। जैसे ही मृत्यु चेतन बनती है, वैसे ही धर्म का जन्म होता है। जैसे ही वह प्रतीति साफ हो जाती है कि मृत्यु निश्चित है, वैसे ही जीवन का सारा अधे बदल जाता है; पर्योक्ति अगर मृत्यु निश्चित है, तो फिर जीवन की जिन धृदताओं में हम जीते हैं, उनका नारा अपं को जाता है।

के भीतर के लोगों को उतना धरका नहीं लगता। वफर धरके को फेल लेता है। कार में स्त्रिंग होते हैं। रास्ते के गड्ढों को स्त्रिंग फेल लेता है। अन्दर बैठे हुए आदमी को पता नहीं चलता।

आदमी ने अपने मन में भी वफर लगा रही हैं, जिनकी वजह से यह मृत्यु का धक्का जितना अनुभव होना चाहिये, उतना अनुभव नहीं हो पाता। मृत्यु व आदमी के वीच में हमने वफर का इन्तजाम कर रहा है। वे वफर बड़ें अद्भुत हैं, उन्हें समक लें, तो फिर मृत्यु में प्रवेश हो सके। और यह सूत्र मृत्यु के सम्बन्ध में है।

मृत्यु से ही धर्म की शुरुआत होती है इसलिए यह सूत्र धर्म के सम्बन्ध में है।

कभी आपने ख्याल न किया होगा; जब भी आप कहते हैं कि मृत्यु निश्चित है, तो आप के मन में लगता है, प्रत्येक को मरना पड़ेगा। लेकिन उस प्रत्येक में आप सम्मिलित नहीं होते—यह वफर (सुरक्षा अस्त्र) है। जब भी हम कहते हैं कि हर-एक को मरना होगा, तब भी हम वाहर होते हैं; संख्या के भीतर नहीं होते। हम गिनने वाले होते हैं, मरनेवाले कोई और होते हैं। हम जानने वाले होते हैं, मरने वाले कोई और होते हैं। जब भी मैं कहता हूँ कि मृत्यु निश्चित है, तब ऐसा नहीं लगता कि मैं भी मरूँगा। ऐसा लगता है कि हर कोई मरेगा—'अनानीमस्', उसका कोई नाम नहीं है—हर आदमी को मरना पड़ेगा, लेकिन मैं उसमें सिम्मिलित नहीं होता हूँ। मैं वाहर खड़ा रहता हूँ, मैं मरते हुए लोगों की कतार देखता हूँ, लोगों को मरते हुए देखता हूँ, जन्मते देखता हूँ, मैं गिनती करता रहता हूँ, मैं वरावर वाहर खड़ा रहता हूँ, मैं सिम्मिलित नहीं होता—जिस दिन मैं सिम्मिलित हो जाता हूँ, उस दिन वफर दूट जाता है।

वुद्ध ने मरे हुए आदमी को देखा और पूछा कि क्या सभी लोग मर जाते हैं। सारयी ने कहा, 'सभी लोग मर जाते हैं।' बुद्ध ने तत्काल पूछा: 'क्या मैं भी मरूँगा?' लेकिन हम नहीं पूछते! वुद्ध की जगह हम होते, तो इतने से हम तृप्त हो जाते कि सब लोग मर जाते है; बात खत्म हो जाती।

जब तक आप कहते हैं कि सब लोग मर जाते हैं, तब तक आप वफर के साथ जी रहे हैं। जिस दिन आप पूछते हैं कि क्या में भी मर जाऊँगा ? उस दिन बफर टूट जाता है। यह सवाल महत्वपूर्ण नहीं है कि सब मरेंगे कि नहीं मरेंगे! सब न भी मरते हों, तो भी मृत्यु मेरे लिए उतनी ही महत्वपूर्ण है।

'क्या मैं भी मर जाऊँगा ?' यह प्रश्न दार्शनिक की तरह भी पूछा जा सकता है और धार्मिक की तरह भी पूछा जा सकता है। जब हम दार्शनिक की तरह पूछते हैं, तब फिर हम बफर की तरह खड़े हो जाते हैं। तब हम 'मृत्यु' के सम्बन्ध में सोचने लगते हैं, 'मैं' के सम्बन्ध में नहीं। जब हम धार्मिक की तरह पूछते हैं, तो 'मृत्यु' महत्वपूर्ण नहीं रह जाती, 'मैं' महत्वपूर्ण हो जाता हूँ।

सारथी ने कहा कि किस मुंह से मैं आप से कहूं कि आप भी मरेंगे। क्योंकि
यह कहना अशुभ है, लेकिन भूठ भी नहीं वोल सकता, मरना तो पड़ेगा ही—
आपको भी, तो बुद्ध ने कहा: रथ वापस लौटा लो, क्योंकि मैं मर ही गया।
जो बात होने ही वाली है, वह हो ही गई। अगर यह निश्चित ही है, तो तीस,
चालीस या पचास साल वाद क्या फर्क पड़ता है? मृत्यु जब निश्चित हो है, तो
आज ही हो गई। रथ वापस लौटा लो।

वे जाते थे एक युवक-महोत्सव में, यूथ-फेस्टिवल में भाग लेने के लिए, लेकिन रथ बीच से वापस लौटा लिया। बुद्ध ने कहा कि मैं बूढ़ा हो ही गया। अब युवक-महोत्सव में भाग लेने का कोई अर्थ न रहा। युवक-महोत्सव में तौ वही लोग भाग ले सकते हैं, जिन्हें मृत्यु का कोई पता नहीं है।

सारथी ने कहा, अभी तो आप जीवित हैं। मृत्यु तो बहुत दूर है—यह वफर है। बुद्ध को बफर टूट गया, सारथी को नहीं टूटा। सारथी कहता है कि मृत्यु तो बहुत दूर है।

हम सभी सोचते हैं कि मृत्यु तो होगी, परन्तु सदा बहुत दूर सोचते हैं— कभी होगी। घ्यान रहे—आदमी के मन की क्षमता है, जैसे कि हम एक दिये का प्रकाश लेकर चलें, तो दो-तीन या चार कदम तक प्रकाश पड़ता है, ऐसे ही मन की क्षमता है—बहुत दूर रख दें अगर किसी चीज को, तो फिर मन की पकड़ के बाहर हो जाती है। मृत्यु को हम सदा बहुत दूर रखते हैं। उसे हम पास नहीं रखते। मन की क्षमता बहुत कम है। इतने दूर की बात व्यर्थ हो जाती है। एक सीमा है हमारे चिन्तन की। दूर जिसे रख देते हैं, वह बफर बन जाता है।

हम सब सोचते हैं कि मृत्यु तो होगी, लेकिन बूढ़े से बूढ़ा आदमी भी यह नहीं सोचता कि 'मृत्यु आसन्न है।' कोई ऐसा नहीं सोचता कि मृत्यु अभी होगी। सभी सोचते हैं कि कभी होगी। जो भी कहता है कि कभी होगी, उसने वफर निमित कर लिया। वह मरने के क्षण तक भी सीचता रहेगा कि कभी होगी और मृत्यु को और दूर हटाता रहेगा। अगर वफर को तोड़ना हो, तो सोचना पड़ेगा कि मृत्यु बभी, इसी क्षण हो सकती है।

यह बड़े मजे की वात है कि वच्चा पैदा हुआ और इतना बूढ़ा हो जाता है कि उसी वक्त मर सकता है। हर वच्चा पैदा होते ही काफी बूढ़ा तो हो जाता है कि उसी वक्त चाहे तो मर सकता है। बूढ़े होने के लिए कोई सत्तर-अस्सी साल एकने की जरूरत नहीं है। जन्म से ही हम मृत्यु के हकदार हो जाते हैं। जन्म के क्षण के साथ ही हम मृत्यु में प्रविष्ठ हो जाते हैं।

जन्म के बाद मृत्यु समस्या है और किसी भी क्षण हो सकती है। जो आदमी सोचता है कि कभी होगी, वह अधार्मिक बना रहेगा। जो सोचता है कि अभी हो सकती है, इसी क्षण हो सकती है, उसके बकर टूट जायेंगे; क्योंकि अगर मृत्यु अभी हो सकती है, तो आपकी जिन्दगी का पूरा पर्सपेकिटव; देखने का पूरा परिप्रेक्ष्य बदल जायेगा।

किसी को गालो देने जा रहे थे, किसी की हत्या करने जा रहे थे, किसी का नुकसान करने जा रहे थे, किसी से भूठ वोलने जा रहे थे, किसी की चोरी कर रहे थे, किसी की वेईमानी कर रहे थे।

्मृत्यु अभी हो सकती है, तो फिर नये ढंग से सोचना पड़ेगा कि भूठ का कितना मृत्य है अब । वेईमानी का कितना मृत्य है अब ! अगर मृत्यु अभी हो सकती है, तो जीवन का पूरा का पूरा ढांचा दूसरा हो जायेगा !

वफर हमने खड़े किये हैं। पहला, मृत्यु सदा दूसरे की होती है। इट इज आलवेज द अदर हू डाइज़। कभी भी आप नहीं मरते, कोई और मरता है। दूसरा, मृत्यु बहुत दूर है, चिन्तनीय नहीं है। लोग कहते हैं कि अभी तो जवान हो, अभी धमें के सम्बन्ध में चिन्तन की क्या जरूरत है। उनका मतलब आप समभते हैं? वे यह कह रहे हैं कि अभी तो जवान हो, अभी मृत्यु के सम्बन्ध में चिन्तन की क्या जरूरत है।

्धर्म और मृत्यु पर्यायवाची हैं। ऐसा कोई व्यक्ति धार्मिक नहीं हो सकता; जो मृत्यु को प्रत्यक्ष अनुभव न कर रहा हो और ऐसा कोई व्यक्ति जो मृत्यु को प्रत्यक्ष अनुभव कर रहा हो, धार्मिक होने से नहीं वच सकता।

तो दूर रखते हैं हम मृत्यु को और अगर मृत्यु दूर न रखी जा सके, तो वफर टूट जाता है। कभी-कभी मृत्यु वहुत निकट आ जाती है, जब आप का कोई निकटजन मरता है, तो मृत्यु वहुत निकट आ जाती है और करीव-करीव आपको मार ही डालती है। कुछ न कुछ तो आपके भीतर मर ही जाता है; क्योंकि हमारा जीवन सामूहिक है। मैं जिसे प्रेम करता हूँ, उसकी मृत्यु में मैं भी थोड़ा तो मरूँगा ही। उसके प्रेम ने जितना मुक्ते जीवन दिया था, वह तो टूट ही जायेगा, उतना हिस्सा तो मेरे भीतर खण्डित हो ही जायेगा, उतना तो भवन गिर ही जायेगा।

आपको ख्याल में नहीं है कि अगर सारी दुनिया मर जाये और आप अकेले रह जायें तो आप जिन्दा नहीं होगे; क्योंकि सारी दुनिया ने आपके जीवन को जो दान दिया था, वह तिरोहित हो जायेगा। आप प्रेत हो जायेंगे— जीते-जी, भूत-प्रेत की स्थिति हो जायेगी। जब मृत्यु बहुत निकट आ जाती है तो ये वफर काम नहीं करते और धक्का भीतर तक पहुँच जाता है। तब फिर हमने सिद्धान्तों के वफर तय किये हैं। तब हम कहते हैं कि 'आत्मा अमर है। ऐसा हमें पता नहीं है, पता हो, तो मृत्यु तिरोहित हो जाती है। लेकिन पता उसी को होता है, जो इस तरह के सिद्धान्त बना कर वफर निर्मित नहीं करता है। यह जटिलता है। वही जान पाता है कि 'आत्मा अमर है' जो मृत्यु का साक्षात्कार करता है, लेकिन हम बड़ें कुशल हैं, हम—मृत्यु का साक्षात्कार न हो, इसलिए 'आत्मा अमर है' ऐसे सिद्धान्त को वीच में खड़ा कर लेते हैं।

यह हमारे मन की समझावन है। यह हम अपने मन को कह रहे हैं कि घवड़ाओं मत—'शरीर ही मरता है, आत्मा नहीं मरती' तुम तो रहोंगे ही, तुम्हारे मरने का कोई कारण नहीं है—महावीर ने कहा है, बुद्ध ने कहा है, कृष्ण ने कहा है, सबने कहा है कि 'आत्मा अमर है'।

बुद्ध कहें, महावीर कहें, कृष्ण कहें, सारी दुनिया कहे, जब तक आप मृत्यु का साक्षात्कार नहीं करते हैं, तव तक आत्मा अमर नहीं है। तब तक आपको भलीभाँति पता है कि आप मरेंगे, लेकिन आप मृत्यु के धक्के को रोकने के लिए वफर खड़ा कर रहे हैं।

शास्त्र, सिद्धान्त, शब्द, सब वफर वन जाते हैं। ये बफर न टूटें, तो मीत का साक्षात्कार नहीं होता और जिसने मृत्यु का साक्षात्कार नहीं किया, वह अभी ठीक अर्थों में मनुष्य नहीं हुआ, वह अभी पशु के तल पर जी रहा है।

महावीर का यह सूत्र कहता है, 'जरा और मरण के तेज प्रवाह में वहते हुए जीव के लिए, धर्म ही एक मात्र द्वीप, प्रतिष्ठा, गति और उत्तम शरण है।'

इसके एक-एक शब्द को हम समर्भे ।

'जरा छोर मरण के तेज प्रवाह में।' इस जगत् में कोई भी चीज ठहरी हुई नहीं है, परिवर्तित हो रही है प्रतिपल और इस प्रतिपल परिवर्तन में क्षीण हो रही है, जरा-जोर्ण हो रही है। आप जो महल बनाये हैं, वह कोई हजार साल बाद खण्डहर होगा, ऐसा नहीं, वह अभी खण्डहर होना शुरू हो गया है, नहीं तो हजार साल बाद भी खण्डहर हो नहीं पायेगा। वह अभी जीर्ण हो रहा है। अभी जरा को उपलब्ध हो रहा है।

इसे हम ठीक से समभ लें, वर्बोंकि यह भी हमारी मानसिक तरकीवों का हिस्सा है कि हम प्रक्रियाओं को नहीं देखते, केवल छोरों को देखते हैं।

एक बच्चा पैदा हुआ, तो हम एक छोर देखते हैं कि बच्चा पैदा हुआ। एक वूढ़ा मरा, तो हम एक छोर देखते हैं कि एक वूढ़ा मरा, लेकिन मरना और जन्मना एक ही प्रक्रिया के हिस्से हैं, यह हम कभी नहीं देखते।

हम छोर देखते हैं—श्राँसेस नहीं, प्रक्रिया नहीं, जब कि वास्तविक चीज प्रक्रिया है। छोर तो प्रक्रिया के अंग मात्र हैं।

हमारी आंख केवल छोर को देखती है। मुरू देखती है, अन्त देखती है, मध्य नहीं देखती और मध्य ही महत्वपूर्ण है। मध्य से ही दोनों जुड़े हैं। बच्चा पैदा हुआ, यह एक प्रक्रिया है। पैदा होना और मरना एक प्रक्रिया है। जीना एक प्रक्रिया है। ये तीनों प्रक्रियायें हैं, एक ही घारा के हिस्से हैं।

इसे हम ऐसा समझें कि वच्चा जिस दिन पैदा हुआ, उसी दिन मरना भी शुरू हो गया। उसी दिन जरा ने उसे पकड़ लिया। उसी दिन वह जीणं होना शुरू हो गया, उसी दिन वह वूढ़ा होना शुरू हो गया। फूल खिला और कुम्हलाना शुरू हो गया। खिलना और कुम्हलाना हमारे लिए दो चीजें हैं। फूल के लिए एक ही प्रक्रिया है।

अगर हम जीवन को देखें, तो वहाँ चीजें दूटी हुई नहीं हैं, वहाँ सब जुड़ा हुआ है, सब संयुक्त है। जब आप सुखी हुए, तभी दुख आना शुरू हो गया। जब आप दुखी हुए, तभी सुख आना शुरू हो गया। जब आप वीमार हुए, तभी स्वास्थ्य की शुरुआत हो गयी। जब आप स्वस्थ हुए, तभी वीमारी की शुरुआत हो गयी, लेकिन हम तोड़कर देखते हैं। तोड़कर देखने में आसानी होती है। अगर हम स्वास्थ्य और वीमारी को एक हो प्रक्रिया समभ्रें, तो वासना के लिए बड़ी कठिनाई हो जायेगी।

अगर हम जन्म और मृत्यु को एक ही बात समर्फे, तो कामना किसकी करेंगे? चाहेंगे किसे? हम तोड़ लेते है दो में। जो सुखद है, उसे अलग कर कर देते हैं, जो दुखद है, उसे अलग कर देते हैं—मन में, जगत् में तो अलग हो नहीं सकता, अस्तित्व तो एक है। विचार में अलग कर लेते हैं। फिर हमें आसानी हो जाती है।

जीवन को हम चाहते हैं, मृत्यु को हम नहीं चाहते। सुख को हम चाहते हैं, दुख को हम नहीं चाहते और यही मनुष्य की वड़ी से बड़ी भूल है, क्योंकि जिसे हम चाहते हैं और जिसे हम नहीं चाहते वे एक ही चीज के दो हिस्से हैं। इसिलए हम जिसे चाहते हैं, उसके कारण ही हम उसे निमन्त्रण देते हैं, जिसे हम नहीं चाहते हैं। उसे हम हटाते हैं मकान के वाहर और हम उसके साथ उसे भी विदा कर देते हैं, जिसे हम चाहते हैं।

आदमी की वासना टिक पाती है चीजों को खण्ड-खण्ड बांट लेने से।

अगर हम जगत् की समग्र प्रक्रिया को देखें, तो वासना को खड़े होने का कोई उपाय नहीं है। तब अँग्रेरा और प्रकाश, दुख और सुख, शान्ति और अशान्ति, जीवन और मृत्यु एक ही चीज के हिस्से हो जाते हैं।

महाबीर कहते हैं, 'जरा और मरण के तेज प्रवाह में ... ।'

जरा का अर्थ है, प्रत्येक चीज जीणें हो रही है। एक क्षण भी कोई चीज विना जीणें हुए नहीं रह सकती। होने का अर्थ ही जीणें होना है। अस्तित्व का अर्थ ही परिवर्तन है। तो बच्चा भी क्षीण हो रहा है, जीणें हो रहा है। महल भी जीणें हो रहा है। यह पृथ्वी भी जीणें हो रही है। यह मौर-परिवार भी जीणें हो रहा है। यह हमारा जगत् भी जीणें हो रहा है और एक दिन प्रलय में लीन हो जायेगा—'जो भी है।'

महाबीर ने बड़ी अद्युत बात कही है। महाबीर कहते हैं—जो भी है, उसे हम अधूरा देखते हैं इसलिए कहते हैं—'हैं'। अगर हम ठीक से देखें, तब हम कहेंगे—'जो भी है,' वह साथ में 'हो भी रहा है' और साथ में 'नहीं भी हो रहा है।' दोनों चीजें एक साथ बल रही हैं। जैसे कि जन्म और मीत दो पैर हों और जीवन दोनों पैरों पर चल रहा हो।

महावीर की वात थोड़ी जिटल मालूम पड़ेगी; क्योंकि फिर भाषा में किंदिनाई पड़ेगी। मैं तो यह कहना आसान होता है कि पनो आदमी वच्चा है, फलां आदमी जवान है, फलां आदमी बूढ़ा है, लिकिन यह हमारा विभाजन ऐसे ही है, जैसे हम कहें यह गंगा है हिमालय की, यह गंगा मैदानों की, यह गंगा सागर की, लेकिन गंगा एक है। वह जो पहाड़ पर वहती है, वही मैदानों में वहती है। वह जो मैदानों में वहती है। वह जो मैदानों में वहती है। वह जो मैदानों में

वच्चा, जवान, बूढ़ा, एक धारा है, एक गंगा है। बाँट के हमें आसानी होती है। हमारी आसानी के कारण हम असत्य को पकड़ लेते हैं। ध्यान रखें, हमारे अधिक असत्य आसानियों के कारण, कन्वीनियेंस के कारण पैदा होते हैं। असत्य सुविधापूर्ण है इसिटए असत्य को हम पकड़ लेते हैं। सत्य असुविधापूर्ण मानूम

होता है। सत्य तो कई बार इतना इन-कन्वीनियेंस, इतना असुविधापूर्ण मालूम होता हैं कि उसके साथ जीना मुश्किल हो जाये, हमें अपने को बदलना ही पड़े।

अगर आप बच्चे में वूढ़े को देख सकें और जन्म में मृत्यु को देख सकें, तो वड़ा असुविधापूर्ण होगा। कव मनायेंगे खुशी और कव मनायेंगे दुख? कव वजायेंगे वंड वाजे और कव करेंगे मातम? वहुत मुश्किल हो जायेगा? वहुत कठिन हो जायेगा! सभी चीजें अगर संयुक्त दिखाई पढ़ें, तो हमारे जीने की पूरी व्यवस्था हमें वदलनी पड़ेगी। जीने की जैसी हमारी व्यवस्था है, वँटी हुई, केटगरीज में, कोटियों में है।

तो हम जरा को नहीं देखते जन्म में, न देखने का एक कारण यह भी है 'कि यह तेज है प्रवाह । यह जो प्रक्रिया है, वहुत तेज है । इसको देखने को वड़ी सूक्ष्म आंख चाहिए। उसको महावीर 'तत्त्व-दृष्टि' कहते हैं।

अगर गित बहुत तेज हो, तो हमें दिखाई नहीं पड़ती। अगर पंखा बहुत तेज चले, तो फिर उसकी पंखुड़ियाँ दिखाई नहीं पड़ती। इतना तेज भी चल सकता है पंखा कि हमें दिखाई ही न पड़े कि वह चल भी रहा है। वहुत तेज चले, तो हमें मालूम पड़े कि ठहरा हुआ है। जितनी चीजें हमें ठहरी हुई मालूम पड़ती हैं, वैज्ञानिक कहते हैं कि तेज गित के कारण ठहरी हुई मालूम पड़ती हैं। गित इतनी तेज है कि उसे हम अनुभव नहीं कर पाते। जिस कुर्सी पर आप वैठे हैं उसका एक-एक अणु बड़ी तेज गित से घूम रहा है। लेकिन हमें पता नहीं चलता; वयोंकि गित इतनी तेज है कि हम उसे पकड़ नहीं पाते। गित को समफने की हमारी सीमा है। अणु की गित को हम नहीं पकड़ पाते, वयोंकि वह बहुत सूक्ष्म है। जरा की गित तो और भी सूक्ष्म, और भी तीव है।

जरा का अर्थ है—हमारे भीतर वह जो जीवन धारा है, वह प्रतिपल क्षीण हो रही है। हम जिसे जीवन कहते हैं, वह प्रतिपल वुक्त रहा है। हम जिसे जीवन का दिया कहते हैं, उसका तेल प्रतिपल चुक रहा है।

ध्यान की सारी प्रक्रियाएँ जीवन के चुकते हुए तेल को देखने की प्रक्रियाएँ हैं। यह जरा में प्रवेश है।

अभी एक बादमी मुस्करा रहा है—इसे पता भी नहीं कि उसकी मुस्कराहट जो ओंठो तक बाई है—हदय से ओंठ तक जो उसने यात्रा की है—उसे पता भी नहीं है कि हृदय में शायद दुख और आंसू धने हो गये हैं। इतनी तीव है गित कि जब आप मुस्कराते हैं, तब तक शायद मुस्कराहट का कारण भी जा चुका होता है।

इतनी तील है गित कि जब आपको अनुभव होता है कि आप भुख में हैं, तब तक भुख तिरोहित हो चुका होता है । वक्त लगता है आपको अनुभव करने में। और जीवन की जो धारा है, (जिसको महावीर कह रहे हैं—सब चीज जरा को उपलब्ध हो रही है) वह इतनी त्वरित है कि उसके बीच के गेप, अन्तराल हमें दिखाई नहीं पड़ते।

एक दिया जल रहा है। कभी आपने ख्याल किया कि आपके दिये की ली में कभी अन्तराल दिखाई पड़ते हैं? वैज्ञानिक कहते हैं कि दिये की ली प्रतिपल धुआँ वन रही है। नया तेल नई ली पैदा कर रहा है। पुरानी ली मिट रही है, नई ली पैदा हो रही है। पुरानी ली विलीन हो रही है, नई ली जन्म ले रही है। दोनों के वीच में अन्तराल हे, खाली जगह है। जरूरी है; नहीं तो पुरानी मिट नहीं सकेगी, नई पैदा नहीं हो सकेगी। जब पुरानी मिटती है और नई पैदा होती है, तो उन दोनों के बीच जो खाली जगह है, वह हमें दिखाई नहीं पड़ती। यह इतनी तेजी से चल रहा है कि हमें लगता है कि वही ली जल रही है। बुद्ध ने कहा है कि साँफ हम दिया जलाते हैं और सुबह हम कहते हैं कि उसी दिये को हम बुफा रहे हैं, जिसे साँफ हमने जलाया था।

उस दिये को हम कभी नहीं बुका सकते सुवह, जिसे सांक हमने जलाया था। वह लो तो लाख दफा बुक चुकी, जिसे हमने सांक जलाया था। करोड़ दफा बुक चुकी, जिस लो को हम सुवह बुकाते हैं। उससे तो हमारी कोई पहचान ही नथी, सांक तो वह थी ही नहीं।

बुद्ध ने कहा है कि हम उसी लों को नहीं बुआते, उसी लों की घारा में बाईं हुई लों को बुआते हैं; संतति को बुआते हैं। वह लो अगर पिता थी, तो हजार-करोड़ पीढ़ियाँ वीत गई रात भर में। उसकी अब जब जो संतित है—सुवह—इन वारह घंटे के वाद, उसको हम बुआते हैं।

इसे अगर हम फैला कर देखें, तो बड़ी हैरानी होगी।

मैंने आपको गाली दी। जब आप मुक्ते गाली लौटाते हैं, तो यह गाली उसी आदमी को नहीं लौटती जिसने आपको गाली दी थी। लौ को तो समभना आसान है कि साँभ जलाई थी और सुबह जिसे बुकाया था लेकिन यह जो जरा की घारा है, इसको समझना मुश्किल है। आप उसी को गाली नहीं लौटा सकते, जिसने आपको गाली दी थी। वहाँ भी जीवन क्षीण हो रहा है। वहाँ भी ली वदलती जा रही है। जिसने आपको गाली दी थी, अब वह आदमी नहीं है वहाँ, अब वहाँ उसकी संतित है। उसी घारा में एक नई लौ है। हम कुछ भी लौटा नहीं सकते। लौटाने का कोई भी उपाय नहीं है; न्योंकि जिसको लौटाना है, वह—वहीं नहीं है। वदल गया है।

हेरॉक्लीट्स ने कहा है—एक ही नदी में दुवारा उतरना असम्भव है। निश्चित ही असम्भव है; क्योंकि दुवारा जव आप उतरते हैं, तो वह पानी वह चुका होता है, जिसमें आप पहली वार उतरे थे। हो सकता है अब सागर में हो वह पानी, हो सकता है अब वादलों में पहुँच गया हो, हो सकता है किर गंगोत्री में गिर रहा हो; लेकिन अब उस पानी से मुलाकात आसान नहीं है दुवारा। और अगर हो भी जाये, तो आपके भीतर की भी जीवन-घारा वदल रही है, अगर वह पानी दुवारा मिल भी जाये, तो जो उतरा था नदी में वह आदमी नहीं मिलेगा दुवारा।

दोनों नदी हैं। नदी भी एक नदी है और आप भी एक नदी हैं। आप भी एक प्रवाह हैं। सारा जीवन एक प्रवाह हैं—इसको महावीर कहते हैं—'जरा।' इसका एक छोर जन्म है और दूसरा छोर मृत्यु है। जन्म में ज्योति पैदा होती है, मृत्यु में उसकी संतित समाप्त होती है। इस बीच के हिस्से को हम जीवन कहते हैं; जो कि क्षण-क्षण वदल रहा है।

यह वड़ी मजे की वात है कि हम सब दूसरों के लिए जीते हैं।

एक मित्र को मैं जानता हूँ। बूढ़े आदमी हैं अब तो । पंद्रह वर्ष पहले जब वे मुक्के मिले थे, तो उनका लड़का एम० ए० करके यूनिविसिटी के बाहर आया था, तो उन्होंने मुक्क्षे कहा था कि अब और तो कोई मेरी महत्वाकांक्षा है नहीं—बस, मेरे लड़के को ठीक से नौकरी मिल जाये, उसकी शादी हो जाये, वह व्यवस्थित हो जाये...।

फिर उनका लड़का व्यवस्थित हो गया, नौकरी मिल गयी, उनके लड़के को अब तीन बच्चे हैं। अभी कुछ दिन पहले उनका लड़का मेरे पास आया और उसने आकर मुझे कहा: "मेरी तो कोई ऐसी आकांक्षा नहीं है। बस, ये मेरे बच्चे ठीक से पढ़-लिख जायें, इनकी ठीक से नौकरी लग जाये, ये व्यवस्थित हो जायें."।"

इसको मैं कहता हूँ-- 'उधार जीना ।'

वाप इनके लिए जिये, ये अपने बेटों के लिए जी रहे हैं। इनके बेटे भी अपने बेटों के लिए जियेंगे।

जाना कभी हो ही नहीं पाता । सारी स्थित बड़ी असंगत, बड़ी बेतुकी मालूम होती है। अगर मैं इन सज्जन से कुछ कहूँ, तो इनको दुख लगेगा। मैंने सुन लिया, मैंने उनसे कुछ कहा नहीं, अगर मैं उनसे कहूँ, कि बड़ी अजीब वात है, तुम्हारे बेटे भी यही करेंगे— कि अपने बेटों के जीने के लिए जियेंगे।

मगर इन सारे उपद्रवों का अर्थ क्या है ?

कोई आदमी जी नहीं पाता और सब आदमी उनके लिए चेण्टा करते हैं। जो जियेंगे वे भी किन्हीं और के जीने के लिए चेण्टा करेंगे।

इस सारी कथा का अर्थ क्या है ?

कोई अर्थ नहीं मालूम पड़ता। अर्थ मालूम पड़ेगा ही नहीं; क्योंकि जिस प्रवाह में हम खड़े होने की कोशिश कर रहे हैं, उस प्रवाह में न हम खड़े हो सकते हैं, न हमारे वेटे खड़े हो सकते हैं, न उनके वेटे खड़े हो सकते हैं, न हमारे वाप खड़े हुए, न उनके वाप भी कभी खड़े हुए।

जिस प्रवाह में हम खड़े होने की कोशिश कर रहे हैं, उसमें कोई खड़ा हो नहीं सकता। एक ही उपाय है कि हम सिर्फ आशा कर सकते हैं कि वहाँ हमारे येटे खड़े हो जायेंगे, जहाँ हम खड़े नहीं हुए।

इतना साफ है कि हम खड़े नहीं हो पा रहे, फिर भी आशा नहीं छूटती।

#### धर्म-सूत्र : १

'चलो ! हमारे खून का हिस्सा—हमारे शरीर का कोई टुकड़ा खड़ा हो जायेगा।'

लेकिन जब आप खड़े नहीं हो पाये, तो घ्यान रखें—कोई भी खड़ा नहीं हो पायेगा। असल में जहाँ आप खड़े होने की कोशिश कर रहे हैं, वह जगह खड़े होने की है ही नहीं।

महावीर कहते हैं कि जरा और मरण के तेज प्रवाह में वहते हुए जीव के लिए धर्म ही एकमात्र शरण है।

इस प्रवाह में जो शरण खोजेगा, उसे शरण कभी भी नहीं मिलेगी। इस प्रवाह में कोई शरण है ही नहीं, यह सिर्फ प्रवाह है।

महावीर के दो हिस्से ठीक से समफ लें।

एक । जिसे हम जीवन कहते हैं, उसे महावीर जरा और मरण का प्रवाह कहते हैं; उसमें अगर आपने खड़े होने की कोशिश की, तो आप खड़े होने की कोशिश में ही मिट जायेंगे, खड़े नहीं हो पायेंगे । उसमें खड़े होने का कोई उपाय ही नहीं है । और ऐसा मत सोचना (जैसा कि कुछ नासमक्त सोचे चले जाते हैं।) जैसा कि नैपोलियन कहता है कि मेरे शब्दकोप में असंभव जैसा कोई शब्द नहीं है।

यह बचकानी वात है। यह बहुत बुद्धिमान आदमी नहीं कह सकता। और नैपोलियन बहुत बुद्धिमान हो भी नहीं सकता; क्योंकि वह कहता है, "मेरे शब्दकोप में असंभव जैसी कोई बात नहीं है।"—और यह कहने के दो साल बाद वह जेलखाने में पड़ा हुआ है—हेलना के।

सोचता था कि सारे जगत् को हिला दूँगा। सोचता था कि पहाड़ों को कह दूँ हट जाओ, तो उन्हें हटना पड़े।

हेलना के द्वीप में एक दिन सुबह घूमने निकला है और एक घासवाली औरत पगडण्डी से चली आ रही है। नैपोलियन के सहयोगी ने चिल्लाकर कहा—"ओ घसियारिन रास्ता छोड़ दे †" लेकिन घसियारिन ने रास्ता नहीं छोड़ा।

हारे हुए नैपोलियन को कौन पसियारिन रास्ता छोड़ने को तैयार हो सकती है ? और मजा यह है कि अन्त में नैपोलियन को ही रास्ता छोड़कर उतर जाना पड़ा और पसियारिन रास्ते से गुजर गई। यह वही नैपोलियन है, जो कुछ दिन पहले कहता था कि मेरे शब्दकोश में असंभव जैसा कोई शब्द ही नहीं है। अगर मैं आल्प्स पर्वत से कहूँ कि हट, तो उसे हटना पड़े। वह एक घसियारिन को भी नहीं कह सकता कि हट।

महावीर कहते हैं कि कुछ—'असंभव है।' बुद्धिमान आदमी वह नहीं है, जो कहता है कि कुछ भी असम्भव नहीं। न ही वह आदमी बुद्धिमान है, जो कहता है कि सभी कुछ सम्भव है। बुद्धिमान आदमी वह है, जो ठीक से परख कर लेता है कि क्या असम्भव और क्या सम्भव है। बुद्धिमान आदमी वह है, जो जानता है कि क्या असम्भव है और क्या सम्भव है। एक बात निश्चित रूप से असम्भव है कि जरा और मरण के तेज प्रवाह में कोई शरण नहीं है। यह असम्भव है। इसमें पैर जमा कर खड़े हो जाने का कोई भी उपाय नहीं है। इस असम्भव के लिए जो चेष्टा करते हैं, वे मूढ़ हैं।

असम्भव का मतलब यह नहीं होता कि थोड़ी कोशिश करेंगे तो हो जायेगा। असम्भव का मतलब यह भी नहीं होता कि संकल्प की कमी है, इसलिए नहीं हो रहा। असम्भव का मतलब यह नहीं कि ताकत कम है, इसलिए नहीं हो रहा है। असम्भव का मतलब होता है—स्वभावतः जो हो नहीं सकता—प्रकृति के नियम में जो नहीं हो सकता।

महावीर यह नहीं कहते कि आकाश में उड़ना असम्भव है। जो कहते हैं, वे गलत सावित हो गये हैं। महावीर जैसे आदमी कभी नहीं कहेंगे कि आकाश में उड़ना असंभव है। जब पक्षी उड़ लेते हैं, तो आदमी उड़ ले, इसमें बहुत असंभावना नहीं है। जब पक्षी उड़ लेते हैं, तो आदमी भी कोई इन्तजाम कर लेगा। और उड़ लेगा।

चाँद पर पहुँच जाना, महावीर नहीं कहेंगे कि असम्भव है; क्योंकि चाँद और जमीन के बीच फासला कितना ही हो, आखिर फासला ही है। फासले पूरे किये जा सकते हैं।

इस सम्बन्ध में ईसाइयत कमजोर है। ईसाइयत ने ऐसी बातें असम्भव कही, जिनको विज्ञान ने सम्भव करके बता दिया और उसके कारण पश्चिम में धर्म की प्रतिष्ठा गिर गई। धर्म की प्रतिष्ठा गिरने का कारण यह बना कि ईसाइयत ने ऐसे दावे किये थे कि यह हो ही नहीं सकता और वह हो गया। जब हो गया, तो ईसाइयत मुश्किल में पड़ गई, लेकिन इस मामले में भारतीय धर्म बति वैज्ञानिक है। महावीर ने ऐसा कोई दावा नहीं किया है, जो विज्ञान किसी दिन गलत कर सके। जैसे यह दावा—'जरा और मरण के तीव्र प्रवाह में कोई शरण नहीं है।'—इसे कभी भी, किसी भी स्थिति में गलत नहीं किया जा सकता; नयोंकि गहरे से गहरे जीवन के नियम का हिस्सा है।

शरण मिल सकती है उसमें, जो स्वयं परिवर्तित न होता हो। जो स्वयं ही परिवर्तित हो रहा हो, उसमें शरण कैसी !

शरण का मतलब होता है कि आप मेरे पास आये और आपने आकर कहा कि मुक्ते शरण दें। दुश्मन मेरे पीछे लगे हुए हैं, मुझे बचायें। मैं आपको कहता हूँ कि ठीक है। मैं आश्वासन देता हूँ कि मैं आपको बचाऊँगा, लेकिन आश्वासन का मतलब तभी हो सकता है, जब 'में' कल भी 'में' ही रहूँ। कल, जब 'मैं' ही न रहूँगा, तो दिये गये आश्वासन का कितना मूल्य है ? मैं खुद ही बदल रहा हूँ, तो मेरे आश्वासन का क्या अर्थ है ?

किर्केगार्ड ने कहा है कि मैं कोई आश्वासन नहीं दे सकता। आई कैन नाट प्रामिस एनिथिंग। इसलिए नहीं दे सकता कि मैं किस भरोसे से आश्वासन दूं? कल सुबह मैं, मैं ही रह जाऊँगा, इसका कोई पक्का नहीं। तो जिसने आश्वासन दिया था, वहीं जब न रहे, तो आश्वासन का क्या अर्थ? जो खुद वदल रहा है, वह क्या आश्वासन दे सकता है? जहाँ परिवर्तन ही परिवर्तन है, वहाँ शरण कैसी?

करीव-करीव ऐसा ही है कि दोपहर है और घनी धूप है और आप एक वृक्ष की छाया में वैठ गये हैं। लेकिन आप को पता है कि वृक्ष की छाया वदल रही है। थोड़ी देर में यह हट जायेगी ?

यह वृक्ष की छाया शरण नहीं वन सकती, क्योंकि यह छाया है। वदल रही है। यह परिवर्तित हो रही है। इस जगत् में जहाँ-जहाँ हम शरण खोजते हैं, वहाँ सभी कुछ परिवर्तित हो रहा है। जिसे हम पकड़ते हैं, वह खुद ही वहा जा रहा है। वहाव को हम पकड़ने की कोशिश करते हैं और उस आश्वासन में जीते हैं, जो खुद वदल रहा है। उसके साथ कैसे शरण संभव हो सकती है?

इसलिए महावीर कहते हैं कि जरा और मरण के तीव प्रवाह में कोई भी शरण नहीं है।

चाहे धन, चाहे यश, चाहे पद, चाहे प्रतिष्ठा, चाहे मित्र, पित-पत्नी, सम्बन्ध, पुत्र सब वहे जा रहे हैं। इस वहाव में—जहाँ हजार-हजार वहाव हो रहे हैं, जो आदमी सोचता है कि मैं पकड़ कर रुक जाऊँ, ठहर जाऊँ, पैर जमा लूँ, वह आदमी दुख में पड़ेगा। यही दुख हमारे जीवन का नर्क है।

किसी के प्रेम को हम सोचते हैं कि शरण है—सोचते हैं कि मिल गई छाया—अव किसी का प्रेम हमें वरद-छाया की तरह घेरे रहेगा, लेकिन सव चीजें वदल रही हैं। कल छाया बदल जायेगी। सुबह छाया कहीं होगी, दोपहर कहीं होगी, साँभ कहीं होगी। फिर छाया ही नहीं बदल जायेगी। आज घना था वृक्ष, कल पत्रभड़ आयेगा, तो पत्ते ही गिर जायेंगे और कोई छाया नहीं बनेगी।

आज वृक्ष जवान था, कल बूढ़ा हो जायेगा। आज वृक्ष फैला था छाते की तरह आकाश में, कल सूखेगा और ये सूखना, ये सिकुड़ना, यह प्रतिपल चल रहा है, तो जो उस वृक्ष के नीचे बैठा है यह आशा बाँध कर कि मुक्ते छाया मिल गई, अब मैं इस एक जगह रह जाऊँ तो उसे आँख नहीं खोलनी चाहिये— पहली शर्त। अगर वह आँख खोलेगा, तो किठनाई में पड़ेगा— उसे अंधा होना चाहिए। चाहे कितनी ही धूप पड़ें, उसे सदा ही व्याख्या करनी चाहिये कि यह छाया है। फिर चाहे कितना ही उल्टा हो जाये— वृक्ष में पत्कड़ आ जाये, तो उसे माने ही चलना चाहिये कि फूल खिले हैं और वसन्त की बहार है।

हम सब यही कर रहे हैं। आज जो प्रेम है, कल वह नहीं होगा, तब हम आंख वन्द करके माने चले आयेंगे कि प्रेम है। आज जो मित्रता है, कल वह नहीं होगी, तब भी हम माने चले आयेंगे कि मित्रता है। आज जो सुगन्ध थी कल वह दुर्गन्ध हो जायेगी, तब भी हम माने चले जायेंगे।

आँख बन्द करके हमें जीना पड़ता है, क्योंकि जहाँ हम शरण ले रहे हैं, वहाँ गरण लेने योग्य कुछ भी नहीं है और तब आँखें खोलने में डर लगने लगता है। तब हम अपने से ही भयभीत हो जाते हैं। हम किसी चीज को फिर बहुत साफ नहीं देख पाते, क्योंकि डर है कि जो हम मान रहे हैं, कहीं ऐसा न हो कि वह वहाँ हो ही नहीं! तो फिर हम आँख वन्द करके जीने लगते हैं।

हम सब अन्द्यों की तरह जीते हैं, बहरों की तरह जीते हैं। जो है, उसको हम देखते नहीं। जो था, हम माने चले आते हैं कि वही है और उसे हम मान कर व्यवहार किये चले जाते हैं।

यह जो हमारी चित्त दशा है, विक्षिप्त जैसी है। लेकिन कारण क्या है ?

कारण यह नहीं कि मैंने जिसे प्रेम किया वह आदमी ईमानदार न था। नहीं, यह कारण नहीं है, मैंने जिसे प्रेम किया, वह एक प्रवाह था। ईमानदार और वेईमान का कोई भी सवाल नहीं। इसका मतलव यह नहीं कि मैंने जिससे मैंत्री का भरोसा किया, वह भरोसे योग्य न था! नहीं, वह एक प्रवाह था। मैंने प्रवाह का भरोसा किया।

चलती हुई, बहती हुई हवाओं पर जो भरोसा करता है, वह किठनाई में पड़ेगा ही। यह किठनाई किसी की वेईमानी से पैदा नहीं होती, न किसी के धोखे से पैदा होती है। मेरा तो अनुभव ऐसा है कि इस सारे जगत् में निन्यानवे प्रतिशत किठनाइयाँ कोई जान कर पैदा नहीं करता—प्रवाह से पैदा होती है। आदमी बदल जाते हैं और रोक नहीं सकते अपने को बदलने से।

कोई बच्चा कब तक बच्चा रहेगा, जवान तो होगा ही ! निश्चित ही बचपन में उस बच्चे ने माँ को जो आश्वासन दिये थे, वह जवान होकर नहीं दे सकता। वच्चे के जवान होने में ही यह बात छिपी है कि माँ कि तरफ पीठ हो जायेगी, जिसकी ओर पहले मुँह था। यह हो ही जायेगा। यह बच्चा माँ की तरफ ऐसे देखता था, जैसे उससे सुन्दर इस जगत् में कोई भी न हो, लेकिन एक दिन मां की तरफ पीठ हो जायेगी। कोई और सुन्दरी दिखाई पड़ना शुरू हो जायेगी और तब माँ को छगेगा कि घोखा हो गया।

सभी मां को लगता है कि घोखा हो गया—अपना हो लड़का ।। लेकिन उनको स्मरण नहीं रहता कि उनको जिस पित ने प्रेम किया था, वह भी किसी का लड़का था। अगर वह भी अपनी मां को प्रेम करता चला जाता, तो उनका पित होनेवाला नहीं था।

लड़का जवान होगा, तो माँ से जो प्रेम था, वह बदलेगा—छाया हट जायेगी, किसी और पर पड़ेगी, किसी और को घेर लेगी—तब घोखा नहीं हो रहा, तब हम सिर्फ प्रवाह को प्रेम कर रहे हैं। यह जाने विना कि वह प्रवाह है—हम मानते थे कि कोई थिर चीज है इसलिए अड़चन हो रही है, इसलिए कठिनाई हो रही है।

आज दस लोग आपको आदर देते हैं, तो आप बड़े आश्वस्त हैं; कल ये दस लोग आपको आदर नहीं देंगे तो आप बड़े निराश और दुखी हो जायेंगे। ऐसा नहीं है कि ये दस लोग बुरे थे—ये दस लोग प्रवाह थे।

हम एक प्रवाह हैं। एक ही आदमी को हम सदा आदर नहीं दे सकते। हम आदर देते-देते ऊब जाते हैं। आदर के लिए हमें नया आदमी खोजना पड़ता है। हम प्रेम भी एक ही खादमी को नहीं दे सकते। हम प्रवाह हैं। हम प्रेम देते-देते भी ऊव जाते हैं। हमें प्रेम के लिए भी नये लोग खोजने पड़ते हैं।

हम एक सतत बदलाहट हैं, और हमीं बदलाहट हैं, ऐसा नहीं—हमारे चारों तरफ जो भी है, वह सब बदलाहट है। अगर हम इस जगत् को इसकी बदलाहट में देख सकें, तो हमारे दुखी होने का कोई भी कारण नहीं है।

वृक्ष की छाया वदल जायेगी, वृक्ष भी क्या कर सकता है! सूरज वदल रहा है और सूरज को क्या मतलब है इस वृक्ष की छाया से। वृक्ष क्या कर सकता है! वर्षा नहीं आई और वर्षा को क्या मतलब है इस वृक्ष से। और वृक्ष क्या कर सकता है कि भारी ताप हुई, सूर्य की आग वरसी, पत्ते सूख गये और गिर गये! क्या मतलब है छूप को इस वृक्ष से! और जो छाया में नीचे वैठा है—इस वृक्ष को क्या प्रयोजन है उस आदमी से कि वह छाया में नीचे वैठे।

यह सारा का सारा जगत् एक अनन्त प्रवाह है। इस प्रवाह में जो भी पकड़ कर शरण खोजता है, वह दुख में पड़ता है, लेकिन तब क्या कोई शरण है ही नहीं?

एक सम्भावना तो यह है कि शरण हैं ही नहीं, जैसा कि शॉपनहर—एक जमेंन विचारक ने कहा है कि कोई शरण नहीं है, दुख अनिवार्य है, यह एक दशा है।

अगर आदमी ठीक से सोचे, तो एक विकल्प यह है कि दुख अनिवार्य है। दुख होगा ही। यह वड़ा निराशाजनक है, लेकिन शाँपनहर कहता है कि सत्य यही है। हम कर भी क्या सकते हैं!

फ़ायड ने पूरे जीवन चिन्तन करने के बाद यह कहा कि आदमी सुखी हो नहीं सकता; क्योंकि जहाँ भी वह पकड़ता है, वहीं चीजें बदल जाती हैं, और ऐसी कोई चीज नहीं है, जो न बदले और आदमी पकड़ ले।

गाँपनहर कहता है कि सब दुख है। सुख सिफं आशा है। दुख वास्तविकता है। सुख का एक ही उपयोग है—सुख तो है नहीं, सिफं उसकी आशा का एक उपयोग है कि आदमी दुख को फेल लेता है। दुख को फेलने में राहत मिलती है—सुख की आशा से लगता है कि आज नहीं, तो कल मिलेगा। आज का दुख घोलने में आसानी हो जाती है, लेकिन सुख है नहीं; क्योंकि सभी कुछ प्रवाह

है, सभी कुछ बदला जा रहा है। आपकी आशाएँ कभी पूरी नहीं होंगी; आपकी आशाएँ ऐसे जगत् में पूरी हो सकती हैं, जहाँ चीजें बदलती न हों।

इसे थोड़ा ठीक से समक लें।

आप जो भी आशाएँ करते हैं, वह एक ऐसे जगत् की करते हैं, जहाँ सव चीजें ठहरी हुई हैं।

में जिसे प्रेम करता हूँ "। प्रेम की क्या आशा है, आप जानते हैं ? प्रेम की आशा है—अनन्त हो, प्राथ्वत हो, सदा रहे, कभी कुम्हलाएँ न, कभी मुरभाये न कभी बदले न—यह आशा एक ऐसे जगत् की है, जहाँ प्रवाह न हो, जहाँ सब चीजें थिर हों।

अगर ठीक से समझें, तो यह आशा एक विलकुल मरे हुए जगत् की है। क्योंकि जहां जरा भी वदलाहट होगो, वहां सव अस्त-व्यस्त हो जायेगा। हम एक ऐसा जगत् चाहते हैं—विलकुल मरा हुआ जगत्, जहां सव चीजें ठहरी हुई हैं। सूरज अपनी जगह, छाया अपनी जगह, प्रेम अपनी जगह—सव ठहरा हुआ है। आदर—श्रद्धा अपनी जगह, वेटा अपनी जगह, पित अपनी जगह,—सव ठहरा हुआ है—तो हम एक योग का जगत् वना लें—विलकुल मृतक। जहां कोई चीज कभी नहीं वदलती, लेकिन तव भी हम सुखी न होंगे, क्योंकि तव लोगा कि सव मर गया।

फायड कहता है कि बादमी की आकांक्षाएँ असम्भव हैं। वह कभी सुखी नहीं हो सकता। अगर जगत् वदलता रहे, तो वह दुखी होता है कि जो चाहा था वह नहीं हुआ। अगर जगत् विलकुल थिर हो जाये—जो वह चाहे, वही हो जाये, तो भी वह दुखी हो जायेगा; क्योंकि तब उसमें कोई रस नहीं रह जायेगा।

अगर गुलाव का फूल खिले और खिला ही रहे, कभी न मुरभाये, तो फ्लास्टिक के फूल में और गुलाव के फूल में फर्क क्या होगा ?

आप भगवान् से प्रार्थना करने लगेंगे कि कभी तो यह मुरभाये---कभी तो ऐसा हो कि यह गिरे और विखर जाये।

यह छाती पर भारी पड़ने लगा। कहते हैं आप कि शाखत प्रेम! आपको पता नहीं है, शाखत प्रेम आपको अगर मिल जाये, तो एक ही प्रार्थना उठेगी कि इससे छुटकारा कैसे हो ?

हम सब चाहते हैं — ठहरा हुआ जगत्, लेकिन चाह सकते हैं, क्योंकि वह मिलता नहीं और मिल जाये तो किठनाई खड़ी हो जाती है। फायड कहता है आदमी एक असंभव आकांक्षा है।

ज्यां पाल सार्त्र ने इस बात को अभी एक नया रुख दिया है और वह कहता है कि वासना ही मूढ़तापूर्ण है। आदमी एक वासना है जो मूढ़तापूर्ण है। कुछ भी हो जाये, आदमी दुखी होगा। दुख अनिवार्य है।

तो एक रास्ता यह है कि जो शॉपनहर या फायड या सार्व कहते हैं लेकिन महावीर निराशावादी नहीं हैं।

महावीर कहते हैं कि यह जगत् एक प्रवाह है, लेकिन इस जगत् में छिपा हुआ एक ऐसा तत्त्व भी है, जो प्रवाह नहीं है। उसे महावीर धर्म कहते हैं। 'जरा और मरण के तेज प्रवाह में बहते हुए जीव के लिए धर्म ही एक मात्र द्वीप, प्रतिष्ठा, गति और शरण होता है।'

यह जो हम देख रहे हैं चारों तरफ वहता हुआ—यही अगर सब कुछ है, तो निराशा के अतिरिक्त कोई उपाय नहीं है। और अगर निराशा के अतिरिक्त कोई उपाय नहीं है, तो सिर्फ मूढ़ ही ंजी सकते हैं, बुद्धिमान आत्मघात कर लेंगे।

कुछ बुद्धिमान आत्मघात करते हैं तो कहते हैं कि सिर्फ मूढ़ ही जी सकते हैं। थोड़ी दूर तक इनकी बात सच भी मालूम पड़ती है कि मूढ़ ही जी सकते हैं। जीने के लिए घनी मूढ़ता चाहिये।

अब यह जो बाप कह रहा है कि 'बेटे को काम पर लगा देने को जी रहा हूँ...। ये बेटा अपने बेटे को काम पर लगा देने के लिए जी रहा है।'

वड़ी घनी मूढ़ता चाहिये, इन सब को चलाये रखने के लिए—अंधापन चाहिए कि दिखाई ही न पड़े कि हम क्या कर रहे हैं। अगर यह दिखाई पड़ जाये कि सभी कुछ निराशा है और कही कोई शरण नहीं है, किसी चीज का कोई भरोसा नहीं, कहीं पैर टिक नहीं सकते, धारा प्रतिपल बही जा रही है और भविष्य अनजान है और जीवन की हर घड़ी मीत में बदल जाती है, हर मुख, दुख में बदल जाता है और जन्म अन्ततः मृत्यु को लाता है—अगर यह साफ दिखाई पड़ जाये, तब आप तत्काल वहीं के वहीं चैठ जायेंगे। यह तो बदुत घवड़ाने वाला होगा! यह वेचैन रहेगा! यह संताप से भर देगा!

और पश्चिम में इधर सन्ताप बढ़ा है। पश्चिम में एक विचार दर्शन है— एविजस्टेंशियितिज्म (थस्तित्ववाद)। वे महाबीर के पहंले हिस्से से राजी हैं, लेकिन महाबीर अद्भुत आदमी मालूम पड़ते हैं। जीवन में सब दुख देखकर भी महाबीर आनन्दित हैं। यह बड़ी असंभव घटना मालूम पड़ती है, क्योंकि महावीर और बुद्ध ने जीवन के दुख की जितनी गहरी चर्चा की है, इस जगत् में कभी किसी ने नहीं की। फिर भी महावीर से ज्यादा प्रफुल्लित, आनंदित और नाचता हुआ व्यक्तित्व खोजना मुश्किल है। महावीर से ज्यादा खिला हुआ आदमी खोजना मुश्किल है। शायद जमीन ने फिर ऐसा आदमी दुवारा नहीं देखा।

कहानियाँ हैं महावीर के वाबत, वह वड़ी प्रीतिकर हैं। कि महावीर जब रास्ते पर चलें, तो काँटा भी अगर सीधा पड़ा हो, तो तत्काल उलटा हो जाता है कि कहीं महावीर को गड़ न जाये।

कोई कांटा उल्टा हुआ नहीं होगा। आदमी इतनी चिन्ता नहीं करते, तो कांटे क्या इतनी चिन्ता करेंगे! आदमी महावीर को पत्थर मार जाते हैं, कान में खीलें ठोंक जाते हैं, तो कांटे अगर ऐसी चिन्ता करते हैं, तो कांटे तो आदमी से आगे निकल गये! लेकिन जिन्होंने कहा है, किन्हीं कारणों से कहा है।

वैज्ञानिक तथ्य नहीं है, लेकिन बहुत गहरा सत्य है। और जरूरी नहीं है कि सत्य के लिए कि वह वैज्ञानिक तथ्य भी हो। सत्य वड़ी और बात है। इस वात में सत्य है। इस वात में इतना सत्य है कि कोई उपाय ही नहीं है महावीर को कांटे गड़ने का।

कैसा भी काँटा हो महावीर के लिए उल्टा ही होगा। न भी हो, तो भी होगा और हमारे लिए कांटा कैसा भी हो, सीघा ही होगा। हम मखमल को गद्दी पर चलें, तो भी काँटे गड़नेवाले हैं। महावीर काँटे पर भी चलें, तो उन्हें नहीं गड़ते, यही मतलव है। काँटों की तरफ से नहीं है यह वात, यह वात महावीर की तरफ से है। महावीर के लिए कोई उपाय नहीं है कि उन्हें काँटा गड़ सके।

जो आदमी दुख की इतनी बात करता है कि सारा जीवन दुख है, उस आदमी को काँटा नहीं गड़ता दुख का ! जरूर इसने किसी और जीवन को भी जान लिया है !

इसका अर्थ हुआ कि यही जीवन सब कुछ नहीं है। जिसे हम जीवन कहते हैं, वह जीवन की परिपूर्णता नहीं है, केवल परिधि है। जिसे हम जीवन जानते हैं, वह केवल सतह है, उसकी गहराई नहीं और इस सतह के छूटने का तब तक कोई उपाय नहीं है, जब तक सतह के साथ हमारी आशा बेंबी है। इसलिए महाबीर इस सतह के सारे दुल को उचाड़ कर रख देते हैं। इस गारे हुन को उचाड़ कर रख देते हैं। इसका सारा हुईं।, मांस, मज्जा खोलकर रख देते हैं कि यह दुख है। इसलिए नहीं कि आदमी दुखी हो जाये, इसलिए नहीं कि आदमी आत्मवात कर ले। इसलिए कि आदमी रूपान्तरित हो जाये। उस नये जीवन में प्रकिष्ट हो जाये, जहाँ दुख नहीं है। यह एक नई यात्रा का निमंत्रण है।

इसिंख्ये महाबीर निराणाबादी नहीं हैं, दुखबादी नहीं हैं, पेसिनिस्ट नहीं हैं। महाबीर आनन्दवादी हैं, लेकिन दुख की इतनी बात करते हैं कि पञ्चिम में बहुत गलतफहमी पैदा हुई है।

अलबर्ट शबीत्जर ने भारत के ऊपर बड़ी से बड़ी आलोचना की है और बहुत समझदार व्यक्तियों में शबीत्जर एक है। उसने कहा कि भारत जो है, वह दुखबादी है। इनका सारा चिन्तन, इनका सारा धर्म दुख से भरा है— दुख से बोत-प्रोत है, निराशावादी है— इन्होंने जीवन की सारी की सारी चड़ों को सुखा डाला है और इन्होंने जीवन को कालिख से पोत डाला है।

गवीत्जर थोड़ी दूर तक तो ठीक कहता है। हमने ऐसा किया है, लेकिन फिर भी गवीत्जर की आलोचना गलत है। अगर महावीर के ऊपर के वचनों को देखकर कोई चलेगा, तो ऊगेगा कि सब जरा है, सब दुख है, सब पीड़ा है।

अगर आप महावीर को कहें कि देखते हैं, यह स्त्री कितनी नुन्दर है। तो महावीर कहेंगे कि थोड़ा और गहरा देखी, थोड़ा चमड़ी के भीतर जाओ, थोड़ा चोड़ा भाँको, तो तुम्हें असली सीन्टर्य का पता चलेगा। तब तुम्हें हड्डी, मांस, मज्जा के अतिरिक्त कुछ भी न मिलेगा।

मुना है मैंने, मुल्ला नसरहीन जवान हुआ और एक लड़की के प्रेम में पड़ा। उसके पिता ने उसे समम्माने के लिए कहा कि तू विल्कुल पागल है। योड़ा समझ-वूम से काम ले। जरा सोच, जिस सीन्दर्य के पीछे तू दिवाना है, दैट व्युटी इज बोनली स्किन डीप (वह सीन्दर्य केवल चमड़ी की गहराई का है) तो मुल्ला नसरहीन ने कहा—दैट इज इनफ फॉर मी। आइ ऐम नॉट ए कैनीबाल। मेरे लिए काफी है, चमड़ी की गहराई का सीन्दर्य भी। में कोई आदमखोर तो नहीं हूँ कि भीतर स्त्री को खा जाऊँ। ऊपर-ऊपर काफी है, भीतर का करना क्या है? आइ ऐम नॉट ए कैनीबाल।

हम भी यही मान के जीते हैं कि ऊपर-ऊपर काफी है। भीतर जाने की जरूरत क्या है! लेकिन यह सवाल केवल स्त्री का ही नहीं है, यह सवाल केवल पुरुष का ही नहीं है, यह सवाल हमारे पूरे जीवन को देखने का है। ऊपर ही ऊपर जो मानते हैं कि काफी है, वे प्रवाह से कभी भी छुटकारा न पा सकेंगे। क्योंकि प्रवाह के वाहर जो जगत् है, वह ऊपर नहीं है, वह भीतर हैं और स्त्री के भीतर हड्डी, मांस, मज्जा ही अगर हो, तो नसरुद्दीन ठीक कहता है कि इस फंफट में क्यों पड़ना! लेकिन स्त्री के हड्डी, मांस, मज्जा के भीतर भी जाने का उपाय है। हड्डी, मांस मज्जा के भीतर वह स्त्री की जो आत्मा है, वह प्रवाह के वाहर है।

दो-तीन वातें हम समभ लें।

एक तो सतह है, फिर सतह से नीचे छिपा हुआ जगत् है और फिर सतह के नीचे की भी गहराई में छिपा हुआ केन्द्र है। परिधि है, फिर परिधि और केन्द्र के वीच का फासला है और फिर केन्द्र है।

जब तक कोई केन्द्र तक न पहुँच जाये, तब तक न तो सत्य का कोई अनुभव है, न सौन्दर्य का कोई अनुभव है। सौन्दर्य का अनुभव तभी होता है, जब हम किसी दूसरे व्यक्ति के केन्द्र को स्पर्श करते हैं। प्रेम का भी वास्तिवक अनुभव तभी होता है, जब हम किसी व्यक्ति के केन्द्र को छू लेते हैं—चाहे क्षण भर को ही सही, चाहे एक भलक ही क्यों न हो।

जीवन में जो भी गहन है, जो भी महत्त्वपूर्ण है, वह केन्द्र है। लेकिन परिधि पर हम अगर घूमते रहें, घूमते रहें, तो जन्मों-जन्मों तक घूम सकते हैं। जरूरी नहीं है कि हम कितना घूमें कि केन्द्र तक पहुँच जायें। एक आदमी एक चाक की परिधि पर बैठ जाये और घूमता रहे, घूमता रहे, जन्मों-जन्मों तक, वह कभी भी केन्द्र तक नहीं पहुँचेगा। हम ऐसे ही घूम रहे हैं। इसीलिए हमने जगत् को संसार कहा है।

संसार का अर्थ है—चक, जो घूम रहा है। उसमें दो उपाय हैं, होने के— संसार में दो ढंग हैं, होने के: एक ढंग है परिधि पर होना और एक ढंग है उसके केन्द्र पर होना। केन्द्र पर होना ही धर्म है।

महावीर कहते हैं कि 'धर्म स्वभाव' है। 'वत्यू स्वभावो धम्म', वह जो अत्येक वस्तु का स्वभाव है, उसका आन्तरिक, अन्तरतम, वही धर्म है। महावीर के लिए धर्म का अर्थ रीलिजन नहीं है, स्याल रखना—मजहव नहीं है। महावीर के लिए धर्म से मतलव: हिन्दू, जैन, ईसाई, वौद्ध, मुसलमान नहीं है।

महावीर कहते हैं कि धर्म का अर्थ है—तुम्हारा जो गहनतम स्वभाव है, वही तुम्हारी शरण है। जब तक तुम अपने उस गहनतम स्वभाव को नहीं

इसे योड़ा देख लें।

हम दूसरे आदमी को कभी भी उसके भीतर से नहीं देख सकते, या कि जाप देख सकते हैं? आप दूसरे आदमी को सदा उसके वाहर से देख सकते हैं। आप मुस्करा रहे हैं, तो मैं आपकी मुस्कराहट देख सकता हूँ, लेकिन आपके भीतर क्या हो रहा है, यह मैं नहीं देख सकता। आप दुखी हैं, तो आपके आंसू देख सकता हूँ; आपके भीतर क्या हो रहा है, यह मैं नहीं देख सकता। अनुमान लगाता हूँ कि आंसू हैं, तो भीतर दुख होगा। मुस्कराहट है, तो भीतर खुशी होगी।

दूसरा आदमी अनुमान है, इन्फ्रेन्स है। भीतर तो केवल में अपने ही देख सकता हूँ। तव हो सकता है कि ऊपर आँसू हों और भीतर दुख न हो। ऊपर मुस्कराहट हो और भीतर दुख हो।

भीतर तो में अपने ही देख सकता हूँ। एक द्वार मेरे लिए स्वभाव में उतरने का खुला है, वह मैं स्वयं हूँ। दूसरा मेरे लिए वन्द द्वार है। उसमें मैं कभी नहीं उतर सकता।

हम सब दूसरे से उतरने की कोशिश कर रहे हैं। हमारा प्रेम, हमारी मित्रता, हमारा सम्बन्ध सब दूसरे से उतरने की कोशिश हैं। दूसरे से हम अवाह में ही रहेंगे।

इसिलए महावीर ने बड़ी हिम्मत की वात कही। महावीर ने ईश्वर की भी स्वीकार नहीं किया। महावीर ने कहा कि ईश्वर भी दूसरा हो जाता है— द अदर। उससे भी कुछ हल नहीं होगा। महावीर ने कहा कि मैं तो आत्मा को भी परमात्मा कहता हूँ, और किसी को परमात्मा नहीं कहता। कोई दूसरा परमात्मा नहीं है, तुम स्वयं ही परमात्मा हो। एक ही द्वार तुम्हारे अपने भीतर जाने का है, वह तुम स्वयं हो। परिधि को छोड़ो और भीतर की तरफ हटो। वया है उपाय? कैसे छोड़ें हम परिधि को?

एक आखिरी सूत्र।

जो भी वदल जाता हो, समभो कि वह मैं नहीं हूँ।

शरीर प्रतिपल बदल रहा है, शरीर एक धारा है। जब आपका माँ के पेट में गर्भावान हुआ था, उस अग्रु का चित्र अगर आपके सामने रख दिया जाये, तो आप पहचान भी नहीं सर्केंगे कि आप यह थे; लेकिन एक दिन वही आपका शरीर था। जिस दिन आप जन्मे थे, उस दिन की तस्वीर अगर आपके सामने रख दी जाये, तो आप पहचान न सकेंगे कि यह मैं ही हूँ; लेकिन एक दिन वही आपका शरीर था। अगर आपके पिछले जन्म की लाश आपके सामने रख दी जाये, तो आप पहचान न सकेंगे; लेकिन एक दिन आप वही थे। अगर आपके भविष्य का कोई चित्र आपके सामने रख दिया जाये, तो आप पहचान नहीं सकेंगे कि एक दिन आप वह भी हो सकते हैं। शरीर प्रतिपल वदल रहा है।

महावीर कहते हैं, जो बदल रहा है, वह मैं नहीं हूँ—इसकी धारणा करो। इसको गहन में उतारते चले जाओ। यह तुम्हारे चेतन, अचेतन के पोर-पोर में डूब जाये कि जो बदल रहा है, वह मैं नहीं हूँ।

मन भी बदल रहा है, प्रतिपल बदल रहा है। शरीर तो थोड़ा धीरे-धीरे बदलता है, लेकिन मन तो और तेजी से बदलता है, तो जो बदल रहा है, वह मैं नहीं हूँ।

मन भी मैं नहीं हूँ। प्रतिपल धारणा को गहरा करते जाओ। यही एकाग्र चिन्तन रह जाये, कि मन भी मैं नहीं हूँ। एक विचार क्षण भर भी नहीं टिक्ता कि दूसरा विचार, वह टिक्ता भी नहीं कि तीसरा विचार! मन एक धारा है—विचारों की, वह भी मैं नहीं हूँ—ऐसा डूबते जाओ भीतर जब तक कि तुम्हें कुछ भी परिवर्तनशील दिखाई पड़े, तत्काल अपने को तोड़ लो। उससे और दूर हो जाओ। एक दिन उस जगह पहुँच जाओगे, जहाँ कुछ परिवर्तनशील नहीं दिखाई पड़ेगा। जिस दिन वह घड़ी आ जाये, जहाँ कुछ भी परिवर्तन होता हुआ न दिखाई पड़ें, जानना कि धर्म में प्रवेश हुआ। वहीं स्वभाव है।

महावीर कहते हैं कि यही स्वभाव 'द्वीप' है, यही स्वभाव 'प्रतिष्ठा' है, यही स्वभाव 'गति' है। गति का अर्थ: यही स्वभाव एक-मात्र मार्ग है और यही स्वभाव 'उत्तम शरण' है।

अगर जाना है किसी की शरण में, तो इस स्वभाव की शरण में चले जाओ । अगर किन्हीं चरणों में सिर रख ही देना है, तो इसी स्वभाव के चरणों में ही सिर रख दो। और कोई चरण काम नहीं पड़ सकते। और कोई शरण सार्थक नहीं है।

स्वभाव ही शरण है।

अगर हमने महावीर के चरणों में सिर रखा और अगर हमने कहा कि जिसने जाना है स्वयं को, उसकी शरण हम जाते हैं, तो यह केवल अपनी ही शरण जाने के लिए एक माध्यम है, इससे ज्यादा नहीं। जो महावीर की शरण में ही रुक जाये वह भटक गया।

महावीर की शरण कोई जाता है, तो सिर्फ इसलिए कि अपनी शरण आ सके। महावीर की भी शरण जाते हैं हम तो सिर्फ इसलिए कि हम नहीं पहुँच पाये अपने स्वभाव तक लेकिन कोई पहुँच गया है। जो हम हो सकते हैं कोई हो गया है। जो हमारी सम्भावना है, किसी के लिए वास्तविक हो गयी है। लेकिन वह भी वस्तुतः हम अपने ही स्वभाव की शरण जा रहे हैं। उसके अतिरिक्त कोई गति, कोई द्वीप, कोई शरण नहीं है।

साज इतना ही। पाँच मिनट वैठें, कीर्तन करें, फिर जायें।

#### धर्म-सूत्र : २

C

जहा सागडियो जाणं, समं हिच्चा महापहं। विसमं मगमोइणो, अवले भग्गम्मि सोयई।। एवं धम्मं विउक्कम्म, अहम्मं पडिविज्या। वाले मुच्चुमुहं पत्ते, अवले भग्गे व सोयई।। जा जा वच्चइ रयणी, न सा पडिनियत्तई। अहम्मं कुणमाणस्स, अफला जित्त राइयो।। जा जा वच्चइ रयणी, न सा पडिनियत्तई। धम्मं च कुणमाणस्स, सफला जित्त राइयो।। जरा जाव न पीडेई, बाही जाव न वड्वई। जाविन्दिया न हायंति, ताव धम्मं समायरे।।

जिस प्रकार मूर्ख गाड़ीवान जान-वूफ कर साफ-सुथरे राजमार्ग को छोड़ निषम (टेढ़े-मेढ़े, ऊबड़-खाबड़) मार्ग पर चल पड़ता है और गाड़ी की धूरी टूट जाने पर शोक करता है, वैसे ही मूर्ख मनुष्य जान-बूफ कर धर्म (मार्ग) को छोड़कर अधर्म (मार्ग) को पकड़ खेता है और अन्त में मृत्यु के मुख में पहुँचने पर जीवन की धुरी टूट जाने पर शोक करता है।

जो रात और दिन एक बार अतीत की ओर चलें जाते हैं, वे फिर कभी बापस नहीं लौटते हैं। जो मनुष्य अधर्म करता है, उसके वे रात-दिन विलकुल निष्फल जाते हैं। लेकिन जो मनुष्य धर्म करता है, उसके वे रात-दिन सफल हो जाते हैं।

जब तक बुढ़ापा नहीं सताता, तब तक व्याधियाँ नहीं बढ़तीं, जब तक इंद्रियाँ अशक्त नहीं होतीं, तब तक धर्म का आचरण कर लेना चाहिए, बाद में कुछ नहीं होगा। इस सूत्र में प्रवेश करने के पहले मृत्यु के सम्बन्ध में कुछ वातें हम समभ लें।

मृत्यु अत्यन्त निजी अनुभव है। दूसरे को हम मरता हुआ देखते हैं, लेकिन मृत्यु को नहीं देखते। दूसरे को मरता हुआ देखना, मृत्यु का परिचय नहीं है। मृत्यु आन्तरिक घटना है। स्वयं मरे विना मृत्यु को देखने का कोई भी उपाय नहीं। शायद इसीलिए, जब भी हम मृत्यु के सम्बन्ध में सोचते हैं, तो ऐसा लगता है कि मृत्यु दूसरे की होगी; क्योंकि हमने दूसरों को ही मरते देखा है।

जब हम दूसरे को मरते देखते हैं, तो हम क्या देखते हैं ? हम इतना ही देखते हैं कि जीवन क्षीण होता चला जाता है। शरीर से जीवन की ज्योति विदा होती चली जाती है। लेकिन उस क्षण में, जहाँ जीवन और शरीर पृथक होते हैं; हम मौजूद नहीं हो सकते। केवल वही व्यक्ति मौजूद होता है, जो मर रहा है।

तो किसी को मरते हुए देखना, मृत्यु को देखना नहीं है। मृत्यु तो स्वयं ही देखी जा सकती है। आपके लिए कोई दूसरा नहीं मर सकता, प्रॉक्सी से (दूसरे के लिए) मरने का कोई उपाय नहीं है।

मृत्यु अत्यन्त निजी घटना है। उद्यार—मृत्यु का अनुभव नहीं हो सकता; और हमारा सब अनुभव उद्यार है। हमने सदा दूसरों को मरते हुए देखा है। शायद इसीलिए, मृत्यु का जो लाघात हमारे उपर पड़ना चाहिये, वह नहीं पड़ता। उसकी गहराई हमारे स्थाल में नहीं बाती।

वया जीवन में कोई बार भी ऐसा बनुमव है, जो मृत्यु जैसा हो ? एक बनुमव है; लेकिन एक-बारगी ख्याल भी नहीं बाये कि उसका बोर मृत्यु से कोई सम्बन्ध हो सकता है। यह बनुभव है प्रेम। 'प्रेम और मृत्यु' बड़े एक से अनुभव हैं। फिर तीसरा कोई भी अनुभव वैसा नहीं है। आपके लिए श्वांस भी दूसरा व्यक्ति ले सकता है। हृदय भी जरूरी नहीं कि आपका ही घड़के, दूसरे का भी आप के लिए घड़क सकता है। आपका हृदय पूरा अलग कर दिया जाये और दूसरे के हृदय से जोड़ दिया जाये, तो भी आप जीवित रह लेंगे। खून भी दूसरे का आपकी नाड़ियों में वह सकता है। श्वांस भी यन्त्र आपके लिए ले सकता है, लेकिन प्रेम आपके लिए कोई दूसरा नहीं कर सकता।

प्रेम अत्यन्त निजी अनुभव है। मृत्यु और प्रेम वड़े संयुक्त हैं; इसलिए जिन लोगों ने प्रेम के सम्बन्ध में गहराई से सोचा है, उन्हें मृत्यु के सम्बन्ध में सोचना पड़ा; और जिन्होंने मृत्यु की खोजबीन की है वे अन्ततः प्रेम के रहस्य में भी प्रविष्ट हुए हैं।

कुछ वातें हमारे अनुभव में भी हैं; जैसे—जो आदमी प्रेम से डरता है, वह मृत्यु से भी डरेगा। जो आदमी मृत्यु से डरता है, वह कभी प्रेम में नहीं पड़ेगा। जो व्यक्ति प्रेम की गहराई में उतर गया है, मृत्यु के प्रति बिल्कुल अभय हो जाता है। इसलिए प्रेमी निश्चिन्तता से मर सकता है। प्रेमी को मृत्यु में कोई भय नहीं रह जाता, लेकिन जिसने कभी प्रेम न किया हो, वह मृत्यु से बहुत डरेगा। तब एक दुष्ट चक निर्मित होता है, एक वीसियस सर्कल वनता है।

मृत्यु से डरता है इसलिए प्रेम में नहीं उतरता है, क्योंकि प्रेम का अनुभव भी गहरे में मृत्यु का ही अनुभव है। जब तक कोई पूरी तरह मिटता नहीं, तब तक उसमें प्रेम का जन्म भी नहीं होता।

प्रेम एक अर्थ में आध्यात्मिक मृत्यु है। प्रेम वही कर सकता है, जो अपने को मिटा लेने को राजी हो। जब तक कोई इतना नहीं मिट जाता कि बचे ही नहीं, तब तक प्रेम का फूल नहीं खिलता। इसलिए जिसने प्रेम को जान लिया हो, उसने मृत्यु को भी जान लिया; या जिसने मृत्यु को जाना हो, उसने प्रेम को भी जान लिया।

प्रेम और मृत्यु वड़ी संयुक्त घटनाएँ हैं। गहरे, आन्तरिक तल पर, वे एक ही चीज के दो रूप हैं। यह वहुत हैरानी की बात है कि मृत्यु तो जब हम मरेंगे तब होगी। दूसरे को मरते देखकर हम मृत्यु का कोई अनुभव नहीं कर सकते। खुद मरेंगे, तभी अनुभव होगा, लेकिन एक उपाय है—प्रेम, जिससे हम मृत्यु का अनुभव आज भी कर सकते हैं।

प्रेम का ही और विराट रूप है—प्रार्थना। प्रेम का ही सार अंश है— ध्यान। ये सब मृत्यु के रूप हैं। हिन्दू शास्त्रों ने तो कहा है, 'गुरु मृत्यु है।' इसी अर्थ में कहा है कि गुरु के पास तभी कोई पहुँच सकता है, जब वह इस स्थिति में अपने को छोड़ दे, जैसे कि दुख मिट गया। और अगर गुरु के पास मृत्यु घटित न हो, तो गुरु से कोई सम्बन्ध नहीं जुड़ता।

श्रद्धा भी मृत्यु है। वह प्रेमं का ही एक रूप है। यह मृत्यु तो जीवन के अन्त में आयेगी, जिसे हम दूसरे में घटते देखते हैं, लेकिन प्रेम आज भी घट सकता है। प्रार्थना आज भी हो सकती है। ध्यान में आज भी प्रवेश हो सकता है।

जो लोग ध्यान में प्रवेश कर जाते हैं उन्हें मृत्यु का भय मिट जाता है। सिर्फ ध्यानी मृत्यु के वाहर हो जाता है, जैसे प्रेमी मृत्यु के वाहर हो जाता है। क्यों ? इसलिए नहीं कि ध्यान के द्वारा मृत्यु पर विजय हो जाती है। इसलिए भी नहीं कि प्रेम के द्वारा मृत्यु पर विजय हो जाती है। विलक इसलिए कि जो प्रेम में मर कर देख लेता है, वह जान जाता है कि जो मर जाता है, वह मैं नहीं हूँ। ध्यान में जो मर कर देख लेता है, वह जान जाता है कि जो मरता है, वह मेरी परिधि है, मेरी देह है, मेरा आवरण है, मैं नहीं हूँ।

मृत्यु से गुजर कर जाना जाता है कि मेरे भीतर कोई अमृत भी है। इस अमृत के बोध से मृत्यु नहीं मिटती—मृत्यु तो घटेगी ही। महावीर को भी घटेगी, कृष्ण को भी घटेगी और बुद्ध को भी घटेगी—मृत्यु तो घटेगी ही, लेकिन तब यह मृत्यु केवल दूसरों के लिए होगी। दूसरे देखेंगे कि महावीर मर गये और महावीर जानते रहेंगे कि वे नहीं मर रहे हैं। भीतर कोई मृत्यु घटित नहीं होगी। मृत्यु बाहरी घटना हो जायेगी खुद के लिए भी। ऐसा अनुभव न हो पाये, तो जीवन व्यर्थ गया।

इसे हम समझ लें, तो फिर यह सूत्र समक्र में आये।

एक बीज हम बोते हैं। वृक्ष बढ़ता है, बड़ा होता है तो आप कहते हैं कि वृक्ष सफल हुआ, बीज बोया सफल हुआ। जब फूल खिलते हैं, फल लगते हैं, जब फल पकते हैं तो वृक्ष जो दे सकता था, पूरा दे देता है, तब हम कहते हैं, सफल हुआ श्रम। जिस वृक्ष पर फल न लगें, बांम्स रह जाये वृक्ष, उस वृक्ष को हम सफल नहीं कहेंगे। हम कहेंगे कहीं अबरोध आ गया है। कहीं रास्ता भटक गया है। कहीं वृक्ष किसी ऐसे रास्ते पर चला गया, जहाँ जीवन की निप्पत्ति नहीं होती। जहाँ जीवन में निर्णय नहीं बाता। इस वृक्ष का होना व्यर्ष हो गया।

मनुष्य भी एक बीज है। मनुष्य भी एक वृक्ष है। सभी मनुष्य फल तक नहीं पहुँचते। पहुँचना चाहिये। पहुँच सकते हैं। सभी के लिए सम्भव है, लेकिन हो नहीं पाता। कुछ लोग भटक जाते हैं। कुछ लोग ऐसे मार्ग पर चले जाते हैं, जहाँ उनके जीवन में कोई फल नहीं लगते, जहाँ उनके जीवन में कोई फूल नहीं खिलते, जहाँ उनका जीवन निष्फल हो जाता है।

जीवन को हम देखें, तो जीवन की अन्तिम घटना है—मृत्यु । जीवन का जो आखिरी चरण है, शिखर है, वह मृत्यु हैं। जन्म तो शुरुआत है, मृत्यु अन्त है। मृत्यु में ही पता चलेगा कि व्यक्ति का जीवन सफल हुआ या असफल हुआ। अन्तिम घड़ी में हो जांच पड़ताल हो जायेगी, निर्णय हो जायेगा।

अगर आप हैंसते हुए मर सकते हैं, तो जीवन सफल हुआ, फूल खिल गया। अगर आप रोते हुए ही मरते हैं, तो जीवन व्यर्थ गया, फूल खिल नहीं पाये। जब सब खिल जाता है, तो मृत्यु एक आनन्द है; जब कुछ भी नहीं खिल पाता, तो मृत्यु एक पीड़ा है, क्योंकि मैं बिना कुछ हुए मर रहा हूँ। समय व्यर्थ गया, अवसर चूक गया, मैं कुछ नहीं हो पाया। जो हो सकता था, जो मेरे भीतर छिपा था, वह बाहर न आ पाया। जो गीत मैं गा सकता था, बह अनगाया रह गया।

हम में से अधिक रोते हुए ही मरते हैं। रोते हुए मरना इस बात की खबर है कि जीवन असफल गया। मृत्यु जब हँसती हुई होती है, मृत्यु जब फूल की तरह खिलती है, मृत्यु जब एक आनन्द होती है, तो उसका अर्थ है कि इस जीवन की गहनताओं में छिपा हुआ जो अमृत था, उसका इस व्यक्ति को पता चल गया। अब मृत्यु सिर्फ विश्वाम है। सब मृत्यु अन्त नहीं है, बल्कि अब मृत्यु पूर्णता है। अब मृत्यु एक लम्बी, निष्फ्रल जीवन की समाप्ति नहीं है; बल्कि एक फुलफिलमेंट है। एक पूर्णता है।

जैसे कोई नदी मरुस्थल में खो जाये और सागर तक न पहुँच पाये, वैसा अधिक लोगों का जीवन है। कहीं खो जाता है, पूर्ण नहीं हो पाता। जैसे कोई नदी सागर में पहुँच जाये—गीत गाती, नाचती सागर से मिल जाये, वैसा लोगों का जीवन नहीं है। मरुस्थल में भी नदी खो जाती है, सागर में भी नदी खो जाती है। मरुस्थल में नदी असफल हो जाती है, लेकिन सागर में नदी सफल हो जाती है। इसलिए मरुस्थल में खोती नदी रोती हुई खोयेगी; सागर में गिरती नदी, नाचती हुई, अहोभाव से भरी हुई खोयेगी। खोना तो दोनों में है।

मृत्यु में हम भी खोते हैं, लेकिन रोते हुए। जैसे मरुस्थल में सब अवसर च्यर्थ हो गया। महावीर भी खोते हैं, लेकिन हँसते हुए। वह जो अवसर मिला था, उससे जो भी हो सकता था, वह पूरा हो गया।

इस बात को समभ कर हम सूत्र को समभें।

'जिस प्रकार मूर्ख गाड़ीवान जान-वूम कर साफ-सुथरे राजमार्ग को छोड़, विषम (टेड़े-मेढ़े, ऊवड़-खावड़) मार्ग पर चल पड़ता है और गाड़ी की घुरी टूट जाने पर शोक करता है, वैसे ही मूर्ख मनुष्य भी जान-वूझ कर धर्म को छोड़, अधर्म को पकड़ लेता है और अन्त में मृत्यु के मुख में पहुँचने पर, जीयन की घुरी टूट जाने पर शोक करता है।'

इसमें वहुत सी वातें हैं। महावीर ने एक वड़ी ही अद्भुत वात कही है और वह यह है कि 'मूर्ख गाड़ीवान जान-वूभकर', यह वड़ी उल्टी वात है। अगर गाड़ीवान मूर्ख है, तो 'जान-वूभकर' क्या अर्थ रखता है। और अगर गाड़ीवान जान-वूभकर ही गलत रास्ते पर चलता है, तो मूर्ख कहने का क्या प्रयोजन है। लेकिन महावीर का प्रयोजन है, जब महावीर कहते हैं, 'मूर्ख गाड़ीवान जान-वूभकर।'

मूर्खता, अज्ञान का नाम नहीं है। मूर्खता, उन ज्ञानियों के लिए कही जाती है, जो जान-यूझकर, बच्चों को हम मूर्ख नहीं कहते; अबोध कहते हैं। वच्चे को हम, अगर भूल करे, तो मूर्ख नहीं कहते, वच्चा ही कहते हैं; निर्दोप कहते हैं। अभी उसे पता ही नहीं। मूर्ख तो आदमी तब होता है, जब उसे पता होता है और फिर भी जान-यूभकर गलत रास्ते पर चला जाता है।

जानवरों को हम मूर्ख नहीं कह सकते, वे तो अज्ञानी हैं। वच्चों को हम मूर्ख नहीं कह सकते, वे अज्ञानी हैं। मूर्ख तो हम उनको ही कह सकते हैं, जो ज्ञानी भी हैं। तव जान-वूभकर भूल गुरू होती है। जान-वूभकर की गई भूल ही मूर्खता है। लेकिन कोई जान-वूभकर भूल क्यों करता होगा?

सुकरात ने कहा है कि कोई जान-वूमकर भूल नहीं कर सकता। युनान में इस पर लम्बा विवाद रहा है और इस विवाद पर सारे जगत् की संस्कृतियों के अलग-अलग अनुदान हैं कि आदमी जब कोई भूल करता है, तो जान-वूम कर करता है या कि अनजाने में करता है। सुकरात ने कहा है, कोई आदमी जान-वूमकर भूल कर ही नहीं सकता। इस बात में सच्चाई है। कभी आप जान-वूमकर आग में हाथ डाल सकते हैं? असम्मव है। जान-वूमकर कैसे

कोई भूल करेगा ! क्योंकि भूल दुख देती है, पीड़ा देती है। भूल तो अनजाने ही हो सकती है।

महावीर कहते हैं कि जान-बूभ कर भी भूल हो सकती है। जान-बूभ कर तब हो सकती है जब आप जानते हैं कि आग में हाथ डालने से हाथ जलेगा ही। लेकिन फिर भी ऐसी परिस्थितियाँ पैदा की जा सकती हैं कि आप अहंकार-वश आग में हाथ डाल दें। अगर यह प्रतियोगिता हो रही होगी कि कौन कितनी देर तक आग में हाथ रख सकता है, तो आप जान-बूझकर भी आग में हाथ डाल सकते हैं।

अहंकार के कारण आदमी जान-बूभकर भूल कर सकता है। सिर्फ एक ही कारण है जान-बूभकर भूल करने का, अहंकार के कारण। अगर आपके अहंकार को रस मिलता है, तो आप जान-बूभकर भूल कर सकते हैं। कोई गाड़ीवान क्यों साफ-सुथरे राजमार्ग को छोड़कर, ऊवड़-खावड़ मार्ग पर चलेगा!

कवड़-खावड़ मार्ग पर अहंकार को तृष्ति मिलती है। राजमार्ग पर ती सभी चलते हैं, वहाँ अहंकार को कोई रस नहीं है। जब कोई उल्टे-सीधे मार्ग पर चलता है, तो उसके अहंकार को रस मिलता है।

एवरेस्ट पर चढ़ने में कौन सा रस मिलता होगा ? एवरेस्ट की चोटी पर खड़े होकर क्या उपलब्धि होती है ? जब तेनसिंह और हिलेरी पहली दफा एवरेस्ट पर खड़े हो गये होंगे, तो उन्होंने क्या पाया होगा ? एक बड़ी सूक्ष्म अहंकार की तृष्ति । जहाँ पर कोई भी नहीं पहुँच पाया, वहाँ पहुँचने वाले, वे पहले मनुष्य हैं । और तो कुछ भी एवरेस्ट पर मिलने को है नहीं । यात्रा के अन्त पर मिलता क्या है ? यात्रा के अन्त पर मिलता क्या है ? यात्रा के अन्त पर मिलता क्या है ? यात्रा के

जो आदमी अवड़-खावड़ मार्ग चुनता है जीवन में, वह जान कर चुनता है। सीधे रास्ते पर तो सभी चलते हैं। राजमार्ग पर चलना भी कोई चलना है। जब आदमी ऐसे वीहड़ रास्ते पर चलता है, जहाँ चलना दुर्गम है; जहाँ एक-एक कदम उठाना मुश्किल है; जहाँ हर घड़ी कष्ट, हर घड़ी खतरा है, तो अहंकार को वड़ा रस आता है।

नीत्से ने कहा है; लिव डेंजरसली, खतरनाक ढंग से जियो। नीत्से कहता है कि जीवन में एक ही तृप्ती है; और वह तृप्ती है—पावर, शक्ती। लेकिन शक्ति का अनुभव तभी होता है, जब हम विपरीत से जूभते हैं। सरल के साथ कि का अनुभव नहीं होता। जहाँ कोई भी चल सकता है, वहाँ शक्ति का कैसा अनुभव ? जहां वच्चे भी निरापद चल लेते हैं, जहां अन्धे भी चल लेते हैं; वहां शक्ति का क्या अनुभव ? शक्ति का अनुभव, तो वहां पर होता है, जहां कदम-कदम पर कठिनाई है; जहां पहुँच पाना असंभव है। इसलिए अहंकारी ऐसे रास्ते चुनता है, जो पहुँचने के लिए नहीं होते, सिर्फ अहंकार के संघर्ष के लिए होते हैं।

मूर्खं गाड़ीवान जान-वूभकर उवड़-खावड़ विषम रास्ते चुन लेता है; क्योंकि वहाँ उसके अहंकार को प्रतिष्ठा हो सकती है। तो मूर्खता का गहनतम सूत्र है, अहंकार। मूर्खता का सम्बन्ध ज्ञान से नहीं है, अज्ञान से नहीं है। मूर्खता का सम्बंध अहंकार से है; ईगो से है। जितना अहंकारी व्यक्ति होगा, उतना मूर्ख होगा।

मजा यह है कि आप अपने ज्ञान का उपयोग भी अपनी मूर्खता के लिए कर सकते हैं, क्योंकि आप अपने ज्ञान से भी अपने अहंकार को भर सकते हैं। अगर कोई व्यक्ति अपने ज्ञान से भी अपने अहंकार को ही भर रहा हो, तो यह प्रयास मूर्खता पूर्ण है।

अज्ञान में तो लोग भूल करते ही हैं; ज्ञान में भी लोग भूलें करते हैं और वड़ी से वड़ी भूल जो ज्ञान में हो सकती है, वह यह है कि हम अपने इस अहंकार को खड़ा करने के लिए गलत मार्ग चुन लेते हैं, जान-वूभ कर। आप को भी ख्याल होगा कि कई बार जीवन में विषम मार्ग चुनने में वड़ा सुख मिलता है। कठिन है जो, लम्बा है जो रास्ता, विघ्न जहाँ बहुत हैं, आपदाएँ जहाँ हैं, विपत्तियाँ जहाँ हैं, उसे चुनने में बड़ा रस आता है। रस क्या है?

जीतने का रस है। जब रास्ते में कोई विपत्ति होती है, तब हम जीतते हैं। जब रास्ते में कोई विपत्ति नहीं होती, तो क्या खाक जीतना है! इसलिए जो लोग इस भांति चलते हैं, उनके जीवन में हजार जिटलताएँ खड़ी हो जाती हैं। उनका सारा जीवन एक ही गणित को मानकर चलता है कि जहाँ विपत्ति हो, जहाँ बाधा हो, जहाँ अड़चन हो, जो असम्भव मालूम पड़े, उसे करने में उन्हें रस आता है।

इस जगत् में अधमं से असम्भव कुछ भी नहीं है। अधमें इस जगत् में सबसे असम्भव है। एवरेस्ट पर चढ़ा जा सकता है, चौद पर जतरा जा सकता है, मंगल पर भी आदमी उतर ही जायेगा, लेकिन यह कुछ भी असम्भव नहीं है, अधमं सबसे असम्भव है। अधमं का मतलव क्या? कल मैंने आप को कहा था कि धमं का अर्थ है, स्वभाव। अधमं का अर्थ है, स्वभाव के विपरीत। निश्चित ही, स्वभाव के विपरीत जाना सबसे असम्भव वात है। आदमी स्वभाव के विपरीत जा ही कैसे सकता है! स्वभाव का अर्थ ही है कि जिसके विपरीत आप न जा सकें। जैसे, आग ठंडी होना चाहे, तो यह स्वभाव के विपरीत हुआ। जैसे, पानी उपर चढ़ना चाहे, तो वह स्वभाव के विपरीत हुआ। ऐसे ही अधमं का अर्थ है, जो स्वभाव के विपरीत है। वही टेढ़ा-मेढ़ा है।

घमें तो बहुत सरल और सीधा है, लेकिन मजा यह है कि धमें में भी हम तभी उत्सुक होते हैं, जब वह टेढ़ा-मेढ़ा हो। सीधे धमें में हम जरा भी उत्सुक नहीं होते। कोई बताए कि इतने उपवास करो, ऐसे खड़े रहो रात भर, नंगे रहो, कि कोड़े मारो शरीर को, कि सुखाओ, जर-जर हड्डी-हड्डी हो जाओ, तब जरा रस आ आता है कि हाँ यह कोई बात हुई!

जब धर्म भी टेढ़ा-मेढ़ा हो, तब मूर्ख गाड़ीवान उत्सुक होता है; इसलिए ध्यान रखना धर्म की तरफ जो उत्सुकता दिखाई पड़ती है, उसमें निन्यान वे प्रतिशत मूर्ख गाड़ीवान होते हैं। जिसका कुल कारण यह होता है कि असम्भव करने जैसा दिखाई पड़ रहा है, तो उनको बड़ा रस आता है। अगर उनको कहो कि आराम से बैठ कर भी, छाया में भी धर्म उपलब्ध भी हो सकता है, तो उनको धर्म का सारा रस ही खो जाता है। आसान हुआ, तो रस खो गया। बुद्धिमान आदमी को आसान हो, तो रस बढ़ेगा, लेकिन अहंकारी बादमी को आसान हो, तो रस खो जायेगा।

इसे थोड़ा ठीक से समक्त लें।

तपश्चर्या का अधिकतम रस टेढ़े-मेढ़ेपन के कारण है। जब आप अपने को सता रहे होते हैं, तब आप को लगता है कि हाँ कुछ कर रहे हैं। भूखे हैं, पानी नहीं पी रहे हैं। तब आपको लगता है, आप कुछ कर रहे हैं। क्यों ? क्योंकि वड़ा दुर्गम है। वड़ा अस्वाभाविक है। भूख स्वाभाविक है। भूखा रह जाना अस्वाभाविक है। भूख सहज है। भूख के विपरीत लड़ना असहज है। लेकिन जितना असहज हो धारा के, विपरीत हो, जतना हमें लगता है कि हाँ, कुछ अहंकार को रस आ रहा है। इसिलए तपित्वयों से ज्यादा प्रखर अहंकार और कहीं खोजना मुश्किल है। भोपड़े में कोई रह रहा है, तो अहंकार वढ़ेगा। झाड़ के नीचे है, तो और बढ़ जायेगा। धूप में खड़ा है, तो और बढ़ जायेगा। अगर विश्राम करता ही नहीं, खड़ा ही रहता है तपस्वी, तो और वढ़ जायेगा।

यह सारी की सारी चेष्टा सिकन्दर और नेपोलियन की चेष्टा से भिन्न नहीं है, लेकिन हमें दिखती है भिन्न; क्योंकि हमारी समक्त नहीं है। इस चेष्टा का एक ही अर्थ है; जो असम्भव है, वह हम करके दिखा रहे हैं। अगर आदमी सहज जी रहा हो, तो हमें ख्याल में भी नहीं आ सकता कि वह धार्मिक भी हो सकता है।

सहज आदमी हमारे ख्याल में नहीं आता कि धार्मिक भी हो सकता है। कवीर ने कहा है: साधो सहज समाधि भली। कारण है कहने का। सहज का अर्थ: यह जो महावीर कह रहे हैं, वह समभदार आदमी, जो सीधे-सादे, साफ-सुथरे राजमार्ग पर चलता है, इसलिए नहीं कि कहीं पहुँचना है; इसलिए नहीं कि कुछ जीतना है।

ये दोनों अलग दिशाएँ हैं। कहीं पहुँचना है, तो व्यर्थ श्रम लगाने की कोई आवश्यकता नहीं; तब बीच में वाधाएँ खड़ी करने की आवश्यकता नहीं। अगर कहीं पहुँचना नहीं है; सिर्फ अहंकार अजित करना है—यात्रा में, तो फिर वाधाएँ होनी चाहिए। तो आदमी अपने हाथ से भी वाधाएँ निर्मित करता है; पैदल जाता है तीर्थयात्रा को।

मुझसे तीर्थयात्री कहते हैं कि जो मजा पैदल जाकर तीर्थयात्रा करने का है, वह ट्रेन में बैठकर जाने में नहीं है। स्वभावतः कैसे हो सकता है? लेकिन जो और आगे बढ़ गये हैं, गाड़ी को टेढ़े-मेढ़े उतारने में, वे जमीन पर साष्टांग दण्डवत् करते हुए तीर्थयात्रा करते हैं। उनका वश चले तो शीर्पासन करते हुए भी वे तीर्थयात्रा करें; लेकिन तब उन्हें जो मजा आयेगा, निश्चित ही वह पैदल यात्रा करने वाले को नहीं मिल सकता। क्यों? वह मजा क्या है? वह तीर्थ पहुँचने का मजा नहीं है। वह अहंकार निमित करने का मजा है। जो कोई नहीं कर सकता, वह मैं कर रहा हूँ।

धर्म हो कि धन हो, कि यश हो, जो भी हम मार्ग तिरछे-तिरछे चुनते हैं— जानकर; महावीर कहते हैं : वह अधर्म है।

असल में अधर्म तिरा ही होगा, सीधा नहीं होगा। कभी आपने ख्याल किया है? एक झूठ वोलें, तो वड़ी तिरा यात्रा करनी पड़ती है। सीधा सन्न विलकुल वैसा है, जैसे इक्युलिड की रेखा—दो विन्दुओं के बीच सबसे कम दूरी। इक्युलिड की व्याख्या है: रेखा की दो विन्दुओं के बीच सबसे कम दूरी। तो रेखा सीधी होती है। दो विन्दुओं के बीच जितना लम्बा चक्कर लगाते जायें, उतनी रेखा तिरछी होती चली चाती है। सत्य भी दो विन्दुओं के वीच सबसे कम दूरी है।

असत्य बड़ी लम्बी यात्रा है। इसलिए एक असत्य "फिर दूसरा, फिर तीसरा। एक को सँभालने के लिए फिर लम्बी शृंखला है। सत्य को सम्भालने के लिए कोई शृंखला नहीं होती। एक सत्य अपने में काफी होता है। सत्य एटॉमिक है। एक अणु काफी है।

भूठ, श्रृंखला है; सीरीज है। एक भूठ काफी नहीं है। एक भूठ को दूसरे भूठ का सहारा चाहिए। दूसरे भूठों को और भूठों का सहारा चाहिए। झूठ हमेशा अधर में अटका रहता है, कितना ही सहारा देते जाओ, उसके पैर जमीन से नहीं लगते। क्योंकि हर झूठ जो सहारा देता है, वह खुद भी अधर में होता है। आप सिर्फ पोस्टपोन करते हैं पकड़ जाने को; बस। जब मैं एक भूठ बोलता हूँ तो तत्काल मुभे दूसरा झूठ बोलना पड़ता है कि पकड़ा न जाऊँ। दूसरा बोलता हूँ तो तीसरा बोलना पड़ता है कि पकड़ा न जाऊँ। फर यह भय कि पकड़ा न जाऊँ, तो मैं सत्य को स्थगित करता जाता हूँ। हर झूठ थोड़ी राहत देता है, फिर नये भूठ को जन्म देता है।

सत्य ? सत्य, सीधा है।

यह बढ़ी हैरानी की बात है कि सत्य को याद रखने की भी जरूरत नहीं है; सिर्फ भूठ को याद रखना पड़ता है। इसलिए जिनकी स्मृति कमजोर है, वे झूठ नहीं बोल सकते। झूठ बोलने के लिए स्मृति की कुशलता चाहिए। लम्बी याददास्त चाहिए। एक झूठ बोला है, उसकी पूरी श्रृंखला बनानी पड़ेगी। यह बर्षो तक चल सकती है। इसलिए झूठ बोलने वाले का मन बोक्तिल होता चला जाता है। सच बोलनेवाले का मन खाली होता है। कुछ रखना नहीं पड़ता। कुछ सम्भालना नहीं पड़ता।

धर्म भी एक सीधी यात्रा है। सरल यात्रा है। लेकिन धर्म में हमें रस नहीं, रस हमें टेढ़े-मेढ़ेपन में है; क्योंकि रस हमें अहंकार में है।

अभी स्पास्की और वाबी फिशर में शतरंज की होड़ थी। अगर स्पास्की पहले ही दिन कहते कि लो तुम जीत गये। इतनी सरल हो अगर जीत, तो जीत में कोई रस न रह जाये। जीत जितनी किठन है, जितनी असंभव है, जितनी मुश्किल है, उतनी ही रसपूर्ण हो जाती है। और मजा यह है कि आदमी इसके लिए कैसे-कैसे उपाय करता है! शतरंज बड़ा मजेदार उपाय है।

आदमी एक नकली युद्ध करता है। नकली ! कुछ भी नहीं है वहाँ; न हाथी हैं, न घोड़े हैं, न कुछ है। नकली है सव, लेकिन रस असली है। रस वही हैं, जो असली हाथी-घोड़े से मिलता है। लेकिन वह मँहगा धन्धा था। पुराने लोग उस धन्धे को काफी कर चुके थे।

वेल, युद्ध का संक्षिप्त, ऑहसात्मक संस्करण है। उसमें भी हम लड़ते हैं— नकली साधनों से, लेकिन थोड़ी ही देर में नकली साधन भूल जाते हैं और असली हो जाते हैं। कोई घोड़ा, क्या होगा मैदान पर, जो शतरंज के वोर्ड पर पर होता है! आखिर क्यों? इस नकली, लकड़ी के घोड़े में इतना रस क्यों? यह असली कैसे हो जाता है? जिस घोड़े पर भी अहंकार की सवारी हो जाये, वह असली हो जाता है। अहंकार चलता है, थोड़े थोड़े चलते हैं! फिर जितनी कठिनाई हो, जितनी असम्भवता हो, और जितना सस्पेन्स हो, और जितना संदेह हो जिसमें, उतनी ही वात बढ़ती चली जाती है।

आदमी ने वहुत उपाय किये हैं, जिनसे वह जो सीघा संभव है, उसकों भी वह बहुत लम्बी यात्रा करके सम्भव करता है। इसे महावीर कहते हैं: जान बूभ कर, साफ-सुयरे राजमार्ग को छोड़कर।

'मूर्ख गाड़ीवान पछताता है।' कव पछताता है मूर्ख गाड़ीवान? जब घुरी दूट जाती है। जब गाड़ी उल्टे-सीचे रास्ते पर, पत्यरों पर, कंकड़ों पर, मरुस्यल में उलक्क जाती है। गाड़ी की धुरी कहीं टूट जाती है। जब एक चाक बहुत ऊपर और एक चाक बहुत नीचे हो जाता है, तब धुरी टूटती है।

धुरी टूटने का मतलब है—जब दोनों चाक समान नहीं होते; असंतुलित हो जाते हैं, वहाँ दोनों को सम्भालने वाली धुरी टूट जाती है। तब पछताता है, तब दुखी होता है, लेकिन तब कुछ भी नहीं किया जा सकता। कुछ भी करना मुश्किल हो जाता है।

जीवन में हम भी धुरी को तोड़ कर ही पछताते हैं। जो पहले समक लेता है, यह गुछ कर सकता है। जो तोड़ कर ही पछताने का आदी है, तो जीवन में ऐसी घटना नहीं है कि तोड़ कर पछताने का कोई उपाय हो। जो मृत्यु के बाद ही पछताने हैं, उनके छिए पीछे लौटने का कोई उपाय नहीं है। हम भी पछताते हैं, जब धुरी टूट जाती है। धुरी हमारी भी तब टूटती है, जब समंतुलन बड़ा हो जाता है। जब एक चाक बहुत ऊपर बौर एक चाक नीने हो जाता है। यह होगा ही विरछे रास्तों पर।

'अधर्म को पकड़ लेता है और अन्त में मृत्यु के मुख में पहुँचने पर जीवन की घुरी टूट जाने पर शोक करता है।'

अधर्म को हम पकड़ते ही इसलिए हैं कि अहंकार की वहाँ पर तृप्ति है और धर्म को इसलिए नहीं पकड़ते कि वहाँ पर अहंकार से छुटकारा है। धर्म की पहली भर्त है—अहंकार छोड़ो, वही अड़चन है। अधर्म का निमंत्रण है—आओ, अहंकार की तृप्ति होगी। वही चुनौती है, वही रस है। अधर्म के द्वार पर लिखा है—बढ़ाओ अहंकार को, वड़ा करो। धर्म के द्वार पर लिखा है—छोड़ दो बाहर अहंकार को, भीतर आ जाओ।

तो जिनको भी इस बात में रस है कि 'मैं कुछ हूं', उन्हें धर्म की तरफ जाने में बड़ी किठनाई होगी। जो इस बात को समभने की तैयारी में हैं कि 'मैं ना-कुछ हूँ', उनके लिए धर्म का द्वार सदा ही खुला हुआ है। जिनको जरा भी ख्याल है कि 'मैं कुछ हूँ' वे अधर्म में खींच लिये जायेंगे—चाहे वे मन्दिर जायें, चाहे मस्जिद जायें, गुरुद्वारा जायें, कहीं भी जायें—जिनको ये रस है कि 'मैं कुछ हूँ'। जो मन्दिर में प्रार्थना करते वक्त भी देख रहे हैं कि कितने लोगों ने मुभे प्रार्थना करते देखा है। यह देख रहे हैं कि कितने लोग मुभे तपस्वी मानते हैं, उपासक मानते हैं; कितने लोग मुभे साधु मानते हैं! जो अभी भी अहंकार में रस ले रहे हैं, वे कहीं से भी यात्रा करें, उनकी यात्रा कबड़-खाबड़ मार्ग पर, अधर्म के रास्ते पर हो जायेगी।

इसका मतलब यह हुआ कि जो आदमी स्वयं में कम उत्सुक है और स्वयं को दिखाने में ज्यादा उत्सुक है, वह अधर्म के रास्ते पर चला जाता है। जिस आदमी को इसमें कम रस है कि 'मैं क्या हूँ' और इसमें ज्यादा रस है कि लोग मेरे बारे में क्या सोचते हैं, वह अधर्म के रास्ते पर चला जाता है। जो लोगों की आँखों में एक प्रतिबिम्ब बनना चाहता है, एक इमेज, वह अधर्म के रास्ते पर चला जाता है।

धर्म के रास्ते पर तो केवल वे ही जा सकते हैं, जो स्वयं में उत्सुक हैं। स्वयं की वास्तविकता में, स्वयं के आवरण में, आभूषण में, स्वयं की साज-सज्जा, स्वयं के शृंगार। दूसरों की आंखों में बनी स्वयं की प्रतिमा में जिनकी उत्सुकता नहीं है, केवल वे ही धर्म के रास्ते पर जा सकते हैं। क्योंकि दूसरे तो तभी आदर देते हैं जब आप कुछ असम्भव करके दिखायें। दूसरे तो तभी

लापको मानते हैं जब आप कोई चमत्कार करके दिखायें। दूसरे तो आपको तभी मानते हैं, जब आप कुछ ऐसा करें, जो वे नहीं कर सकते—तब।

जब आप किसी को आदर देते हैं, तो आपने कभी ख्याल किया है, आपके आदर देने का कारण क्या होता है ?

सदा कारण यही होता है कि जो आप नहीं कर सकते, वह यह आदमी कर रहा है। अगर आप भी कर सकते हैं; तो आप आदर न दे सकेंगे।

आप जाते हैं — कोई सत्य साईं-वावा एक तावीज हाथ से निकाल कर दे देते हैं, तो आप आदर करते हैं। एक मदारी आदर न कर सकेगा। तावीज तो कुछ भी नहीं, वह कबूतर निकाल देता है। वह जानता है कि इसमें आदर जैसा कुछ भी नहीं, यह साधारण मदारीगिरी है। वह आदर न कर सकेगा। आप आदर दे सकेंगे; क्योंकि आप नहीं कर सकते। जो आप नहीं कर सकते, वह चमत्कार है। फिर यह तावीजों से ही सम्वन्धित होता, तो बहुत हर्जा न था; क्योंकि तावीजों में बच्चों के सिवा और कोई उत्सुक नहीं होता, न कबूतरों में कोई बच्चों के सिवा उत्सुक होता है, लेकिन यह और तरह से भी सम्बन्धित हैं।

आप एक दिन भूखे नहीं रह सकते। और एक आदमी तीस दिन का उपवास कर लेता है, तो आपका सिर उसके चरणों में लग जाता है—यह भी वहीं है, इसमें भी कुछ मामला नहीं है। आप ब्रह्मचर्य नहीं साध सकते और एक आदमी वाल-ब्रह्मचारी रह जाता है, तो आपका सिर उसके चरणों में लग जाता है—यह भी वहीं है, कोई फर्क नहीं है।

कारण सदा एक ही है भीतर हर चीज के कि जो आप नहीं कर सकते। इसका यह मतलब हुआ कि अगर आपको भी अहंकार की तृष्ति करनी हो, तो आपको कुछ ऐसा करना पड़े जो लोग नहीं कर सकते या कम से कम दिखाना पड़े कि आप कर सकते हैं, जो लोग नहीं कर सकते।

तो जो व्यक्ति अहंकार में उत्सुक है, वह सदा तिरछे रास्तों में उत्सुक होगा। तावीज पेटी से निकाल कर आपको हाथ में दे देना विल्कुल सीधा काम है, लेकिन पहले तावीज को छिपाना और फिर इस तरकीव से निकालना कि दिखाई न पड़े कि कहाँ से निकल रहा है, तिरछा काम है। तिरछा है, इसिलए तो आकर्षक है। आपको भी पता चल जाये कि तावीज कैसे पेटी से कपड़े की बांह के भीतर गया! फिर बाँह से कैसे हाथ तक आया! एक दफा आप को पता चल जाये, तो चमत्कार तिरोहित हो जाये। फिर दुवारा आप को इसमें कोई श्रद्धा न मालूम होगी।

आपको पता चल जाये कि भूखा रहने की तरकीव क्या है? तो फिर उपवास में भी आप की श्रद्धा न रह जायेगी। आपको पता चल जाये कि ब्रह्मचारी रहने की तरकीव क्या है? फिर आपको उसमें भी रस न रह जायेगा।

यह वड़े मजे की बात है कि किसी आदमी की अपने में श्रद्धा नहीं है। जो भी आप कर सकते हैं, उसमें आपकी कभी श्रद्धा नहीं होगी। जो दूसरा कर सकता है और आप नहीं कर सकते हैं, तो श्रद्धा होती है। जो भी आदमी अहंकार खोज रहा है; अहंकार का मतलव—दूसरों की श्रद्धा खोज रहा है, सम्मान खोज रहा है, वह आदमी तिरछे रास्ते चुन लेगा।

मूर्ख गाड़ीवान ऐसे ही मूर्ख नहीं है। बहुत समभदारी से मूर्ख है। उस मूर्खता में एक विधि है।

महावीर कहते हैं—जीवन के रास्ते पर भी यही होता है। मनुष्य जान-वूभकर धर्म के रास्ते को छोड़ कर, अधर्म को चुन लेता है।

अपको साफ-साफ पता है कि यह सरल और सीधा रास्ता है, लेकिन उसमें अहंकार की तृष्ति नहीं होती, तो आप तिरछा रास्ता चुन लेते हैं। यह जान-वूभकर चुनते हैं; इसको समभ लेना जरूरी है, क्योंकि अगर आप विना जाने-वूभे चुनते हैं, तो फिर बदलने का कोई उपाय ही नहीं, लेकिन महावीर का जोर है कि आप जान-वूभ कर चुनते हैं। अगर आप बिना जाने-वूभे चुनते हैं, तब तो फिर बदलने का कोई उपाय ही नहीं। अगर जान-वूभ कर चुनते हैं, तो बदलाहट हो सकती है।

बदलाहट का अर्थ ही यह है कि आप ही मालिक हैं चुनाव के । आपने ही चाहा था । इसलिए तिरछे-रास्ते पर गये थे । आप चाहेंगे तो, सीधे रास्ते पर आ सकते हैं । यह आपकी चाह ही है, जो आपको भटकाती है । इसमें कोई दूसरा पीछे से काम नहीं कर रहा है । धर्म और अधर्म के बीच यही विकल्प है ।

फायड कहता है—आदमी जान-बूभ कर कुछ भी नहीं करता—सब अनकांशस होता है, सब अचेतन होता है—जान कर आदमी कुछ भी नहीं करता। फायड ने यह बात पिछले पचास-सालों में जोर से पश्चिम के सामने सिद्ध कर दी।

यह जादमी अद्भुत था। उसकी खोज में कई सत्य थे लेकिन अधूरे सत्य थे और अधूरे सत्य असत्यों से भी खतरनाक सिद्ध होते हैं; क्योंकि अधूरा सत्य, सत्य भी मालूम पड़ता है और सत्य होता भी नहीं; और कोई भी आदमी अधूरे सत्य को नहीं पकड़ता, जब अधूरे सत्य को पकड़ता है, तो पूरा सत्य मान कर पकड़ता है, तब उपद्रव ग्रुरू हो जाता है।

फ्रायड ने पश्चिम को समक्ता दिया कि आदमी जो भी कर रहा है, वह सब अचेतन है। अगर यह बात सच है, तो फिर आदमी के हाथ में परिवर्तन का कोई भी उपाय नहीं रहा। इसलिए शराबी ने सोचा कि अब में कर भी क्या सकता हूँ! व्यभिचारी ने सोचा कि अब उपाय भी क्या है! यह सब अचेतन है, यह सब हो रहा है, तो मैं कुछ भी नहीं कर सकता।

इस सदी ने विना जाने जगत् के इतिहास का सबसे वड़ा भाग्यवाद जन्माया। भाग्यवादी कहते थे, परमात्मा कह रहा है, फायड कहता है, अचेतन कर रहा है, लेकिन एक बात में दोनों राजी हैं कि हम नहीं कर रहे हैं। हमारे हाथ में नहीं है। परमात्मा कर रहा है। विधि ने लिख दिया खोपड़ी पर और वह हो रहा है। पीछे से अचेतन चल रहा है और हम चल रहे हैं। जैसे कोई गुड़ियों को नचा रहा है। हमारे हाथ में कुछ भी नहीं है। पहले परमात्मा नचाता था गुड़ियों को; अब अनकाँसस, अचेतन नचा रहा है। शब्द बदल गये हैं।

महावीर परमात्मा के भी खिलाफ हैं और अचेतन के भी। महावीर कहते हैं कि तुम जो भी कर रहे हो, ठीक से जानना कि तुम ही कर रहे हो। आदमी को इतना ज्यादा उत्तरदायी किसी दूसरे ने कभी नहीं माना, जितना महावीर ने माना। महावीर ने कहा कि अंततः तुम ही निर्णायक हो, इसलिए कभी भूल कर मत कहना कि भाग्य ने, विधि ने, परमात्मा ने, किसी ने करवा दिया। जो तुमने किया है, तुमने किया है। इसमें जोर देने का कारण है और वह फारण यह है कि जितना यह स्पष्ट होगा कि मैं कर रहा हूँ, उतनी ही वद-लाहट आसान है; क्योंकि अगर मैं अपने चुनाव के उत्ते रास्ते पर नहीं गया हूँ, भेजा गया हूँ, तो जब मैं सीधे रास्ते पर भेजा जाळेगा, तो चला जाळेगा। जब मैं भेजा गया हूँ, उत्ते रास्ते पर तो मैं कैसे लीट सकता हूँ ? जब भेजेगी प्रकृति, भेजेगी नियति, भेजेगा परमात्मा, तो मैं लीट जाळेगा। न मैं गया और न मैं लीट सकता हूँ। मेरी अपनी मोई गति नहीं, मेरा अपना कोई गंगलन नहीं।

कोई क्रांति सम्भव नहीं है। इसलिए महाबीर ने बड़े साहस से ईश्वर को विलकुल इन्कार ही कर दिया; क्योंकि ईश्वर के रहते महावीर को लगा कि आदमी को सदा एक सहारा होता है 'कि उसकी विना आज्ञा के तो पत्ता भी नहीं हिलता, तो हम कैसे हिलेंगे?' वह पत्ता तो बहाना है। असली में हम हिलना नहीं चाहते, तो हम कहते हैं कि 'उसकी आज्ञा के विना एक पत्ता भी नहीं हिलता।' अब हम ब्यभिचारी हैं, अब हम कैसे ब्यभिचार से हिल जायें? जब वह हिलायेगा—'उसकी मर्जी।'

आदमी वेईमान है। अपने परमात्माओं के साथ भी आदमी वड़ा कुशल है और परमात्मा कुछ कर नहीं सकता। आदमी को जो उससे बुलवाना है, बुलवाता है। जो उससे करवाना है, करवाता है। मजा यह है कि परमात्मा की आज्ञा के बिना परमात्मा हिलता है या नहीं हिलता, ये तो पता नहीं, पर आपकी बिना आज्ञा के परमात्मा नहीं हिल सकता, यह पक्का है। वह आप ही उसे हिलाते रहते हैं—'जैसी मर्जी'—आप ही अन्ततः निर्णायक हैं।

इसलिए महावीर कहते हैं—'जान-बूफ्तकर।' लेकिन कितना ही जान-बूफ्तकर गलत रास्ते पर जायें; रास्ता तो गलत होगा ही और गलत रास्ते पर धुरी टूटेगी ही। रास्ते का गलत होने का मतलव ही इतना है कि जहाँ धुरी टूट सकती है। और तो कोई मतलव नहीं हो सकता। इसलिए अधर्म में गया आदमी रोज टूटता चला जाता है। निर्मित नहीं होता, बिखरता है।

चोरी करके देखें। भूठ वोलकर देखें। वेईमानी करके देखें। घोखा करके देखें। किसी की हत्या करें। होगा क्या ? आपकी आत्मा की धुरी टूटती चली जायेगी। आप भीतर टूटने लगते हैं। भीतर इन्टिग्रेशन, अखण्डता नहीं रह जाती। खण्ड-खण्ड हो जाता है। कभी कुछ, जिसको धर्म कहा है, वह करके देखें तो भीतर अखण्डता आती है।

इसको ऐसा सोचें कि जब आप भूठ वोलते हैं, तो आपके भीतर टुकड़ें-टुकड़ें हो जाते हैं, एक आत्मा नहीं होती। एक हिस्सा तो भीतर कहता ही रहता है कि मत करों, गलत है। एक हिस्सा तो जानता रहता है कि ये सच नहीं है। आप सारी दुनिया को भूठ वोल सकते हैं, लेकिन अपने से कैंसे वोलियेगा? भीतर तो पता चलता ही रहता है कि यह झूठ है। इसलिए सतह पर भर आप भूठ के लेवल चिपका सकते हैं; आपकी अन्तरात्मा तो जानती है कि यह भूठ है। इसलिए आप अखण्ड नहीं हो सकते। आपकी परिधि और केन्द्र में विरोध बना रहेगा। भीतर कोई कहता ही रहेगा कि यह झूठ है। यह ठीक नहीं है। यह नहीं बोलना था। जो बोला था वह ठीक नहीं था। यह भीतर-भीतर खण्ड कर जायेगा।

जो आदमी हजार झूठ बोल रहा है, उसके भीतर हजार खण्ड हों जाते हैं। जो आदमी सच बोल रहा है, उसके भीतर कोई खण्ड नहीं होता। सच के विपरीत कोई कारण नहीं होता और अगर कभी विपरीत हो भी जाये जैसे सच बोलते समय परिधि कभी कहती है कि मत बोलो, नुकसान होगा, लेकिन तव भी भीतर से सच आता है।

सच आता है भीतर से और भूठ आता वाहर से, लेकिन भीतर हमेशा मजबूत होता है इसलिए परिधि ज्यादा देर टिक नहीं पाती, टूट जाती है। लेकिन जब आप झूठ बोलते हैं परिधि की मान कर, तो कभी भी कितना ही बोलते चले जायें टिक नहीं सकता, रोज सँभालें फिर भी नहीं सँभलता; क्योंकि भीतर गहरे में आप जानते हैं कि यह झूठ है।

आप जानते हैं क्या, हम सब अपनी 'इन्टिमेसीज' रखते हैं, आन्तरिकताएँ रखते हैं? जहाँ हम सब बता देते हैं। बता देने से मन हल्का हो जाता है। नहीं बता पाते दुनिया को कोई फिकर नहीं, लेकिन अपनी पत्नी को तो बता देते हैं, इससे राहत मिलती है। वह जो सच है भीतर, धक्के देता है कि प्रकट करो। नहीं है हिम्मत कि सारी दुनिया को प्रकट कर दें, तो किसी को तो बता पाते हैं।

इस दुनिया में उस आदमी से अकेला कोई भी नहीं, जिसके कोई भी इतना निकट नहीं हो कि जिससे वह कम से कम बता सके कि जो-जो में गलत कर रहा हूँ, वह यह है। मनोवैज्ञानिक कहते हैं कि प्रेम का लक्षण ही यह है कि जिसके सामने तुम पूरे सच्चे प्रकट हो जाओ। अगर एक ही आदमी ऐसा नहीं जगत् में, जिसके सामने आप पूरा नग्न हो सकें अंतः करण से, तो आप समम्मना आप को प्रेम का कोई अनुभव नहीं हुआ। जो आदमी सारे जगत् के सामने अंतः-करण से नग्न हो सकता है, उसको प्रार्थना का अनुभव होता है। एक व्यक्ति के सामने आप पूरे सच हो जाते हैं, तो क्षण भर को राहत मिलती है और जो सुगन्ध आती है, जो ताजी हवाएँ दौड़ जाती हैं प्राणों की कोर, वह भी काफी है। लेकिन जब कोई व्यक्ति समस्त जगत् के सामने सच हो जाता है, जैसा है वैसा ही हो जाता है, तब उसके जीवन में दुर्गन्छ का कोई उपाय ही नहीं रहता।

महावीर स्वभाव की सत्यता को धर्म कहते हैं — जैसा है भीतर, वैसा ही । कोई टेढा-मेढ़ा नहीं । ठीक वैसा ही नग्न, जैसे दर्पण के सामने कोई खड़ा हो । ऐसा — जो सहज है भीतर, वह जगत् के सामने प्रकट हो जाये । इस अभिव्यक्ति का, सहज अभिव्यक्ति का जो अंतिम फल है, वह है — 'मृत्यु' मोक्ष वन जाती है । और हमारे समस्त भूठों के संग्रह का जो अंतिम फल है, वह है — 'पूरा जीवन' एक असत्य, अप्रमाणिक, इनऑथेन्टिक यात्रा हो जाती है । चलते बहुत हैं, पहुँचते कहीं भी नहीं । दौड़ते बहुत हैं, मंजिल हाथ नहीं आती । सिर्फ मरते हैं । जीवन कहीं पहुँचाता नहीं, सिर्फ भटकाता है । जो रात और दिन एक वार अतीत की ओर चले जाते हैं, वे फिर कभी वापस नहीं लौटते । जो मनुष्य अधर्म करता है, उसके वे रात-दिन विलक्षल निष्फल हो जाते हैं ।

महावीर के लिए सफलता का क्या अर्थ है ?—वंक-वैलेन्स ? कि कितने लोग आपको जानते हैं ? कि कितने अखवार आपकी तस्वीर छापते हैं ? कि कितने नोबल प्राइज आपको मिल जाते हैं ! नहीं, महावीर इसको सफलता नहीं कहते । थोड़ा सा उनकी जिन्दगी देखें, जिनको नोबल प्राइज मिलते हैं, उनमें से अधिक आत्म-हत्या कर लेते हैं । जो आत्म-हत्या नहीं करते, वे मरे-मरे जीते हैं ।

अर्तेस्ट हेमिग्वे का नाम सुना होगा। कीन उतनी सफलता पाता है! नोवल प्राइज है, घन है, प्रतिष्ठा है, सारे जगत् में नाम है, उससे बड़ा कोई लेखक नहीं था—उसके समय में, लेकिन अर्नेस्ट हेमिग्वे खंत में आत्म-हत्या कर लेता है। बड़ी अद्भुत सफलता है! बाहर इतनी सफलता है और भीतर इतनी पीड़ा है कि आत्म-हत्या कर लेनी पड़ती है। अपने को सहना मुफ्किल हो जाता है। तभी तो कोई आत्म-हत्या करता है, जब अपने को वरदास्त करना आसान नहीं रह जाता। जब एक-एक पल, एक-एक घड़ी आदमी को भारी पड़ने लगती है, तो वह अपने को मिटाता है।

तो जिनकी इतनी सफलता है चारों तरफ—इतना यश, इतना गौरव वह भी भीतर इतनी दिक्कत में पड़ा है। भीतर की घुरी टूट गयी है। सारी दुनिया तारीफ कर रही है चक्कों की। घुरी तो दुनिया को दिखायी नहीं पड़ती। वह तो भीतर है। स्वयं को दिखायी पड़ती है। सारी दुनिया चाँदी के, सोने के वर्क लगा रही है चाकों पर । और सारी दुनिया कह रही है, क्या अद्भुत चाकें हैं ? कितनी-कितनी ऊवड़-खावड़ यात्रायें की । और धुरी ही टूट गयी, वह तो गाड़ी ही जानती है। अब क्या होना है ? इन चक्कों पर लगे सितारे काम नहीं पड़ेंगे। अन्त में तो धुरी काम पड़ेंगी।

समय तो वीत जाता है। उस समय में हम दो काम कर सकते हैं—या तो समय में हम अपनी आत्मा को इकट्ठा कर सकते हैं या उस समय में हम अपनी आत्मा को विखेर सकते हैं; तोड़ सकते हैं; टुकड़े-टुकड़े कर सकते हैं। समय तो वीत जाता है फिर लौट कर नहीं आता, लेकिन उस समय में हमने जो किया है, वह हमारे साथ रह जाता है। वह कभी नहीं खोता।

इस वात को ठीक से समभ लें।

समय तो कभी नहीं लौटता, लेकिन समय में जो घटता है, वह कभी नहीं जाता, वह साथ रह जाता है। तो मैंने जो किया है समय में, उससे मेरी आत्मा निर्मित होती है। महावीर ने आत्मा को 'समय' का नाम ही दे दिया। महावीर ने तो कहा है— 'आत्मा' यानि 'समय'। ऐसा दुनिया में किसी ने नहीं कहा है। महावीर ने कहा है कि समय तो दुनिया में खो जायेगा, लेकिन समय के भीतर तुमने क्या किया है, वही तुम्हारी आत्मा वन जायेगी, वही तुम्हारा सृजन है।

हम समय के साथ विद्यंसक हो सकते हैं, सृजनात्मक हो सकते हैं। विद्वंसक का अर्थ है कि हम जो भी कर रहे हैं उससे हमारी आत्मा निर्मित नहीं हो रही है। भूठ बोलने से आदमी की आत्मा निर्मित नहीं होती। चोरी करने से आदमी की आत्मा निर्मित नहीं होती। धन मिल सकता है भूठ बोलने से। यश मिल सकता है। सच तो यह है कि विना भूठ वोले यश पाना यहा मुश्किल है। विना चोरी किये धन पाना वहुत मुश्किल है। जब धन मिलता है, तो निन्यानवे प्रतिशत चोरी के कारण मिलता है, एक प्रतिशत शायद विना चोरी के मिलता हो। जब प्रतिशत मिलती है, तो निन्यानवे प्रतिशत भूठे प्रचार से मिलती है, एक प्रतिशत शायद विना झूठ के मिलती हो। उसका कोई निश्चय नहीं है।

एक वात सच है कि अधमं से जो मिलता है, उससे बापकी आत्मा निर्मित नहीं होती। अधमं से जो भी मिलता है, वह आत्मा को कीमत पर मिलता है। वाहर कुछ मिलता है, तो भीतर कुछ खोना पड़ता है। हम हमेशा मूल्य चुकाते हैं। जब आप भूठ बोलते हैं, तो " इसलिए नहीं कहता कि झूठ मत बोलें, किसी दूसरे को नुकसान होगा। दूसरे को नुकसान होगा या नहीं होगा, यह पक्का नहीं है। आपको निश्चित हो रहा है, यह पक्का है। दूसरा अगर समभ-दार हुआ, तो आपके झूठ से नुकसान नहीं होनेवाला है और अगर दूसरा नासमभ है, तो आपके सत्य से भी नुकसान हो सकता है।

दूसरा महत्त्वपूर्ण नहीं है। महत्त्वपूर्ण आप हैं अन्ततः। जब आप कुछ भी गलत कर रहे हैं, तो आप भीतर आत्मा के मूल्य में चुका रहे हैं। च्यर्य का कंकड़ इकट्ठा कर रहे हैं और भीतर आत्मा को खो रहे हैं। महावीर इसकी असफलता कहते हैं। एक आदमी जीवन में सब कुछ इकट्ठा कर ले और आखिर में पाये कि खुद की धुरी टूट गयी, सब पा ले और आखिर में पाये कि खुद को खो कर पाया, तब मृत्यु के क्षण में भी पछतावा होता है, लेकिन तब समय वापस नहीं आ सकता।

पुनर्जन्म की सारी भारतीय धारणायें इसीलिए हैं कि गया समय वापस नहीं आ सकता। नया समय बापको दुवारा मिलेगा। पुराने समय को लौटने का कोई भी उपाय नहीं। एक नया जन्म मिलेगा। फिर से नया समय मिलेगा लेकिन जिन्होंने पुराने समय में मजबूत आदतें निर्मित कर ली हैं, संस्कार भारी कर लिये हैं, वे नये समय का भी फिर वैसा ही उपयोग करेंगे।

थोड़ा सोचें, अगर कोई आपसे कहे कि आपको हम फिर से जन्म दे देते हैं, तो आपका क्या करने का इरादा है ?—तो आप क्या करेंगे ? सोचें थोड़ा, तो आप पायेंगे कि जो आपने किया है, वही फिर करेंगे—थोड़ा-बहुत मोडी-फाइड, थोड़ा-बहुत इधर-उधर, थोड़ा-बहुत हेर-फेर, पत्नी थोड़ी और अच्छी नाक वाली चुन लेंगे, ये मकान थोड़ा और नये डिजाइन का बना लेंगे।

मरते हुए मुल्ला नसरुद्दीन से किसी ने पूछा था कि फिर जन्म मिले, तो क्या करोगे? तो उसने कहा, जो पाप मैंने बहुत देर से मुरू किये हैं, वह मैं जल्दी गुरू कर दूँगा; क्योंकि जो पाप मैंने किये हैं, उनके लिए मुझे कोई पछतावा नहीं होता, जो पाप मैं नहीं कर पाया हूँ, उनका मुझे हमेशा पछतावा रहता है।

आप भी ख्याल करना कि पाप का पछतावा बहुत कम लोगों को होता है। जो पाप आप नहीं कर पाये, उनका पछतावा सदा वना रहता है। और करके पछताना उतना बुरा नहीं होता जितना न करके पछताना। कभी आपने ख्याल किया है कि जो-जो आप नहीं कर पाये हैं—जो चोरी नहीं कर पाये, उसके लिए भी पछतावा—जो झूठ नहीं बोल पाये उसके लिए भी पछतावा। वेईमानी अधिक कर लेते हैं—कहीं के गवर्नर (राज्यपाल) होते या कहीं के चीफ मिनिस्टर (मुख्य मन्त्री) होते, लेकिन नहीं हो पाये। नाहक जेल गये और आये। जरा-सी तरकीव लगा. लेते, तो मन पीड़ा झेलता चला जाता है।

अगर आपको नया समय मिले, तो आप पुनरुक्ति ही करेंगे; क्योंकि आपको मूल ख्याल में नहीं है कि आपने जो किया, वह क्यों किया? वह, अहंकार के कारण आपने गलत रास्ता चुना। अगर अहंकार मौजूद है, तो आप फिर गलत रास्ता चुन लेंगे।

अहंकार प्रवृत्ति है—गलत रास्ते चुनने की। अगर अहंकार खो जाये तो आप समय का उपयोग कर सकते हैं। इसलिए महावीर ने अन्तिम सूत्र में यह वात कही कि जब तक बुढ़ापा नहीं सताता, जब तक व्याधियाँ नहीं सताती, जब तक इन्द्रियाँ अशक्त नहीं होती तब तक धर्म का आचरण कर लेना चाहिये। बाद में कुछ भी नहीं होगा।

यहाँ हिन्दू और जैन विचार में एक बहुत ही मौलिक भेद है। हिन्दू विचार सदा से मानता रहा है कि संन्यास, धर्म, ध्यान, योग सब बुढ़ापे के लिए हैं। अगर महावीर ने इस विचार में कोई वड़ी से बड़ी क्रान्ति पैदा की है, तो वह इस सूत्र में है कि यह बुढ़ापे के लिए नहीं है।

वड़े मजे की वात है कि अधर्म जवानी के लिए और धर्म बुढ़ापे के लिए। भोग जवानी के लिए और योग बुढ़ापे के लिए। क्यों? क्या योग के लिए किसी गिक्त की जरूरत नहीं है? जब भोग तक के लिए शक्ति की जरूरत है, तो क्या योग के लिए शक्ति की जरूरत नहीं होगी? लेकिन उसका कारण है। और वह कारण यह है कि हम भली भाँति जानते हैं कि भोग तो बुढ़ापे में किया नहीं जा सकता, योग? देखेंगे! हो गया तो ठीक, न हुआ तो क्या हर्ज है। भोग छोड़ा नहीं जा सकता, योग छोड़ा जा सकता है। तो भोग तो अभी कर लें, योग को स्थिगत रखें। जब भोग करने योग्य नहीं रह जायेंगे तब योग कर लेंगे।

लेकिन ध्यान रखना कि वही शक्ति भोग करती है, वही शक्ति योग करती है। दूसरी कोई शक्ति आप के पास है नहीं। आदमी के पास शक्ति तो एक ही

है, उसी से वह भोग करता है और उसी से वह योग करता है। इसलिए महावीर की दृष्टि बड़ी वैज्ञानिक है।

महावीर कहते हैं जिस शक्ति से भोग किया जाता है, उसी से तो योग किया जाता है। वह जो वीर्य, वह जो ऊर्जा, सम्भोग वनती है, वही वीर्य, वही ऊर्जा तो समाधि वनती है। जो मन भोग का चिन्तन करता है, वही मन तो ज्यान करता है। जो शक्ति कोध में निकलती है, वही शक्ति क्षमा में खिलती है। उसमें फर्क नहीं है। शक्ति वही है। शक्ति हमेशा तटस्थ है, नेचरल है। आप क्या करते हैं, इस पर निर्भर करता है।

एक आदमी अगर ऐसा कहे कि धन मेरे पास है, इसका उपयोग मैं भोग के लिए करूँगा और जब धन पास नहीं होगा, तब जो बचेगा उसका उपयोग दान के लिए करूँगा, तो…।

मुल्ला नसस्द्दीन मरा तो उसने अपनी वसीयत की। वसीयत में उसने लिखनाया अपने वकील को कि मेरी आधी सम्पत्ति मेरी पत्नी के लिए नियमानुसार और शेप आधी सम्पत्ति मेरे पाँच पुत्रों में बांट दी जाये। और बाद में जो कुछ वचे, वह गरीबों में दान कर दी जाये। वकील ने पूछा कि कुल सम्पत्ति है कितनी? मुल्ला ने कहा: यह तो कानूनी बात है। सम्पत्ति तो विलकुल नहीं है। सम्पत्ति तो में खतम कर चुका हूँ, लेकिन वसीयत रहे, तो मन को कुछ शान्ति रहती है। कि कुछ करके आया, कुछ छोड़ कर आया।

करीव-करीव जीवन ऊर्जा के साथ हमारा भी यही व्यवहार है।

महावीर कहते हैं—भोग के जब क्षण हैं, तभी योग के भी क्षण हैं। भोग जब पकड़ रहा है, तभी योग भी पकड़ सकते हैं। महावीर कहते हैं—जब बुढ़ापा सताने लगे, जब व्याधियाँ बढ़ जायें, इन्द्रियाँ जब अशक्त हो जायें, तब धर्म का आचरण नहीं हो सकता। तब धर्म सिर्फ एक आशा हो जाता है, आचरण नहीं।

आचरण शिवत मांगता है। इसलिए जिस विचार-धारा में, बुढ़ापे को धर्म के आचरण की वात मान ली जाये, उस विचार-धारा में, बुढ़ापे में सिवाय मगवान् से प्रार्थना करने के फिर कुछ और उपाय वचता नहीं। इसलिए लोग फिर राम-नाम लेते हैं। और तो कुछ कर नहीं सकते। कुछ और हो नहीं सकता। जब हो सकता था, तब सारी शिक्त गैंवा दी। जिससे हो सकता था, वह सारा समय खो दिया। जब शिक्त प्रवाह में थी और ऊर्जा जब शिखर पर

थीं; तब हम कूड़ा-कचरा बीनते रहे और जब पास की सारी शक्ति खो गयी, तब हम आकाश के तारे छूने की सोचते हैं। तब हम सिर्फ आंखें बन्द करके राम-नाम ले सकते हैं।

राम-नाम अधिकतर घोखा है। घोखे का मतलव—राम-नाम में घोखा है, ऐसा नहीं। राम-नाम लेने वाले में घोखा है। घोखा इसलिए है कि अब कुछ नहीं कर सकते। अब तो राम-नाम ही सहारा है। साधु सन्यासी भी यही समभाते रहते हैं कि 'यह कलयुग' है। अब कुछ कर तो सकते नहीं। अब तो बस 'राम-नाम ही सहारा है।' लेकिन यह मतलब ? मतलब यही होता है: जैसे आम-तौर से होता है कि किसी बात को आप नहीं जानते, तो आप कहते हैं—'भगवान् ही जानता है।'—इसका मतलब कोई नहीं जानता—'राम-नाम ही सहारा है।' इसका ठीक मतलब—'अब कोई सहारा नहीं।'

महावीर कहते हैं कि इसके पहले कि शक्तियाँ खो जायें, उन्हें रूपान्तरित कर लेना। और वड़े मजे की वात है कि जो उन्हें रूपान्तरित कर लेता है खोने के पहले, उसे बुढ़ापा कभी नहीं सताता। क्योंकि बुढ़ापा वस्तुत: शारिरिक घटना कम और मानसिक घटना ज्यादा है। महावीर भी शरीर से तो बूढ़े हो जाते हैं, लेकिन मन से उनकी जवानी कभी नहीं खोती।

इसलिए हमने महावीर का कोई चित्र बुढ़ापे का नहीं बनाया। न कोई मूर्ति बुढ़ापे की बनाई है; क्योंकि वह बनाना गलत है। महावीर बूढ़े हुए होंगे। और उनके घरीर पर भूरियाँ पड़ी होंगी; क्योंकि गरीर किसी को क्षमा नहीं करता।

गरीर के नियम हैं। गरीर महावीर की भी फिकर नहीं करता, किसी की भी फिकर नहीं करता। उनकी आँखें भी कमजोर हो गई होंगी। उनके पैर भी उगमगाने लगे होंगे। शायद उन्हें भी लकड़ी का सहारा लेना पड़ा हो लेकिन हमने उनकी युटापे की कोई मूर्ति नहीं बनाई; क्योंकि यह अनत्य है। तथ्य तो हो सकती है, फैक्ट तो हो सकती है, लेकिन वह असत्य होगी। महाबीर के बायत सन्ती प्यार उनमें नहीं मिलेगी। यह भीतर से सवा जवान बने रहे; क्योंकि युड़ापा पासनाओं में खोई गयी गनिवयों का भीतरी परिणाम है।

बाहर तो मरीर पर बुहापा हायेगा हो। वह समय ही धारा में लपने-आप पटित हो लायेगा, तिनिन भीतर जब मरीर की द्यक्तियां बातना में ग्वाई जाती हैं, बधमें में, टेड़े-नेड़े रास्ते पर, धुरी जब हुट कार्ता है, तब भीतर भी एक बुढापा जाता है। वासना में विताये हुए आदमी का जीवन बुढ़ापे में सबसे ज्यादा दुखद हो जाता है और कुरूप हो जाता है; क्योंकि धुरी टूट चुकी होती है और हाथ में सिवाय राख के कुछ भी नहीं होता। सिर्फ पापों की थोड़ी सी स्मृतियाँ होती हैं और वह भी सालती हैं। समय व्यर्थ गया, इसकी भी पीड़ा कचोटती है।

इसिलए बुढ़ापा हमें सबसे ज्यादा कुरूप मालूम पड़ता है। होना नहीं चाहिये; क्योंकि बुढ़ापा तो शिखर है जीवन का—आखिरी। सर्वाधिक सुन्दर होना चाहिए उसे। इसिलए जब कभी बूढ़ा आदमी गलत रास्ते पर न चलकर, जिन्दगी में सीधे-सरल रास्तों पर चला होता है, तो बुढ़ापा बच्चों जैसा निदाँष, पुनः हो जाता है।

वच्चे इतने निर्दोष नहीं हो सकते (क्योंकि वे अज्ञानी होते हैं) । बुढ़ापा निर्दोष हो सकता है। क्योंकि बुढ़ापा एक अनुभव से निखरता और गुजरता है। सफेंद वालों के सिर पर छा जाने के साथ ही भीतर जीवन में भी उतनी शुभ्रता आती चली गई हो, तो उस सौन्दर्य की कोई उपमा नहीं है।

वूढ़ा होने पर अगर आदमी सुन्दर न हो, तो जानना कि जीवन व्यर्थ गया। बुढ़ापा सौन्दर्थ नहीं वन पाये अगर, लेकिन बुढ़ापा कब सौन्दर्थ बनता है ? जब शरीर तो बूढ़ा हो जाता है, लेकिन भीतर जवानी की ऊर्जा अक्षुण्य रह जाती है। जब इस बुढ़ापे की भूरियों के भीतर से वह जवानी की जो अक्षुण्य ऊर्जा है, जो बीर्य है, जो शक्ति है, जो बच गयी है, जो रूपान्तरित हो गयी है, जब उसकी किरणें बुढ़ापे की इन झुरियों से बाहर निकलती हैं, तब एक अनूठे सौंदर्य का जन्म होता है।

इसलिए हमने महावीर, बुद्ध, राम, कृष्ण किसी का भी बुढ़ापे का कोई चित्र नहीं बनाया। अच्छा किया हमने। हमें तथ्यों की बहुत चिन्ता नहीं है। हमें सत्यों की फिकर है, जो तथ्यों के भीतर छिपे होते हैं, गहरे में छिपे होते हैं। इसलिए हमने उनको जवान ही चित्रित किया है।

महाबीर कहते हैं—जब है शक्ति, तब उसे बदल डालो, पीछे पछताने का कोई भी अर्थ नहीं है।

बाज इतना ही। पाँच मिनट रुकें, कीर्तन करें, फिर जायें।

## सत्य-सूत्र

ò

निच्चकालऽप्पमत्तेणं, मुसावायविवज्जणं।
भासियव्वं हियं सच्चं, निच्चा उत्तेण दुक्करं॥
तहेव सावज्जऽणुमोयणी गिरा,
ओहारिणी जा य परोवधायणी।
से कोह लोह भय हास माणवो,
न हासमाणो वि गिरं वएज्जा।

सदा अप्रमादी व सावधान रहते हुए असत्य को त्यागकर हितकारी सत्य-चचन ही घोलना चाहिए। इस प्रकार का सत्य घोलना सदा बड़ा कठिन होता है।

श्रेष्ठ साधु पापमय, निश्चयात्मक और दूसरों को दुख दैनेवाली वाणी न वोलें । इसी प्रकार श्रेष्ठ मानव को कोघ, लोभ, भय और हँसी-मजाक में भी पाप-वचन नहीं वोलना चाहिए। सूत्र के पहले एक-दो प्रश्न।

कि मैंने परसों कहा कि हिन्दू-विचार संन्यास को जीवन की अन्तिम अवस्था की बात मानता है। किन्हीं मित्र को इसे सुनकर अड़चन हुई होगी। मैं निकलता था बाहर, तो उन्होंने कहा कि हिन्दू-शास्त्रों में तो जगह-जगह ऐसे चचन भरे पड़े हैं कि जब शक्ति हो, तभी साधना कर लेनी चाहिए!

चलते हुए, रास्ते में उनसे ज्यादा नहीं कहा जा सकता था। मैंने उनसे इतना ही कहा कि ऐसे वचन अगर आपको पता हों, तो उनका आचरण शुरू कर देना चाहिए।

लेकिन, हमारा मन वड़ा अनुदार है—सभी का। हम सभी सोचते हैं कि मेरे धर्म में सब कुछ है—यह अनुदार वृत्ति है।

इस पृथ्वी पर क़ोई भी धर्म पूरा नहीं है, हो भी नहीं सकता। जैसे ही सत्य अभिव्यक्ति वनता है, अधूरा हो जाता है और जब यह अधूरा सत्य संगठित होता है, तो और भी अधूरा हो जाता है। और जब हजारों-लाखों साल तक यह संगठन एक पकड़ वनता चला जाता है, तो और भी क्षीण होता चला जाता है।

सभी संगठन, अधूरे-सन्यों के संगठन होते हैं इसलिए जगत् के सारे धर्म भिलकर एक पूरे धर्म की सम्भावना पैदा करते हैं। कोई अकेला धर्म, पूरे धर्म की सम्भावना पैदा नहीं करता। क्योंकि सभी धर्म सत्यों को अलग-अलग पहलुओं से देखी गयो चेष्टाएँ हैं।

हिन्दू-विचार अत्यन्त व्यवस्थित है। इसलिए हिन्दू-विचार ने जीवन को चार हिस्सों में बांट दिया है। ब्रह्मचर्य आश्रम है, ग्राईस्थ्य आश्रम है, वानप्रस्थ आश्रम और फिर संन्यास आश्रम है। यह बड़ी गणित की व्यवस्था है। इसके अपने उपयोग हैं, अपनी कीमत है।

लेकिन, जीवन कभी भी व्यवस्था में वँद्यता नहीं है। जीवन सब व्यवस्था को तोड़कर बहता है। इस व्यवस्था को हमने दो नाम दिये हैं—वर्ण और आश्रम। हमने समाज को भी चार हिस्सों में बाँट दिया, और हमने जीवन को भी चार हिस्सों में बाँट दिया। यह बँटाव उपयोगी है।

हिन्दू-मन को यह कभी स्वीकार नहीं रहा कि कोई जवान आदमी संन्यासी हो जाये, कि कोई बच्चा संन्यासी हो जाये। संन्यास आना चाहिए, लेकिन वह जीवन की अन्तिम वात है; क्योंकि हिन्दू ऐसा मानता रहा है कि संन्यास इतनी वड़ी घटना है कि सारे जीवन के अनुभव के वाद ही खिल सकती है। इसका अपना उपयोग है, इसका अपना अर्थ है।

लेकिन, महाबीर और बुद्ध ने एक क्रांति खड़ी की इस व्यवस्था में; और वह क्रांति यह थी कि संन्यास का फूल कभी भी खिल सकता है, वृद्धावस्था तक रुकने की जरूरत नहीं है। न केवल इतना, बिल्क महावीर ने कहा है कि जब युवा है चित्त और जब शक्ति से भरा है शरीर, तभी जो भोग में बहती हैं। ऊर्जा, वह अगर योग की तरफ बहे, तो संन्यास का फूल खिल सकता है।

यह एक दूसरे पहलू से देखने की चेष्टा है, इसका भी अपना मूल्य है, इसमें वहुत फर्क है, और कारण हैं फर्कों के।

इसे थोड़ा समभ लें।

हिन्दू-विचार ब्राह्मण की व्यवस्था है। ब्राह्मणत्व का अर्थ होता है: गणित, तर्क, योजना, नियम, व्यवस्था। जैन और बीद्ध-विचार क्षत्रियों के मस्तिष्क की उपज है—वह एक क्रांति, शक्ति और अराजकता है।

जैनियों के चीवीसों तीर्थं कर क्षत्रिय हैं। बुद्ध क्षत्रिय हैं। बुद्ध के पिछले सारे जन्मों की जो और भी कथाएँ हैं, वह भी क्षत्रिय की हैं। बुद्ध ने जिन और बुद्धों की वात की है, वह भी क्षत्रिय हैं।

क्षत्रियों के सोचने का ढंग ऊर्जा पर, शक्ति पर निर्भर होता है। ब्राह्मण के सोचने का ढंग अनुभव पर, गणित पर, विचार पर, मन पर निर्भर होता है। ब्राह्मण एक व्यवस्था देता है और क्षत्रिय अराजक होता है। शक्ति सदा अराजक होती है। इसलिए जवान अराजक होते हैं, बूढ़े अराजक नहीं होते।

जवान क्रांतिकारी होते हैं, वूढ़े क्रांतिकारी नहीं होते। अनुभव उनकी सारी क्रांति की नोकों की काड़ देता है। जवान गैर अनुभवी होता है, शक्ति में भरा होता है। उसके सोचने का ढंग अलग होता है।

भारत की यह को वर्ण-व्यवस्था थी, उसमें ब्राह्मण सबसे ऊपर था, उसके जाद क्षत्रिय था, वैश्य था, फिर शूद्र था। जब वगावत होती है, किसी विचार, किसी तंत्र के प्रति, तो जो निकटतम होता है, नम्बर दो पर होता है, वही बगावत करता है। नम्बर तीन और चार के लोग वगावत नहीं करते। इतना फासला होता है कि बगावत का कोई कारण भी नहीं होता।

इसिलए प्राह्मणों के खिलाफ जो पहली बगावत हो सकती थी, वह क्षित्रयों से ही हो सकती थी। वे बिलकुल निकट थे। दूसरी सीढ़ी पर खड़े थे। उनको आशा बनती थी कि वे धक्का देकर पहली सीढ़ी पर हो सकते थे, णूद्र बगावत नहीं कर सकता था। वह बहुत दूर था। उसे बहुत सीमा पार करनी थी। वैरुष भी बगावत नहीं कर सकता था।

एक मजे की बात है मनुष्य के ऐतिहासिक उत्कम में कि ब्राह्मणों के प्रति पहली बगावत क्षत्रियों से आई। ब्राह्मणों को सत्ता से उतार दिया क्षत्रियों ने। लेकिन, क्या आपको पता है कि क्षत्रियों को फिर वैश्यों ने सत्ता से उतार दिया और अब वैश्यों को शूद्र सत्ता से उतार रहे हैं!

हमेशा निकटतम के द्वारा होती है कांति । जो नीचे था, वह आशान्वित हो जाता है कि अब मैं निकट हूँ सत्ता के, अब धक्का दिया जा सकता है।

जैन और बुद्ध क्षत्रिय मस्तिष्क की उपज हैं। क्षत्रिय जवानी पर, शक्ति पर भरोसा करता है। शक्ति ही उनके लिए सब कुछ है। शक्ति के सब आयामों में उन्होंने प्रयोग किये। महाचीर ने इसका ही प्रयोग साधना में किया।

महावीर ने कहा कि जब ऊर्जा अपने शिखर पर है, तभी उसका रूपान्तरण कर लेना उचित है। क्योंकि रूपान्तरण करने के लिए भी शक्ति की जरूरत है। और जब शक्ति क्षीण हो जायेगी, तो कई दफा धोखा भी पैदा होता है, जैसे कि बूढ़ा आदमी सोच सकता है कि मैं ब्रह्मचर्य को उपलब्ध हो गया।

यसमर्थता ब्रह्मचर्य नहीं है। अगर ब्रह्मचर्य को कोई उपलब्ध होता है, तो युवा होकर ही हो सकता है; क्योंकि तभी कसौटी है, तभी परीक्षा है। बृद्ध होकर ब्रह्मचारी होना मजवूरी हो जाती है। साधन खो जाते हैं। जब साधन खो जाते हैं, तो साधना का कोई अर्थ नहीं रह जाता है। जब साधन होते हैं, उत्तेजना होती है, 'कम्पिटीशन' होता है, जब ऊर्जा दौड़ती हुई होती है, किसी अवाह में, तब उसके रख को बदल लेना साधना है।

इसलिएं महावीर का सारा वल युवा-शक्ति पर है।

दूसरी वात, महावीर और बुद्ध दोनों की कांति, वर्ण और आश्रम के खिलाफ है। न तो वे समाज में वर्ण को मानते हैं कि कोई आदमी वेंटा हुआ है, खण्ड-खण्ड में—न वे व्यक्ति के जीवन में वेंटाव मानते हैं कि व्यक्ति वेंटा हुआ है, खण्ड-खण्ड में।

वे कहते हैं, जीवन एक तरलता है। और किसी को वृद्धावस्था में अगर संन्यास का फूल खिला है, तो उसे समाज का नियम वनाने की कोई जरूरत नहीं। किसी को जवानी में भी खिल सकता है। किसी को वचपन में भी खिल सकता है। इसे नियम वनाने की कोई भी जरूरत नहीं; क्योंकि प्रत्येक व्यक्ति वेजोड़ है।

इसे थोड़ा समभ लें।

हिन्दू चिन्तन मानकर चलता है कि सभी व्यक्ति एक जैसे हैं, इसिलए वाँटा जा सकता है। जैन और वौद्ध चिन्तन मानता है कि व्यक्ति वेजोड़ है; वाँटा नहीं जा सकता। हर आदमी, वस अपने जैसा ही है, इसिलए कोई नियम लागू नहीं हो सकता। उस आदमी को अपना नियम खुद ही खोजना पड़ेगा। इसिलए कोई व्यवस्था ऊपर से नहीं विठाई जा सकती।

महावीर कहते हैं कि हम नहीं वाँट सकते हैं कि कौन भूद्र है, और कीन ब्राह्मण है। महावीर जगह-जगह कहते हैं कि मैं उसे ब्राह्मण कहता हूँ, जो ब्रह्म को पा ले। उसकी ब्राह्मण नहीं कहता, जो ब्राह्मण घर में पैदा हो जाये। मैं उसे जूद्र कहता हूँ, जो शरीर की सेवा में ही लगा रहे। उसे जूद्र नहीं कहता, जो भूद्र के घर में पैदा हो जाये। जो शरीर की सेवा, और श्रृंगार में लगा रहता है चीबोस घंटे, वह शूद्र है।

वड़े मजे की वात है; इसका अर्थ हुआ कि एक अर्थ में हम सभी णूद्र की भाँति पैदा होते हैं। जरूरी नहीं है कि हम सभी ब्राह्मण की भाँति मर सकें। मर सकें, तो सीभाग्य है।

महावीर कहते हैं कि एक-एक व्यक्ति अलग है, क्योंकि प्रत्येक व्यक्ति हजारों-हजारों जन्मों की यात्रा के वाद आया है। वच्चे को वच्चा कहने का क्या अर्थ है? उसके पीछे भी हजारों जीवन का अनुभव है। दो वच्चे एक जैसे नहीं होते। एक वच्चा वचपन से ही बूढ़ा हो सकता है। अगर उसे अपने अनुभव का थोड़ा सा भी स्परण हो, तो वचपन में ही संन्यास घटित हो जायेगा। और एक यूढ़ा भी विवकुछ वचकाना हो सकता है। अगर उसे इसी जीवन की कोई समभ पैदा न हुई हो, तो बुढ़ापे में भी बच्चे जैसा व्यवहार कर सकता है।

तो, महावीर कहते हैं यात्रा है लम्बी, सभी हैं बूढ़े—एक अर्थ में सभी को अनुभव है। इसिलए जब ऊर्जा ज्यादा हो, तब इस अनन्त-अनन्त जीवन के अनुभव का उपयोग करके जीवन को रूपान्तरित कर लेना चाहिये।

लेकिन इसका यह मतलव नहीं कि हिन्दू परिवारों में युवा-संन्यासी नहीं हुए। लेकिन वे अपवाद हैं। और जो महत्वपूर्ण संन्यासी हिन्दू परम्परा में हुए, जैसे शंकर जैसे लोग, बुद्ध और महावीर के बाद हुए।

संन्यास की जो घारा शंकर ने हिन्दू-विचार में चलाई, उस पर महावीर और बुद्ध का अनिवार्य प्रभाव है; क्योंकि यह वात हिन्दू विचार से मेल नहीं खाती कि एक जवान आदमी संन्यास ले लें। इसलिए शंकर के जो विरोधी हैं, रामानुज, वल्लभ, निम्वार्क, वे सब कहते हैं कि शंकर जो हैं, वे प्रच्छन्न वौद्ध हैं, छिपे हुए बौद्ध हैं, वह असली हिन्दू नहीं हैं। ठीक हिन्दू नहीं हैं; क्योंकि सारी गड़वड़ कर डाली है। वड़ी गड़वड़ तो यह कर दी कि आश्रम की व्यवस्था तोड़ डाली। शंकर तो बच्चे ही थे, जब उन्होंने संन्यास लिया। तैतीस साल में तो उनकी मृत्यु ही हो गई।

किसी विचार पर, किसी की कोई वपौती भी नहीं होती, कि विचार जैन का है, कि बौद्ध का है। विचार तो जैसे ही मुक्त-आकाश में फैल जाता है, सब का हो जाता है। फिर भी स्रोत का अनुग्रह सदा स्वीकार होना चाहिए। और इतनी ज्दारता होनी चाहिए कि हम स्वीकार करें कि कौन सी बात किस ने दान दी है।

युवक संन्यासी हो, जीवन जब प्रखर ठर्जा के शिखर पर है—इस दिशा में जो दान है, वह जैन और बौद्धों का है। इसके खतरे भी हैं। हर सुविधा के साथ खतरा जुड़ा होता है। हर उपयोगी बात के साथ गड्ढा भी जुड़ा होता है खतरे का।

निश्चित ही जब युवा व्यक्ति संन्यास लेंगे, तो संन्यास में खतरे वढ़ जायेंगे। जब बूढ़ा आदमी संन्यास लेगा, तो संन्यास में खतरे नहीं होंगे। इसलिए महावीर को अतिशय नियम निमित करने पड़े। क्योंकि जब युवा संन्यासी होंगे, तो खतरे नित्य ही बढ़ जानेवाले हैं। युवक और युवित्यां जब संन्यासी होंगे और उनकी वासना प्रवल वेग में होगी, तब खतरे बहुत बढ़ जानेवाले हैं। इसलिए एक पूरी की पूरी आयोजना करनी पड़ी नियमों की, कि ये खतरे काटे जा सकें।

इसलिए जैन-विचार कई दफा बहुत 'सप्रेसिव', बहुत दमनकारी मालूम होता है। वह है नहीं। दमनकारी इसलिए मालूम होता है कि एक-एक चीज पर अंकुश लगाना पड़ा। क्योंकि इतनी बढ़ती हुई उद्धाम-वासना है, अगर इस पर चारों तरफ से व्यवस्था न हुई, तो सम्भावना इसकी कम है कि योग की तरफ बहे, सम्भावना यह है कि यह भोग की तरफ बह जाये।

इसलिए हिन्दू-विचार आज के युग को ज्यादा अपील करेगा, क्योंकि उसमें इतना नियम का जोर नहीं है। वृद्ध अगर संन्यासी होगा, तो उसका वृद्ध होना ही, उसकी समझ ही नियम वन जायेगी। उस पर बहुत, अतिशय, चारों तरफ बाढ़ लगाने की जरूरत नहीं है। उसे छोड़ा जा सकता है, उसकी समभ पर। उसे कहने की जरूरत नहीं है कि ऐसा मत करना, ऐसा मत करना, ऐसा मत करना। हजार नियम बनाने की जरूरत नहीं है।

बुद्ध से आनन्द पूछता है कि स्त्रियों की तरफ देखना कि नहीं ! बुद्ध कहते : 'कभी नहीं देखना ।' आनन्द पूछता है—'और अगर मजबूरी में, अना-यास, आकस्मिक स्त्री दिखायी ही पड़ जाये, तो ?' तो बुद्ध कहते हैं, 'बोलना मत ।' आनन्द कहता है—'ऐसी हालत हो कि स्त्री बीमार हो, या कोई ऐसी स्थिति वन जाये कि बोलना ही पड़े ?' तो बुद्ध कहते हैं—'होश रखना किससे बोल रहे हो।'

ऐसा विचार हिन्दू-चिन्तन में कहीं भी खोजे न मिलेगा। इसका कारण है: यह युवकों को दिया गया संदेश है। हिन्दू-चिन्तन ने तो क्रमबद्ध व्यवस्था की है ब्रह्मचर्य की। यह ब्रह्मचर्य, बुद्ध और महावीर के ब्रह्मचर्य से भिन्न है। कभी-कभी शब्द बड़ी दिवकत देते हैं।

ब्रह्मचर्य, पहला आश्रम है हिन्दू-विचार में। यह ब्रह्मचर्य ग्राईस्थ्य के विपरीत नहीं है। बुद्ध और महावीर का ब्रह्मचर्य ग्राईस्थ्य के विपरीत है। हिन्दू-ब्रह्मचर्य ग्राईस्थ्य की तैयारी है। युवक को ब्रह्मचारी होना चाहिए, इसलिए नहीं कि वह योग में चला जाये विलक इसलिए कि शक्ति संग्रहीत हो, तो भोग की पूरी गहराई में उतर जाये, यह वड़ा अलग मामला है। इसलिए ब्रह्मचर्य पहले। पच्चीस वर्ष तक युवक ब्रह्मचारी हो इसलिए नहीं कि योग में चला जाये। अभी योग वहुत दूर है। विलक इसलिए कि ठीक से भोग में चला

जाये। क्योंकि हिन्दू यह मानता है कि अगर ठीक से कोई भोग में चला जाए, तो भोग से छुटकारा हो जाये।

जिस चीज को हम ठीक से जान लेते हैं, वह व्यर्थ हो जाती है। अगर ठीक से न जान पाएँ तो वह पीछा करती है। अगर बुढ़ापे में भी कामवासना आपका पीछा करती है, तो इसका मतलव ही यह है कि आप कामवासना को जान न पाये। आप पूरी ऊर्जा न लगा पाये कि अनुभव पूरा हो जाता, कि आप उसके बाहर निकल आते। जब अनुभव पूरा होता है, तब हम उसके बाहर हो जाते हैं; जब अनुभव अधूरा होता है, तब हम अटके ही रह जाते हैं।

तो, ब्रह्मचर्य इसलिए है कि शक्ति पूरी इकट्ठी हो जाये, और प्रवल वेग से आदमी ग्राईस्थ्य में प्रवेश कर सके, वासना में प्रवेश कर सके। पच्चीस वर्ष से पचास वर्ष तक वह वासना के जीवन में पूरी तरह डूवा रहे—पूरी तरह, समग्रता से। यही उसे वाहर निकालने का कारण वनने लगेगा।

और तब पच्चीस वर्ष तक वह जंगल की तरफ मुँह कर ले, वानप्रस्थ हो जाये। रहे घर में, अभी जंगल न जाये; क्योंकि एकदम जंगल जाने में हिन्दू-विचार को लगता है कि छलांग हो जायेगी, क्रमिक न होगा। और जो आदमी एकदम घर से जंगल में चला गया, वह घर को जंगल में ले जायेगा। उसके मस्तिष्क में घर ही होगा, जंगल में भी।

हिन्दू-विचार कहता है कि पच्चीस साल तक वह घर पर ही रहे। जंगल की तरफ मुँह रखे, ध्यान जंगल का रखे, रहे घर पर। अगर जल्दी चला जायेगा, तो रहेगा जंगल में, ध्यान होगा घर पर। पच्चीस साल तक सिर्फ ध्यान को जंगल में ले जाये। जब पूरा ध्यान जंगल में पहुँच जाये, तब वह भी जंगल चला जाये, तब वह पचहत्तर वर्ष की उम्र में संन्यासी हो।

इसके अपने उपयोग हैं। कुछ लोगों के लिए शायद यही प्रीतिकर होगा। लेकिन, हम हैं वेईमान। हम हर सत्य से अपने हिसाव की वातें निकाल लेते हैं। हम सोचेंगे कि यह ठीक है। हमारे लिए विलकुल उपयोगी है, जैंचता है।

''सिर्फ इसलिए उपयोगी है कि इसमें 'पोस्टपोन', स्थगित करने की सुविधा है। न वचेंगे हम पचहत्तर साल के वाद और न यह संसद होगी, घर में ही रहेंगे। रहा वानप्रस्थ, वन की तरफ मुँह रखने की वात, तो वह भीतरी वात है, किसी को उसका पता चलेगा ही नहीं!

अपने को घोखा हम किसी भी चीज से दे सकते हैं।

"महावीर की सारी जो साधना-प्रक्रिया है, वह हिन्दू-साधना-प्रक्रिया से अलग है। इसलिए महावीर की साधना-प्रक्रिया का ही उपयोग करना पड़ेगा—अगर जवान संन्यासी हो, तो। क्योंकि तब ऊर्जा के प्रबल वेग को रूपांतरित करने की कियाओं का उपयोग करना पड़ेगा।

वूढ़ा सीम्यता से संन्यास में प्रवेश करता है। जवान तूफान-आँधी की तरह संन्यास में प्रवेश करता है। इन सबकी प्रक्रियाएँ अलग हैं। लेकिन एक बात तय है कि महाबीर और बुद्ध ने युवा जीवन-ऊर्जा को संन्यास में बदलने की जो कीमिया है, पहले उसके सूत्र निर्मित किए। वह हिन्दू-विचार की देन नहीं है। और अगर हिन्दुओं ने पीछे युवा-अवस्था में संन्यास भी लिये, अगर युवा-संन्यास के आन्दोलन भी चलाये शंकराचार्य ने, तो उन पर अनिवार्य रूप से महावीर और बुद्ध की छाप है।

''इतना अनुदार नहीं होना चाहिए कि सभी कुछ हमसे ही निकले। परमात्मा सब तरफ है और परमात्मा हजार आवाजों में बोला है और सब आवाजों परिपूरक हैं। किसी न किसी दिन हम उस सार-भूत धर्म को खोज लेंगे, जो सब धर्मों में अलग-अलग पहलुओं में छिपा है। उस दिन ऐसा कहने की जरूरत न होगी कि हिन्दू-धर्म, जैन-धर्म, बौद्ध-धर्म। ऐसा ही कहने की वात रह जायेगी—धर्म की तरफ जानेवाला जैन-रास्ता, धर्म की तरफ जानेवाला वौद्ध-रास्ता, धर्म की तरफ जानेवाला हिन्दू-रास्ता।

ये सब रास्ते हैं और धर्म की तरफ जाते हैं। इसलिए हम अपने मुल्क में इनको सम्प्रदाय कहते थे—धर्म नहीं। कहना भी नहीं चाहिये। धर्म तो एक ही हो सकता है, सम्प्रदाय अनेक हो सकते हैं।

सम्प्रदाय का अर्थ है-मार्ग। धर्म का अर्थ है-मंजिल।

एक और मित्र ने पूछा है कि कोध से दूर रहने का, अस्तित्व जैसा है वैसा स्वीकार करने का, साधना करने का में भी यथा-शिक्त प्रयत्न करता हैं। इन कार्यों में आनन्द भी मिलता है। हो सकता है, इसमें अहंकार की पुष्टि भी होती हो।

अहंकार को विलीन करने की प्रक्रिया में भिन्न प्रकार का अहंकार भी मर्माथत हो जाता है। सामान्य मनुष्य अहंकार के सिवाय और है क्या ?

क्या यह सम्भव है कि अहंकार का ही किसी इष्ट दिशा में संशोधन होते-होते आखिर में कुछ प्राप्त करने योग्य तत्त्व बचा रह जाये ? दो रास्ते हैं:

एक रास्ता है: अहंकार को हम शुद्ध करते चले जायें; क्योंकि जब अहंकार शुद्ध हो जाता है, तो वचता ही नहीं। शुद्ध होते-होते ही विलीन हो जाता है। इसके मार्ग हैं कि हम अहंकार को कैसे शुद्ध करें। इसके खतरे भी हैं; अहंकार शुद्ध हो रहा है या परिपुष्ट हो रहा है—इसकी परख रखनी बड़ी कठिन है।

दूसरा रास्ता है: अहंकार को हम छोडते चले जायें; शुद्ध करने की कोशिश ही न करें, सिर्फ छोड़ने की कोशिश करें। जहाँ-जहाँ अहंकार दिखाई पड़े, वहाँ-वहाँ उसको त्याग करते चले जायें। इसके भी खतरे हैं। खतरा यह है कि हमारे भीतर एक दूसरा अहंकार जन्म सकता है कि मैंने अहंकार का त्याग कर दिया, कि मैं ऐसा हूँ जिसके पास अहंकार विलकुल नहीं है।

साधना निश्चित ही खतरनाक होती है। जब भी आदमी किसी दिशा में बढ़ता है, तो भटकने के डर भी निश्चित होते हैं। और कोई रास्ता ऐसा नहीं होता कि सुनिश्चित हो—आप चलें और मंजिल पर पहुँच ही जायें। आपके चलने से ही रास्ता निर्मित होता है। रास्ते पहले से निर्मित हों, तब तो आसानी हो जाये। यह कोई रेल की पटरियों जैसा मामला हो कि डिज्बों को भटकने का उपाय ही नहीं, पटरी पर दौड़ते चले जायें, तब तो ठीक है।

यह रेल की पटरियों जैसा मामला नहीं है, यहां रास्ता लोह-पथ निर्मित नहीं है कि आप एक दफे पटरी पर चढ़ गए, तो फिर उतरने का उपाय ही नहीं, चलते ही चले जायेंगे और मंजिल पर पहुँचेंगे ही।

मंजिल पर पहुँचने की नियति स्पष्ट नहीं है। और अच्छा है कि नहीं है। इसलिए जीवन में इतना रस, रहस्य और आनन्द है। अगर रेल की पटिरयों की तरह आप परमात्मा तक पहुँच जाते हों, तो परमात्मा भी एक व्यर्थता हो जायेगी।

सत्य की खोज, परमात्मा की खोज मूलतः पथ की ही खोज है,। और पथ भी अगर निर्मित हों बहुत से, तो भी आसान हो जाये कि हम अ को चुनें, कि व को चुनें, कि स को चुनें। एक दफा तय कर लें और चल पड़ें।

पथ की खोज, पथ का निर्माण ही है। आदमी चलता है और चल कर ही रास्ता बनाता है, इसलिए खतरे हैं। इसलिए भटकने के सदा उपाय हैं। पर अगर सचेतना हो, तो सभी विधियों से जाया जा सकता है। अगर अप्रमाद हो, अगर होश हो, जागरूकता हो, तो किसी भी विधि का उपयोग किया जा सकता है। और अगर होश न हो, तो सभी विधियाँ खतरे में ले जायेंगी, इसलिए एक तत्त्व अनिवार्य है—रास्ता कोई हो, मार्ग कोई हो, विधि कोई हो; होश, 'अवेयरनेस' अनिवार्य है।

आप अहंकार को शुद्ध करने में लगे हैं, लेकिन अहंकार को शुद्ध करने का क्या अर्थ है ?

मुभसे वड़ा डाकू कोई भी नहीं—यह अहंकार है—यह डाकू का अहंकार है। मुभसे वड़ा साधु कोई भी नहीं—यह भी एक अहंकार है—यह साधु का अहंकार है। डाकू का अहंकार काला अहंकार है और साधु का अहंकार शुप्र अहंकार है।

लेकिन, अगर साधु को होश न हो (डाकू को तो होगी ही नहीं होश, नहीं तो डाकू होना मुश्किल है।) और यह बात उसके मन को ऐसा ही रस देने लगे कि मुक्ससे बड़ा साधु कोई भी नहीं, (जैसा कि डाकू को यह बात रस देती है कि मुझसे बड़ा डाकू कोई भी नहीं) तो यह भी काला अहंकार हो गया।

'मुझसे वड़ा साधु कोई नहीं'—इसमें अगर 'साधुता' पर जोर हो और होण रखा जाये, तो अहंकार शुद्ध होगा। इसमें अगर 'मुझसे वड़ा' पर जोर रखा जाये, तो अहंकार अशुद्ध होगा।

मुझसे वड़ा साधु कोई नहीं—इस भाव में 'साधुता' ही महत्त्वपूर्ण हो और मुझे यह भी पता चलता रहे कि जब तक मुझे यह लग रहा है कि मुऋसे बड़ा कोई नहीं, तब तक मेरी साधुता में थोड़ी कमजोरी है। क्योंकि, साधु को यह भी पता चलना कि मैं बड़ा हूँ, असाधु होने का लक्षण है।

कोई मुक्त छोटा है, तो यह हिंसा है। इसको धीरे-धीरे छोड़ते जाना है। एक दिन साधु हो रह जाये, मुक्तसे वड़ा, मुक्तसे छोटा कोई भी न रह जाये। 'मैं साधु हूँ,' इतना ही भाव रह जाये, तो अहंकार और शुद्ध हुआ।

लेकिन, अभी में साधु हूँ, तो असाधु से मेरा फासला बना हुआ है। अभी असाधु के प्रति में सदय नहीं हूँ। अभी असाधु मुझे अस्वीकार है। अभी कहीं असाधु के प्रति निन्दा है, 'कण्डेमनेशन' है। इसे भी चला जाना चाहिए, अन्यया में साधु पूरा नहीं हूँ।

फिर जिस दिन मुक्ते यह भी पता न चले कि 'मैं साधु हूँ' कि 'असाधु हूँ', इतना ही पता रह जाये कि 'मैं हूँ' साधु-असाधु का फासला गिर जाये, तो बहंकार और भी गुद्ध हुआ। लेकिन, 'में हूँ' इसमें भी अभी दो वातें रह गयी हैं। 'मैं' और 'होना'। यह 'मैं' भी वाधा है। यह भी वजन है। यह होने को जमीन से वाँध रखता है। अभी पंख पूरे नहीं खुल सकते। अभी आकाश में पूरा नहीं उड़ा जा सकता।

इस 'मैं' को भी आहिस्ता-आहिस्ता विलीन कर देना है। सिर्फ 'हूँ' ही रह जाये। होना मात्र रह जाये—'जस्ट वीईग', इतना भर ख्याल रह जाये कि 'हूँ' तो यह अहंकार की भुद्धतम अवस्था है।

लेकिन, यह भी अहंकार की अवस्था है। जब यह भी खो जाती है, जब मात्र अस्तित्व रह जाता है, तब अहंकार से हम आत्मा में छलाँग लगा जाते हैं।

यह शुद्ध करने की वात हुई। लेकिन, शुद्ध करने में भी छोड़ते तो जाना

र ही होगा। और एक होश सदा रखना होगा कि जो भी मेरा भाव है,
उस भाव में आधा हिस्सा गलत होगा, आधा हिस्सा सही होगा। तो पचास

प्रतिशत जो गलत है, उसे मैं पच्चास प्रतिशत सही के लिए कुर्वान करता चला
जाऊँ, जब तक कि एक ही न बच जाये।

लेकिन, एक जब बचता है, तब भी अहंकार की एक रेखा बच जाती है। जब एक भी न बचे, जब अहैत भी न बचे, जब अहैत भी खो जाये। जब हम ऐसे हो जायें जैसे फूल हैं, पत्यर हैं, आकाश है—लेकिन, इसका कोई पता नहीं कि हैं—इतनी सरलता हो जाये भीतर कि दूसरे का सारा बोध खो जाये, तो छलाँग आतमा में लग गयी।

तो यह, शुद्ध करने का एक उपाय है। लेकिन इसके खतरे हैं। क्योंकि जोर हमने अगर गलत पर दिया, तो अहंकार शुद्ध होने के वजाये अशुद्ध होता चला जायेगा। और, जब अशुद्धि शुद्धता के रूप में आती है, तो बड़ी प्रीतिकर होती है। जंजीरें अगर आभूपण बन कर आयें, तो बड़ी प्रीतिकर होती हैं। और कारागृह भी अगर स्वर्ण का बना हो, हीरे मोतियों से सजा हो, तो मंदिर मालूम होने लगता है।

दूसरा उपाय है कि हम प्रतिपल जहाँ भी 'मैं' का भाव उठे, तो उसे उसी क्षण छोड़ दें। भाव उठे—'मेरा मकान', तो हम सिर्फ मकान पर ध्यान रखें, और 'मेरा' को उसी क्षण छोड़ दें। कोई मकान मेरा नहीं है, हो भी नहीं सकता। मैं नहीं था, तब भी मकान था। मैं नहीं रहूँगा, तब भी मकान होगा। मैं केवल एक यात्री हूँ—एक विश्वामालय में थोड़ क्षण को, और विदा हो जाने को।

यह 'मैं' जहाँ भी जुड़े, तत्काल उसे वहीं तोड़ देना। मेरी पत्नी, मेरा पुत्र मेरा धन, मेरा नाम, मेरा वंश—जहाँ भी यह 'मेरा' जुड़े, उसे तत्काल तोड़ देना। उसे जुड़ने ही न देना। शुद्ध करने की कोशिश ही नहीं करना, छोड़ते ही चले जाना।

मेरा धर्म, मेरा मन्दिर, मेरा शास्त्र—जहाँ भी 'मेरा' जुड़े, उसे तोड़ते जाना। फिर मेरा शरीर, मेरा मन, मेरी आत्मा—जहाँ भी 'मेरा' जुड़े, उसे तोड़ते चले जाना। अगर यह 'मेरा' टूट जाये सब जगह से और एक दिन आपको लगे कि मेरा कुछ भी नहीं है, 'मैं' भी मेरा नहीं है, तो उस दिन छलाँग हो जायेगी।

लेकिन, रास्ता अपना-अपना चुन लेना पड़ता है कि क्या आपको प्रीतिकर लगेगा ! प्रतिपत्त तोड़ते जाना प्रीतिकर लगेगा या प्रतिपत्त शुद्ध करते जाना प्रीतिकर लगेगा ! 'मेरे' को श्रेष्ठत्तर बनाना उचित होगा कि 'मेरे' को जड़ से हीं तोड़ देना उचित होगा—इसकी जाँच भी अत्यन्त कठिन है। इसीलिए साधना में गुरु का इतना मूल्य हो गया।

इसकी जांच अति कठिन है कि आपके लिए क्या ठीक होगा। अक्सर तो यही होता है कि जो आपके लिए गलत होगा, वही आपको ठीक लगेगा; क्योंकि आप गलत हैं, इसलिए गलत आपको आकर्षित करेगा, तत्काल—यह कठिनाई है।

जो आपको आकर्षित करे, जरूरी मत समक्त लेना कि वह आपके लिए ठीक ही है, होश-पूर्वक प्रयोग करना पड़ेगा। सी में से निन्यानवे मौकों पर ती आपका चुनाव गलत ही होगा; क्योंकि आपके आकर्षण अभी गलत होंगे। इसीलिये गुरु की जरूरत पड़ी, ताकि शिष्य गलत चुनाव से बच सके।

कई बार तो बहुत मजे की बात होती है—शिष्य गुरु को जा कर बताते हैं कि उसके लिए क्या उचित है। जाकर कहते हैं कि आप मुझसे करबाइये, यह मेरे लिए उचित है।

"जिष्य अज्ञान में है, इसलिए वह जो भी चुनेगा, वह अनुवित होगा, उचित नहीं हो सकता। और जो उचित है वह उसे विपरीत मालूम पड़ेगा, वह कहेगा कि यह मुक्तसे न हो सकेगा। इसलिए गुरु की जरूरत पड़ी कि वह सोच सके, निदान कर सके, खोज सके कि क्या टीक होगा—निष्पक्ष दूर खड़ा होकर पहनान सके।

भाप खुद ही उलझे हुए हैं, आप पहचान न सकेंगे। आप खुद ही बीमार हैं, तो अपनी बीमारी का निदान करना जरा मुक्तिल होगा। क्योंकि मन बीमारी की वजह से वेचैन होता है। मन जल्दी ठीक होने के लिए अर्धियं से भरा होता है। किसी भी तरह बीमारी इसी वक्त समाप्त हो जाये, इसमें मन ज्यादा उत्सुक होता है। बीमारी क्या है, कैसे इसकी शांति से परीक्षा की जाये, इसमें मन उत्सुक नहीं होता। इसलिए बीमार अपना निदान नहीं कर पाता।

लेकिन, विना गुरु के भी चला जा सकता है। तब एक ही रास्ता है—
'ट्रायल एण्ड एरर,' (भूल करें और सुधार करें।) जो आपको ठीक लगे, उस
पर प्रयोग करें। तय कर लें कि एक वर्ष तक इस पर प्रयोग करता ही रहूँगा।
और, फिर इसके परिणाम देखें। वे दुखद हैं, अप्रीतिकर हैं, अहंकार को घना
करते हैं, तो छोड़ दें उसे और दूसरा प्रयोग करें।

दोनों रास्तों की अपनी-अपनी सुविधाएँ हैं, और दोनों के अपने-अपने खतरे हैं।

अव सूत्र।

'सदा अप्रमादी व सावधान रहते हुए। असत्य को त्याग कर हितकारी सत्य-वचन ही बोलना चाहिये। इस प्रकार का सत्य बोलना सदा बड़ा कठिन होता है।'

वड़ी शतें महावीर ने सत्य बोलने में लगाई हैं। 'सत्य बोलना चाहिये'— इतना महावीर कह सकते थे। लेकिन, इतना नहीं कहा। महावीर पर्त-पर्त चीजों को उधाड़ने में अति-कुशल हैं। इतना कहना काफी था कि सत्य वचन बोलना चाहिये। और अधिक शतें जोड़ने की क्या जरूरत थी! लेकिन, महावीर आदमी को भली भाँति जानते हैं कि आदमी इतना उपद्रवी है कि 'सत्य बोलना चाहिए'—इसका दुरूपयोग कर सकता है। इसलिए शर्ते लगाई उन्होंने।

'सदा अप्रमाद में, होश-पूर्वक सत्य वोलना चाहिये।'

असत्य ही बुरा होता है, ऐसा नहीं—सत्य भी बुरा होता है—बुरे आदमी के हाथ में । सिर्फ दूसरे को चोट पहुँचाने के लिए, कई वार आप सत्य बोलते हैं—उससे हिंसा करने में आसानी होती है । आप अन्वे आदमी को कह देते हैं, 'अन्या' ।—सत्य है विलकुल । चोर को कह देते हैं, 'चोर', पापी को कह देते हैं, 'पापी'—सत्य है विलकुल । लेकिन, महावीर कहेंगे : ऐसे वोलना नहीं था ।

जब आप किसी को चोर कह रहे हैं, तो वस्तुत: आप उसकी चोरी की तरफ इंगित करना चाहते हैं या चोर कह कर उसे अपमानित करना चाहते हैं? वस्तुत: आपको सत्य बोलने से प्रयोजन है या एक आदमी को अपमानित करने से? वस्तुत: जब आप किसी को चोर कहते हैं, तो क्या आपको पक्का है कि वह चोर है या आपको मजा आ रहा है किसी को चोर कहने में?

जब भी हम किसी को चोर कहते हैं, तो भीतर लगता है कि हम चोर नहीं हैं। इसमें जो रस मिल रहा है, वह सत्य वोलने का रस नहीं है।

इसलिए महावीर कहते हैं—'सदा अप्रमाद में पहली शर्त लगाते हैं, सदा होश-पूर्वक सत्य वोलना। क्योंकि वेहोशी में वोला गया सत्य, असत्य से भी बदतर हो सकता है। इसलिए सावधान रहते हुए, एक-एक चीज को देखते हुए, सोचते हुए, सावधानी पूर्वक—ऐसे मत वोल देना तत्काल, बोलने के पहले क्षण भर चेतना को सजग कर लेना, रुक जाना, ठहर जाना, सब पहलुओं से देख लेना—अपर उठकर अपने से, परिस्थित से—फिर सत्य बोलना।

सावधानी का अर्थ है: क्या होगा परिणाम ? क्या है हेतु, जब आप वोल रहें हैं, सत्य ? क्यों वोल रहे हैं ? किस परिणाम की इच्छा है ? क्योंकि सत्य बोल कर आप किसी को फँसा भी दे सकते हैं। इसलिए आपके भीतर हेतु क्या है, 'मोटिव' क्या है ?

महावीर का तारा जोर इस बात पर है कि पाप और पुण्य कृत्य में नहीं होते, हेतु में होते हैं, 'मोटिव' में होते हैं— 'एक्ट' में नहीं होते।

एक माँ अपने बेटे को चाँटा मार रही है, तो उस चाँटा मारने में और एक दुश्मन, एक दुश्मन को चाँटा मार रहा है, इस चाँटा मारने में 'फिजिऑलॉ-जिकली,' रारीर के अर्थ में कोई भेद नहीं है। और, अगर एक वैज्ञानिक मशीन पर दोनों के चाँटे को तौला जाये, तो मशीन बता नहीं सकेगी कि हेतु क्या था—चींट का वजन बता देगी—कितनी जोर से पड़ा, कितनी चोट पड़ी, कितनी शिन्त थी चोट में, कितनी विद्युत् थी—सव बता देगी, लेकिन यह नहीं बता पायेगी कि हेतु क्या था।

मों के द्वारा मारा गया चाँटा और दुश्मन के द्वारा मारा गया चाँटा— दोनों, एक से कृत्य हैं, लेकिन एक से हेतु नहीं हैं। जरूरी नहीं है कि माँ का चाँटा, हर बार माँ का ही चाँटा हो। कभी-कभी माँ का चाँटा भी दुश्मन का चाँटा होता है। माँ भी दो बार चाँटा मारे, तो जरूरी नहीं है कि हेतु एक ही हो। इसलिए माताएँ ऐसा न समझें कि हर वक्त चाँटा मार रही हैं, तो हेतु 'मां' का है। सौ में निन्यानवे मौके पर हेतु 'दुश्मन' का होता है। माँ भी इसलिए चाँटा नहीं मारती कि लड़का शैतानी कर रहा है। माँ भी इसलिए चाँटा मारती है कि लड़का 'मेरी' नहीं मान रहा।

शैतानी बड़ा सवाल नहीं है। सवाल 'मेरी आज्ञा' है, सवाल 'मेरा अधिकार' है, सवाल मेरा अहंकार' है।

"माँ का चाँटा भी सदा माँ का चाँटा नहीं होता। महावीर मानते हैं कि 'मोटिव' क्या है! भीतर क्या है? किस कारण?

इस फर्क को समभ लें।

एक वच्चा शैतानी कर रहा है और माँ ने चाँटा मारा। तो आप कहेंगे, कारण साफ है कि वच्चा शैतानी कर रहा है। लेकिन, यह हेतु नहीं है—यह कारण है कि वच्चा शैतान है—शैतानी कर रहा है।—हेतु आप के भीतर होगा।

कल भी यह वच्चा इसी वक्त शैतानी कर रहा था, लेकिन आपने कल चाँटा नहीं मारा था, आज मारा । कल भी परिस्थिति यही थी, परसों भी यह वच्चा शैतानी कर रहा था, लेकिन तव आपने पड़ोसी से इसकी प्रशंसा की थी कि मेरा वच्चा वड़ा शैतान है । कल मारा नहीं था, सिर्फ देख लिया था, आज मारा है, क्या वात है, कारण तो तोनों में एक है ।

'''आज आपके भीतर हेतु बदल गया है। कल जब आपने पड़ोसी से कहा कि मेरा बच्चा बड़ा शैतान है, तब आपके अहंकार को तृष्ति मिल रही थी। इस बच्चे की शैतानी आपको रसपूर्ण लगी थी। कल बच्चा शैतानी कर रहा था, आप अपने भीतर खोये थे। आप अपने में लीन थे। इस बच्चे की शैतानी ने आपको कोई चोट नहीं पहुँचाई। आज सुबह पित से कलह हो गयी है, कोध उवल रहा है, आप अपने भीतर नहीं जा पाते और यह बच्चा शैतानी कर रहा है, चाँटा पड़ जाता है।

···यह चांटा आपके भीतर के फ़ोध के हेतु से उपजता है।

यह वच्चे का कारण सिर्फ वहाना है, सिर्फ खूँटी है, कोट (कोघ) आपके भीतर से आकर टँगता है। तो महावीर कहते हैं: 'सावघानी पूर्वक'—इसका अर्थ है हेतु को देखते हुए।

'सावधान रहते हुए असत्य को त्याग कर हितकारी सत्य-वचन बोलना ही चाहिए।'

सावधान रहें और जो भी असत्य मालूम पड़े, उसे त्याग दें—कोई भी मूल्य हो। साधक के लिए एक ही मूल्य है — उसकी आत्मा का निर्माण, सृजन। महावीर और कोई मूल्य नहीं मानते। कोई भी कीमत हो, अप्रमाद से, सावधानी पूर्वक, हेतु की परीक्षा करके—जो भी असत्य है, उसे तत्काल छोड़ दें।

यह 'निगेटिव,' नकारात्मक बात हुई—असत्य को छोड़ दें। और, उसके बाद वे कहते हैं: 'हितकारी सत्य वचन ही बोलें।' अभी, सत्य वचन में फिर एक शर्त है। वह यह कि वह दूसरे के हित में हो।

आप के भीतर कोई हेतु न हो बुरा, यह भी काफी नहीं है। महावीर कहते हैं: जो दूसरे का अहित करे, वैसा सत्य भी नहीं। बड़ी शर्तें हो गयीं! असत्य का त्याग सीधी वात न रही! 'असत्य का त्याग'—असावधानी का त्याग हो गया, प्रमाद का त्याग हो गया, और साथ ही दूसरे के अहित का भी त्याग हो गया।

'''वही वोलें, जो दूसरे के हित में हो'—तब तो आप मौन हो जायेंगे! बोलने को कुछ बचेगा ही नहीं! महाबीर बारह वर्ष तक मौन रहे, इस साधना में। हम कहेंगे कि हद हो गयी! अगर सत्य भी बोलना है, तो भी बोलने की बहुत वातें हैं। आप गलती में हैं। अगर महाबीर जैसी निकस्, कसौटी आपके पास हो, तो मौन हो ही जाना पड़ेगा।

असत्य बहुत प्रकार के हैं। ऐसे असत्य हैं, जिनको आप सत्य माने हुए वैठे हैं—जो सत्य हैं नहीं। और आपको पता ही नहीं चलता कि ये असत्य हैं।

आप कहते हैं कि ईम्बर है। आपको पता है? महावीर नहीं बोलेंगे। वे कहेंगे—मुफे पता नहीं है, मेरे लिए असत्य है। असत्य, इसलिए नहीं है कि ईस्वर नहीं है, असत्य इसलिए कि विना जाने इसे मानना असत्य है। लेकिन जिस समाज में आप पैदा हुए हैं, वह मानता है कि ईस्वर है, इसलिए आप भी मानते हैं कि ईस्वर है। आपने फिर कभी लौट कर सोचा ही नहीं कि है भी!

जब में मन्दिर के सामने हाथ जोड़ कर खड़ा हूँ, तो यह हाथ जोड़ना तब तक असत्य है, जब तक मुझे ईश्वर का कोई पता नहीं है। महावीर मन्दिर के सामने हाथ नहीं जोड़ेंगे।

फिर महावीर कहते हैं कि सामूहिक असत्य हैं—'कलेक्टिव अनटू यूस'। जव पूरा समूह वोलता है, तो आपको पता ही नहीं चलता। विक पता ही तव चलता है, जब समूह में कोई वगावती पैदा हो जाता है। जब वह पूछता है—कहाँ है ईश्वर ? तब आपको कोध आता है। अगर आपके पास सत्य है, तो उसे दिखा देना चाहिये। कोध का कोई कारण नहीं है! लेकिन, जब कोई पूछता है कि कहाँ है ईश्वर, तब आप दिखाने को उत्सुक नहीं होते, उसको मारने को उत्सुक होते हैं।

कोघ सदा असत्य से पैदा होता है—सत्य से पैदा नहीं होता। अगर ईश्वर है, तो दिखा दो, इस गरीव ने कुछ गलत नहीं पूछा है, एक जिज्ञासा थी इसकी। लेकिन, नास्तिक को हम सदा मारने को उत्सुक होते हैं। इसका मतलब है कि हमारी बास्तिकता भूठी है—'होकस-फोकस'। उसमें कुछ जान नहीं है। ऊपरी ढाँचा है। जरा सा कोई खँरोच देता है, तो भीतर खलवली मच जाती है।

आप मानते हैं कि आपके भोतर आत्मा है। क्या आपको पता है ? कभी मुलाकात हुई आत्मा से। छोड़ो ईश्वर ! ईश्वर बड़ा दूर है। भीतर आत्मा विलकुल पास है। कहते हैं कि हृदय से भी करीब है। मुहम्मद कहते हैं कि गले की फड़कती नस से भी करीब है! आत्मा का आपको पता है ? कि यह भी किताब में पढ़ा है। बड़ा मजेदार है।

रामकृष्ण के पास एक दिन एक आदमी आया। रामकृष्ण ने कहा कि सुना है पड़ोस में तुम्हारा मकान गिर गया है। उसने कहा: 'मैंने सुवह का अखवार अभी देखा नहीं! जाकर देखता हूँ।'

मकान गिरे, तो भी अखबार में पता चलता है! मगर यह भी ठीक है; चयोंकि पड़ोस कोई छोटी वात नहीं, वड़ी वात है—नहीं पता चला होगा। लेकिन, आपको अपनी झात्मा का पता भी अखबार में पड़ने से चलता है कि रहै, कि 'नहीं है।'

अखवार में एक लेख निकल जाये कि आतमा नहीं है, तो आपको भी शक आ जाता है कि किताव में पढ़ लें कि आतमा है, तो आपको भरोसा वा जाता है। लोग पूछते फिरते हैं कि आतमा है? वड़े मजे की बात है! और सव चीजें पूछो जा सकती हैं, दूसरे से। क्या यह भी दूसरे से पूछने की वात है कि भी हूँ!'—कोई मुझे वता दे कि भी हूँ!'

महावीर कहते हैं: यह भी असत्य है। मत कहो कि 'मैं हूँ,' जब तक तुम्हें पता न चल जाये। मत कहो कि भीतर आत्मा है, जब तक तुम्हें पता न चल जाये। कीन जाने सिर्फ हड्डी माँस का जोड़ हो! कीन जाने यह बोलना और चलना सिर्फ 'वाइ-प्रोडक्ट' हो—जैसा कि चार्वांक ने कहा है।

पान में हम पाँच चीजें मिला लेते हैं, फिर होठों पर लाली आ जाती है। यह लाली 'वाइ-प्रोडक्ट' है। क्योंकि पाँच चीजों को अलग-अलग मुँह में ले जायें, तो लाली नहीं आती। पाँचों को मिला दें, तो पांचों के मिलने से लाली पैदा हो जाती है। लेकिन लाली कोई अलग चीज नहीं है। पाँचों का दान है। पाँचों को अलग कर लें, तो लाली खो जाती है। पाँचों को आप अलग करके यह नहीं कह सकते कि लाली अब कहीं है।

चार्वाक ने कहा है कि यह शरीर भी सिर्फ पाँच तत्त्वों का जोड़ है। इसमें जो आत्मा दिखायी पड़ती है, वह 'बाइ-प्रोडक्ट' है, (उप-उत्पत्ति है।) वह कोई तत्त्व नहीं है। तत्त्व तो पाँच हैं; उनके जोड़ से, उनके संयोग से आत्मा दिखाई पड़ती है। पाँचों तत्त्वों को अलग कर लें, तो आत्मा बचती ही नहीं, खो जाती है, समाप्त हो जाती है।

तो, महावीर कहते हैं : कीन जाने चार्वाक सही हो। झूठ मत बोलों कि मैं आत्मा हूँ, कि मैं अमर हूँ। मत कहें कि पुनर्जन्म है, जब तक जान न लें। मत कहें कि पुण्य का फल सदा ठीक होता है। मत कहें कि पाप सदा दुख में ले जाता है, जब तक जान न लें।

····सामूहिक असत्य हैं। फिर, रोजमर्रा के काम चलाऊ असत्य भी हैं; जिनको कभी हम सोचते नहीं कि असत्य हैं।

रास्ते में एक आदमी आपसे पूछता है—कैसे हैं ? आप कहते हैं, 'बड़े मजे

'....वड़े मजे में हूँ !'—एक दफा फिर से सोचें—'वड़े मजे में हूँ ?'

कहीं कोई भीतर समर्थन न मिलेगा। लेकिन, जब कोई पूछता है रास्ते पर कि कैसे हैं, तो आप कहते हैं कि बड़े मजे में हूँ! और जब कहते हैं कि बड़े मजे में हूँ, तो पैर की चाल बदल जाती है। टाई वगैरह ठीक करके चलने नगते हैं। ऐसा लगने भी लगता है कि बड़े मजे में हूँ।

नार लोग पूछ लें, तो दिल खुण हो जाता है। कोई न पूछे, तो दिल उदास हो जाता है। जब कोई आदमी कहता है—'हेलो'…तो भीतर गुदगुदी हों जाती है। लगता भी है उस क्षण में कि जिन्दगी वड़े मजे में जा रही है।

ये कामचलाऊ असत्य हैं, ये उपयोगी हैं। एक दूसरे को हम ऐसे ही सहारा देते रहते हैं।

महावीर कहते हैं—कामचलाऊ असत्य भी नहीं। कुछ भी हम बोलते ् रहते हैं!

फिर आदतन असत्य भी हैं—कोई कारण नहीं होता, कोई हेतु नहीं होता—हम आदतन बोलते रहते हैं।

मेरे एक प्रोफेसर थे। किसी भी किताव का नाम लो, वे सदा कहते, 'हाँ मैंने पढ़ी थी---पंद्रह-वीस साल हो गये'--यह आदतन था; क्योंकि 'पंद्रह-वीस साल', सदा वे कहते थे। सारी कितावें उन्होंने पंद्रह-वीस साल पहले नहीं पढ़ी होंगी। कोई साल पहले पढ़ी होंगी, कोई दस साल पहले पढ़ी होंगी, कोई पचास साल पहले पढ़ी होंगी।

वूढ़े भादमी थे। लेकिन वे सदा कहते — पंद्रह-बीस साल पहले मैंने यह किताब पढ़ी थी। यह उनका तकिया-कलाम था।

मैंने उनके समक्ष ऐसी-ऐसी कितायों के नाम लिये, जो कि हैं ही नहीं; पर वे उनके लिए भी कहते : 'हाँ मैंने पड़ी थी—पंद्रह-बीस साल पहले ।' तब मुझे पता चला कि वे कूठ नहीं बोलते, आदतन कूठ बोलते हैं। उनकी आंख से भी पता नहीं चलता या कि वे कूठ बोल रहे हैं। और कूठ बोलने का कोई कारण भी नहीं था। कोई उन कितायों को पड़ा हो, न पड़ा हो, इससे उनकी प्रतिष्ठा में कोई फर्क नहीं पड़ता था। वे काफी प्रतिष्ठित थे।

एक दिन मैंने उनको जाकर कहा कि यह किताब तो है ही नहीं, जिसको सापने पन्द्रह-बीस साल पहले पढ़ा—न तो यह कोई लेखक है, न यह कोई किताब है, तो उन्हें होण झाया। उन्होंने कहा: 'यह मेरी आदत हो गई है।'

यह बादत क्यों हो गई ? इस बादत के पीछे कहीं गहरा कोई हेतु है ! 'ऐसी कोई किताब हो कैसे सकती है—यह नीचे बहुत गहरा दब गया । बरमों पहले—लेकिन, अब यह बादतन है ।

आप बहुत सी बातों को बादतन बोल रहे हैं—जो अगस्य हैं। फिर ऐसे सत्य हैं, जो अनिदिचत भी हैं।

जब आप गर् देते हैं कि फर्ना आदमी पापी है, तो आप गनत यात गर देते हैं। क्योंकि आपको प्रदर है, वह पुरानी पड़ चुकी है। सम्भव है पापी इस वीच पुण्यात्मा हो गया हो ! कोई भी पापी, कोई ठहरी हुई वात नहीं है जो आज सुवह पापी था, वह साँभ साधु हो सकता है। और जो आज सुवह परम-साधु था, वह साँभ पापी हो सकता है।

जिन्दगी तरल है और शब्द ठोस होते हैं। आप कहते हैं: फर्ला आदमी पापी है, महाबीर नहीं कहेंगे। वे कहेंगे आदमी एक प्रवाह है। महाबीर कहेंगे, 'स्यात्', शायद पापी हो, शायद पुण्यात्मा हो।

फिर जो आदमी पापी है, वह पाप करने में भी पूरा पापी नहीं होता। उसके पाप में भी पुण्य का हिस्सा हो सकता है। और जो आदमी पुण्य कर रहा है, उसके पुण्य में भी पाप का हिस्सा हो सकता है।

आदमी वड़ी घटना है, कृत्य वड़ी छोटी वात है। चोर भी आपस में सत्य वोलते हैं और ईमानदार होते हैं। और जिनको हम साधु बोलते हैं, उनसे ज्यादा सत्य वोलते हैं। आपस में और ज्यादा ईमानदार होते हैं। दस साधुओं को पास विठाना मुश्किल है, लेकिन दस चोर गले मिल जाते हैं। दस साधुओं को इकट्ठा करना मुश्किल है। उनमें इस पर अगड़ा हो जाता है कि कौन कहाँ वैठे। कौन नीचे वैठे और कीन ऊपर वैठे। किसी चोर में कभी अगड़ा नहीं हुआ, इस वात पर।

साधु के भीतर भी चोर छिपा है और चोर के भीतर भी साधु छिपा है। चोर की चोरी बाहर है, पीछे साधु छिपा है। चोरी जब करनी हो तो बचन मानना पड़ता है, नियम मानने पड़ते हैं, सचाई रखनी पड़ती है, ईमानदारी रखनी पड़ती है।

मेंने सुना है कि मुल्ला नसरुद्दीन पर चोरी का एक मुकदमा चला। वह सात बार एक रात एक ही दुकान में घुसा और सातवीं बार पकड़ लिया गया। मेजिस्ट्रेट ने उससे पूछा कि नसरुद्दीन, चोरी भी हमने बहुत देखी, मुकदमें भी बहुत देखे, लेकिन एक ही रात में सात बार घुसना—एक ही दुकान में—मामला क्या है! अगर ज्यादा ही सामान होना था, तो संगी-माथी क्यों नहीं कर लिया—अकेले ही सात दफा!

नसरहीन ने कहा, 'बड़ा मुण्किल है। लोग इतने वेईमान हो गये हैं कि किसी को संगी-मायी बनाना चोरी तक में मुक्किल हो गया है। और हुकान थी कपड़े की, जो भी चुराकर ले गया, पत्नी ने ना-पसन्द कर दिया। रात भर कपड़े दोता रहा—उसमें फँसा।' नसरुद्दीन कहता है: और लोग इतने वेईमान हो गये हैं कि अकेले ही चोरी करनी पड़ती है, किसी का भरोसा नहीं किया जा सकता—चोरी तक में। साधुओं में तो कभी भरोसा आपस में रहा नहीं, लेकिन चोरों में सदा रहा है।

चोर कभी चोर को घोखा नहीं देता। चोरों का भी कोड है। जैसे हिन्दू-कोड है, वैसे चोरों का कोड है। उनका अपना नियम है, वे कभी घोखा नहीं देते।

महावीर कहते हैं: जब हम किसी को चोर कहते हैं, तो पूरा ही चोर कह देते हैं, जो कि गलत है। जब हम किसी को साधु कहते हैं, तो पूरा ही साधु कह देते हैं, जो कि गलत है। जीवन मिश्रण है। सभी चीजें मिली-जुली हैं। पूर्ण सत्य बोलना बड़ा मुश्किल है, फिर क्या बोलियेगा!

एक आदमी कहता है: सुबह सूरज निकला है, बड़ा सुन्दर है। मुश्किल हैं कहना कि यह पूर्ण सत्य है। क्योंकि प्रत्येक कहा गया सत्य निजी सत्य है, और हो सकता है कि एक का निजी सत्य, दूसरे का निजी सत्य न हो। जिसका बच्चा आज सुबह मर गया है, सूरज आज उसे सुन्दर नहीं मालूम पड़ेगा। तो 'सूरज सुन्दर है'—यह निजी सत्य है। यह 'एक्सोल्यूट' सत्य नहीं है। जिसका बच्चा मर गया है, वह रो रहा है। वह चाहता है कि अब कभी सूरज उगे ही न—अब दिन कभी हो ही,न, अब अँधेरा ही छा जाये, अब रात ही हो जाये। अब सूरज उसे दुश्मन की तरह मालूम होगा, जब सुबह उगेगा। अब वह सुन्दर नहीं हो सकता।

सूरज कव सुन्दर होता है ? जब आपके भीतर सूरज को सुन्दर बनाने की कोई घटना घटती है। सूरज असुन्दर हो जाता है, जब आपके भीतर सूरज को अँधेरा करने की कोई घटना घट जाती है।

आप अपने को ही फैला कर जगत् में देखते रहते हैं। तो, जो आप देखते हैं, वह निजी सत्य है—'प्राइवेट ट्रूथ।' और सत्य कभी निजी नहीं होता। असत्य निजी होते हैं। सत्य तो सार्वजनीय 'युनिवर्सल' होता है, सार्वभीम होता है।

इसलिए महावीर कहेंगे शायद सूरज सुन्दर है, कभी भी ऐसा नहीं कहेंगे कि सूरज सुन्दर है। कहेंगे—'शायद,' 'परहैप्स'। महावीर एक वचन में कभी भी ऐसा नहीं कहेंगे कि 'ऐसा है'। वे ऐसा कहेंगे कि 'हो सकता है'। वे ये भी कहेंगे कि इसकें 'विपरीत भी हो सकता है।'

यह सूरज हजारों-लाखों ने देखा है। कोई दुखी होगा, तो सूरज उसे असुन्दर होगा। कोई सुखी होगा, तो सूरज उसे सुन्दर होगा। कोई चिन्तित होगा, तो सूरज उसे दिखाई ही नहीं पड़ेगा। कोई किवता से भरा होगा, तो सूरज उसे पूरा जीवन और आत्मा बन जायेगा। कुछ कहा नहीं जा सकता, क्योंकि यह निजी सत्य है।

महावीर वारह वर्ष तक चुप रहे, क्योंकि सत्य वोलना बहुत कठिन है। इसिलिए महावीर कहते हैं: 'इस प्रकार का सत्य वोलना सदा वड़ा कठिन है।' ऐसा सत्य जो वोलना चाहता हो, उसे लम्बे मीन से गुजरना पड़ेगा, गहरे परिश्रम से गुजरना पड़ेगा।

अगर जैन यह कहते हैं कि महावीर जैसी वाणी कभी नहीं बोली गई, तो इसका कारण है: महावीर जैसा मौन भी कभी नहीं साधा गया। इसलिए महावीर जैसी वाणी भी फिर नहीं बोली गई। इतने मौन से, इतने परिक्षण से, इतनी कठिनाइयों से, इतनी कसीटियों से गुजर कर जो आदमी बोलने को राजी हुआ, तो उसने जो बोला है, वह बहुत गहरा और मूल्य का होगा ही।

'श्रेष्ठ साधु पापमय, निश्चयात्मक और दूसरों को दुख देनेवाली वाणी न बोलें।'

श्रेण्ठ साधु पापमय, निश्चयात्मक, 'सेटॅल' वातें न वोलें । ऐसा न कह दें कि वह आदमी चोर है। इतना निश्चयात्मक होना असत्य की तरफ ले जाता है।

यह वड़ी अद्भुत वात है। यह थोड़ा सोच लेने जैसी वात है। हम तो कहेंगे कि सत्य निश्चित होता है। लेकिन, महावीर कहते हैं—सत्य इतना वड़ा है कि हमारे किसी निश्चित वाक्य में समाहित नहीं होता। जब हम कहते हैं फर्नां आदमी पैदा हुआ, तब यह अधूरा सत्य है क्योंकि जैसे ही पैदा हुआ, वैसे ही एस आदमी ने मरना शुरू कर दिया।

सन्त अगस्तीन ने एक संस्मरण लिखा है: उसका वाप मर रहा है, मरण-दौच्या पर पड़ा है और डाक्टर इलाज कर रहे हैं। आखिर इलाज काम नहीं आया…।

एक दिन तो ऐसा आता है कि डॉक्टर काम नहीं पड़ता। कभी न कभी टॉक्टर हारता है और मीत जीतती है। टॉक्टर बीच-बीच में कितना ही जीतता रहे, आधिर में तो हारेगा ही। इस लड़ाई में अंतिम जीत डॉक्टर के हाय में नहीं है, सदा मौत के हाय में है। जिन्दा है। इसमें सात का क्या सवाल है! लेकिन, महावीर जवाब देते हैं: शायद मर गया। शायद जिन्दा है। शायद दोनों हैं। शायद दोनों नहीं हैं। ऐसा वे सात मंगियों में उत्तर देते हैं और आपको कुछ भी समभ में नहीं पड़ता। लेकिन महावीर ने सत्य बोलने की अथक चेष्टा की है। ऐसी चेष्टा किसी आदमी ने पृथ्वी पर कभी नहीं की।

सत्य बोलने की चेण्टा अति जटिल मामला है। जब कहते हैं आप कि एक आदमी मर गया, तो जरूरी नहीं है कि वह मर गया हो। क्योंकि अभी उसकी छाती पर 'मसाज' (मालिश) की जा सकती है, अभी उसे 'झॉक्सीजन' दी जा सकती है, अभी खून दौड़ाया जा सकता है और यह हो सकता है आदमी जिन्दा हो जाये। तो, आपका यह कहना कि यह मर गया है, गलत है।

रूस में, पिछले महायुद्ध में कोई वीस लोगों पर प्रयोग किये गये, उनमें से छः जिन्दा हो गये। वे अभी भी जिन्दा हैं। डॉक्टर ने लिख दिया था कि वे मर गये हैं।

मृत्यु भी कई हिस्सों में घटित होती है, शरीर में। मृत्यु कोई इकहरी घटना नहीं है। जब आप मरते हैं, तो पहले आप के जो बहुत जरूरी हिस्से हैं, वे टूटते हैं। शरीर से जुड़े वे ऊपरी हिस्से टूट जाते हैं, जो आपको परिधि पर सँभाले हुए हैं। लेकिन इतने से आप मर नहीं जाते, अभी आप जिलाये जा सकते हैं। अभी अगर हृदय दूसरा लगाया जा सके, तो आप फिर जी उठेंगे। घड़कन फिर शुरू हो जायेगी। लेकिन यह हो जाना चाहिये छः सेकण्ड के भीतर। अगर छः सेकण्ड पार हो गये, तो जो लोग हृदय के वन्द हो जाने से मरते हैं, 'हार्ट-फेल' से मरते हैं, छः सेकण्ड के भीतर उनमें से बहुत से लोग पुनः जीवित हो सकते हैं।

इस सदी के अन्त तक, छः सेकण्ड के भीतर हृदय बदल दिया जाये, उपाय हो सकेगा। इसका इक ही उपाय वैज्ञानिक सोचते हैं (जो कि जल्दी कारगर हो जायेगा) कि एक 'एनस्ट्रा', 'स्पेअर' (अतिरिक्त) हृदय पहले से लगा रखना चाहिए और यह 'आटोमैटिक चेन्ज' (स्व-नियंत्रित परिवर्तन) होना चाहिये। जैसे ही पहला हृदय बन्द हो दूसरा घड़कना गुरू हो जाना चाहिये, तो ही यह छः सेकण्ड के भीतर हो पायेगा।

सगर छः सेकण्ड से ज्यादा हो जार्ये, तो मस्तिष्क के गहरे तन्तु टूट जाते हैं, फिर उनको स्थापित करना मुश्किल होता है। और एक दफे तन्तु टूट

जायें, तो फिर हृदय भी नहीं धड़क सकता, क्योंकि वह भी मस्तिष्क की आज्ञा से ही धड़कता है--चाहे आपको आज्ञा का पता हो या न हो ।

अगर कोई आदमी पूरे मन से भाव कर ले मरने का, तो इसी वक्त मर सकता है। या कोई जीवन की बिलकुल आशा छोड़ दे, इसी वक्त—मस्तिष्क अगर आशा छोड़ दे पूरी, तो हृदय धड़कना बन्द कर देगा, क्योंकि आज्ञा मिलनी बन्द हो जायेगी। इसलिए आशावान लोग ज्यादा जी लेते हैं और निराश लोग जल्दी मर जाते हैं।

ध्यान रखना, दुनिया में सहज मृत्यु बहुत कम होती है, स्वाभाविक मृत्यु बड़ी मुश्किल घटना है। अधिक लोग आत्महत्या से मरते हैं। जब कोई छूरा मारता है, तो हमें दिखाई पड़ता है। जब कोई भीतर की निराशा से मरता है; तो हमें दिखाई नहीं पड़ता। जब कोई जहर पी लेता है, तो हमें दिखाई पड़ता है कि उसने आत्मघात कर लिया लेकिन आप भी आत्मघात से ही मरेंगे, पर वह दिखाई नहीं पड़ता। सो में निन्यानवे मौके पर आदमी आत्मघात से ही मरता है।

पशु मरते हैं, स्वाभाविक मृत्यु—आदमी नहीं मरते । मर नहीं सकता आदमी, क्योंकि उसके जीवन पर पूरे वक्त प्रभाव डाल रहा है —आशा-निराशा, जीना नहीं जीना—यह सब भीतर से प्रभावित कर रहा है । और जिस दिन मन पूरा राजी हो जाता है कि जीना नहीं, उसी दिन हृदय की धड़कन बन्द हो जाती है।

अगर मस्तिष्क के तन्तु टूट गये, तो फिर मुश्किल है। अभी मुश्किल है, पर सौ, दो सौ साल में मुश्किल नहीं होगा। क्योंकि मस्तिष्क तन्तु भी किसी न किसी दिन 'रिष्लेस' किये जा सकेंगे। कोई अड़चन नहीं है कि तब आदमी जिन्दा हो जाये।

तो कव कहें कि आदमी मरा हुआ है ?

जब तक शरीर और आत्मा का सम्बन्ध नहीं टूट जाता, तब तक आदमी मरा हुआ नहीं है। और यह सम्बन्ध कब टूटता है, अभी तक तय नहीं हुआ। कहीं टूटता है, लेकिन कब टूटता है, अभी तक तय नहीं हुआ। किसी गहरे क्षण में जा कर टूट जाता है, फिर कुछ भी नहीं किया जा सकता। फिर मस्तिष्क बदल डालो, हृदय बदल डालो, सारा खून बदल डालो, पूरा शरीर बदल डालो, तो भी वह लाश ही होगी। जव शरीर और आत्मा का सम्बन्ध टूट जाये, तब हमें कहना चाहिए कि आदमी मर गया। लेकिन तब भी यह बात अधूरी है, क्योंकि मरता कोई भी नहीं। शरीर सदा से मरा हुआ था, वह अब भी मरा हुआ है। और आत्मा सदा से अमर थी, वह अब भी अमर है। मरा कोई भी नहीं, तो कैसे हम कहें कि आदमी मर गया!

यह मैंने एक उदाहरण के लिए कहा।

महाबीर कहेंगे—'स्यात्'। निश्चयात्मक कुछ मत बोलना, 'एब्सोल्यूटिस्टिक' कुछ मत बोलना।

इसलिए महावीर शंकर को पसन्द न पड़े, बुद्ध को भी पसन्द न पड़े, हिन्दुस्तान में बहुत कम विचारकों को पसन्द पड़े। क्योंकि विचारक का यह मजा होता है कि कुछ निश्चित वात का पता चल जाये, नहीं तो उसका मजा ही खो जाता है।

शंकर कहते हैं—'ब्रह्म है'। महावीर कहेंगे—'स्यात्'। शंकर कहेंगे— 'माया है'। महावीर कहेंगें— 'स्यात्'।

चार्वाक कहता है—'आत्मा नहीं है'। महावीर कहते हैं—'स्यात्'। यदि कोई कहे कि 'ईश्वर नहीं है',—तो महावीर उससे भी कहेंगे—'स्यात्'। वे कहते यह हैं कि हम जो भी वोल सकते हैं, जो भी कहा जा सकता है, वह सदा ही अंश होगा। और उस अंश को पूर्ण मान लेना, असत्य है।

इसिलए महावीर कहते हैं। सभी दृष्टियाँ असत्य होती हैं, सभी देखने के ढंग अधूरे होते हैं, इसिलए असत्य होते हैं। और पूर्ण को देखने का कोई ढंग नहीं है, क्योंकि सभी ढंग अधूरे होते हैं।

में आपको कहीं से भी देखूं, वह अधूरा होगा। कैसे भी देखूं, वह अधूरा होगा। पूर्ण को तो वहीं देख सकता है, जो सब दृष्टियों से मुक्त हो गया हो।

महावीर के दर्शन का, सम्यक् दर्शन का अर्थ है—सब दृष्टियों से मुक्त हो जाना । एक ऐसी स्थिति में पहुँच जाना, जहाँ कोई दृष्टि शेप नहीं रह जानी, देखने का कोई ढंग शेप नहीं रह जाता । तब बादमी पूर्ण-सत्य को जानता है। लेकिन सिर्फ जान सकता है, और जब कहेगा तो फिर दृष्टि का उपयोग करना पड़ेगा, तब वह फिर अब्र्रा हो जायेगा । इसलिए महावीर की यह बात समक लेने जैसी है।

मत्य पूरा जाना जा सकता है, लेकिन कहा कभी नहीं जा सकता। जब भी गत्य कहा जायेगा, यह अमत्य हो ही जायेगा। इसलिए सावधानी बरतना और निश्चवात्मक रूप से कुछ भी मत कहना। हम तो असत्य को भी इतने निश्चय से कहते हैं कि जिसका हिसाव नहीं। और महावीर कहते हैं कि सत्य को भी निश्चय से मत कहना। हम तो असत्य को भी विलकुल दावे की तरह कहते हैं। सच तो यह है कि जितना वड़ा असत्य होता है, जतना जोर से हम 'टेवल' पीटते हैं; क्योंकि सहारा लेना पड़ता है। जितना असत्य वोलना हो, जतना जोर से वोलना चाहिए। धीमे वोलो, तो लोग समझेंगे कि कुछ गड़वड़ है। इसलिए जोर से वोलो, टेवल को पीट कर वोलो, तो…!

सागर युनिविसिटी के 'वाइस चान्सलर' (उप कुलपित) थे डॉ. गौड़ । वे वड़े वकील थे। उन्होंने मुफसे कहा कि मेरे गुरु ने मुफ्ते कहा था कि जब तुम्हारे पास कानूनी प्रमाण हो, तो अदालत में धीरे वोलने से भी चल जायेगा। जब तुम्हारे पास प्रमाण हो कानूनी, तो कितावें ले जाने की और कानूनों का उल्लेख करने की कोई आवश्यकता नहीं है। पर जब तुम्हारे पास कानूनी प्रमाण न हों, तो अदालत में बड़े-बड़े ग्रन्थ लेकर पहुँचना। और जब तुम्हें पक्का हो कि इसके विपरीत प्रमाण हैं, तब टेबल को जितने जोर से पीट सको जज के सामने, पीटना।

जितना वड़ा असत्य हो, उतने निश्चय से वोलना पड़ता है, अन्यया आपके असत्य को कोई मानेगा कैंसे ? इसलिए असत्य बोलने के लिए भोली शक्ल हो, निश्चय वाला मन हो, आवाज तेज हो, तो कुशल हो सकते हैं, अन्यया मुश्किल में पड़ेंगे। साधु होने के लिए उतनी भोली-शक्ल आवश्यक नहीं है, जितनी अपराधी होने के लिए। इसलिए भोली-शक्ल के साधु खोजना अक्सर मुश्किल है, लेकिन भोली-शक्ल के अपराधी निरन्तर मिल जायेंगे; क्योंकि अपराध के लिए भोली-शक्ल वहुत जरूरी है—भूठ वोलने के लिए और तरह के प्रमाण चाहिये।

महावीर कहते हैं कि सत्य को भी निश्चय से मत बोलना। इसलिए महावीर का बहुत प्रभाव नहीं पड़ा। हैरानी की बात है कि महावीर जैसी ज्वलंत-प्रतिमा के व्यक्ति का प्रभाव न के बराबर पड़ा। जीसस को मानने बाली आधी दुनिया है। बुद्ध को मानने वालों में करोड़ों-करोड़ों लोग हैं। मीहम्मद को मानने वाले करोड़ों-करोड़ों लोग हैं। महावीर को मानने वाले कितने लोग हैं? कोई भी नहीं। वह जो पच्चीस लाख लोग दिखाई पड़ते हैं, इनको मानते हुए, वह भी मजबूरन हैं। कोई मानने वाला नहीं है। महावीर को मानना कठिन है; वयोंकि मानने पर आदमी गुरु के पास जाता है इसलिये, कि हम अनिश्चित हैं, आप निश्चय से कुछ कहें, तो भरोसा मिले । और महावीर निश्चय से कुछ बोलते नहीं । वे कहते हैं, एक ही बात निश्चित है कि निश्चित रूप से सत्य बोला नहीं जा सकता ।

जो आदमी थाश्वासन खोजने आया है, (धीर सभी लोग आखासन खोजने आते हैं, गुरु के पास) वह ऐसे गुरु का कैसे जान पायेगा ? महावीर को मानने के लिए तो वड़ी गहन-जिज्ञासा चाहिये, वड़ी गहन-जिज्ञासा—आश्वासन की तलाण नहीं, सान्त्वना नहीं—खोज।

वहुत थोड़े से लोग महावीर को मान पाये। ज्यादा लोग कभी भी मान सकेंगे, इसमें शक मालूम पड़ता है। लेकिन किसी न किसी दिन जैसे-जैसे मनुष्य का मन विस्तीर्ण होगा और सत्य के अनन्त पहलू हमें दिखाई पड़ने शुरू होंगे, वैसे-वैसे निश्चय का जोर गिर जायेगा।

निश्चय कमजोरी है। अनिश्चय वड़ी प्रज्ञा है।

आइन्स्टीन अनिश्चित हैं, विज्ञान के जगत् में। महावीर अनिश्चित हैं, दर्शन के जगत् में। यह दो शिखर हैं, अद्भुत्। महावीर ने दर्शन को जितना दिया, उतना ही आइन्स्टीन ने विज्ञान को दिया। महावीर ने स्यात्वाद दी और आइन्स्टीन ने 'रिलेटिविटि'। पर दोनों अनिश्चित हैं।

आइन्स्टीन कहता है: कोई भी सत्य निरपेक्ष नहीं है, सापेक्ष है, किसी की तुलना में है—सीधा पूर्ण-सत्य कुछ भी नहीं है।

विज्ञान को हम बहुत निश्चित बात सोचते थे लेकिन नया-विज्ञान एकदम अनिश्चित होता चला जाता है। मेरी अपनी समक्ष यह है कि जहाँ भी सत्य के निकट पहुँचता है मनुष्य, वहीं अनिश्चित हो जाता है।

जव हम दर्शन में सत्य के निकट पहुँचे, तो महावीर के साथ अनिश्चिय हो गया—'स्यात्,' 'रिलेटिव,' निरपेक्ष नहीं सापेक्ष । कहो, लेकिन यह जानकर कि जो कहा जा रहा है, वह अधूरा है, अंग है, पूरा नहीं है, इसके विपरीत भी सही हो सकता है।

विज्ञान में आइन्स्टीन के साथ हम फिर दूसरी दिशा से सत्य के निकट पहुँचे। सब अनिश्चित हो गया। आइन्स्टीन ने कहा कि कहो, लेकिन ध्यान रखना कि सब तुलनात्मक है। कोई चीज पूर्ण नहीं है। सब अधुरा है।

अनिश्चित ज्ञान का अनिवार्य अग है। वक्तव्य तो अनिश्चित ही होंगे, अनुभव निश्चित हो सकता है।

सत्य के लिए इतनी कठिन शर्ते—'क्रोघ, लोभ, भय, हँसी-मजाक में भी असत्य नहीं बोलना चाहिये।'

हँसी-मजाक में भी हम ऐसे ही नहीं बोलते असत्य, उसमें भी हेतू होता है। अनसर तो जब आप मजाक करते हैं किसी का, तो चोट पहुँचाने के लिए ही करते हैं। इसलिए बुद्धिमान आदमी दूसरे का मजाक न करके अपना ही मजाक करते हैं, क्योंकि दूसरे पर की गई मजाक में हिंसा हो सकती है।

यह जो मुल्ला नसरुद्दीन की इतनी कहानियाँ आपको कहता हूँ। यह कहानियाँ खुद के उपर किये गये मजाक हैं। हर कहानी में मुल्ला खुद ही फंसता है, खुद ही मूढ़ सिद्ध होता है। वह अपने पर ही हंसता रहा है।

नसरुद्दीन ने कहा है कि जो दूसरों पर हँसता है, वह ना-समझ है और जो अपने पर हँस सकता है, वह समभदार है।

हम मजाक भी करते हैं, तो उसमें भी चोट है, आघात है किसी के लिए। फायड ने मजाक पर बड़ी खोज की है। वह महावीर से राजी होता अगर उसे पता चलता कि महावीर ने कहा है कि मजाक में भी असत्य मत बोलना। फायड ने कहा है कि तुम्हारी सब मजाकें तरकीवें हैं। तुम जो हिम्मत से सीधा नहीं बोल पाते, वह तुम मजाक से बोलते हो।

कभी ख्याल किया आपने कि जितने 'जोक्स' आपने सुने हैं, उनमें निन्यानवे प्रतिशत 'सेक्स' से सम्बन्धित क्यों होते हैं ? जिस मजाक में काम-वासना न आ जाये उसमें कुछ मजाक जैसा मालूम नहीं पड़ता। क्यों ? क्योंकि 'सेक्स' के सम्बन्ध में हम सीधा नहीं बोल सकते, इसलिए मजाक से बोलते हैं। वह भूठ है, हमारा छिपाया हुआ। जो हम सीधा नहीं बोल सकते, उसे हम गोल-मोल करके घुमा-घुमा के बोलते हैं।

कभी आपने ख्याल किया कि मजाक में आप किसको अपमानित करते हैं !

समभ लों कि एक रास्ते पर एक राजनैतिक नेता एक केले के छिलके पर फिसल कर गिर पड़े, तो आपको ज्यादा मजा आयेगा, वजाय एक मजदूर के गिर पड़ने के। क्यों ? क्योंकि राजनैतिक नेता को आप नीचे गिरा कर देखने की बहुत दिन से इच्छा किये बैठे हैं। एक मजदूर गिर पड़े, तो दया भी

बायेगी। एक राज-नेता गिर पड़े तो दिल खुश हो जायेगा। केले का छिलका वहीं है, गिरने की घटना वहीं है, लेकिन राजनैतिक नेता गिरता है, तो इतना मजा क्यों बाता है? बहुत दिन से चाहा था कि गिरे। जो हम न कर पाये, वह केले के छिलके ने कर दिखाया, इसलिए दिल खुश हो जाता है।

हमारी मजाक में भी हमारे हेतु हैं। हम जब हँसते हैं, तब भी हमारे हेतु हैं। हम न तो अकारण हैंस सकते हैं और न अकारण रो सकते हैं। सब जगह हेतु है।

महावीर कहते हैं। वहाँ भी खोजते रहना, सावधान रहना, मजाक में भी असत्य नहीं बोलना।

नाज इतना ही, हकों पाँच मिनट, कीर्तन करें।

## ब्रह्मचर्य-सूत्र : १

O

विरई अबंभचेरस्स, काम - भोगरसन्तुणा । उग्गं महन्वयं बंमं, घारेयव्वं सुदुक्करं ॥ मूलमेयमहम्मस्स, महादोससमुस्सयं । तम्हा मेहुणसंसग्गं, निग्गंघा वज्जयन्ति णं ॥ विभूसा इत्थिसंसग्गो, पणीयं रसमोयणं । नरस्सऽलगवेसिस्स, विसं तालउडंड जहा ॥

जो मनुष्य काम और भोगों के रस को जानता है, उनका अनुभवी है, उसके लिए अवहाचयें त्यागकर बहाचर्य के महाव्रत को धारण करना अत्यन्त हुष्कर है।

नियंन्य मुनि अत्रह्मचर्य अर्थात् मैथुन-संसर्ग का त्याग करते हैं, क्योंकि यह अधर्म का मूल ही नहीं, अपितु वड़े-से-बड़े दोषों का भी स्थान है।

जो मनुष्य अपना चित्त शुद्ध करने, स्वरूप की खोज करने के लिए तत्पर है, उसके लिए देह का श्रृंगार, स्त्रियों का संसर्ग और स्वादिष्ट तथा पीप्टिक भोजन (दूघ, मलाई, घी, मक्खन, विविघ मिठाइयाँ आदि) का सेवन विप जैसा है। काम-ऊर्जा, 'सेक्स-एनर्जी' मनुष्य के पास एक-मात्र ऊर्जा है।

एक ही शक्ति है मनुष्य के पास, उस शक्ति को हम कोई भी नाम दे सकते हैं। वह शक्ति दो दिशाओं में गतिमान हो सकती है।

काम-ऊर्जा किसी दूसरे के प्रति गतिमान हो, तो यौन वन जाती है और काम-ऊर्जा यदि स्वयं के प्रति गतिमान हो, तो योग वन जाती है। ऊर्जा एक है, लेकिन दिशाओं के भेद से सारा जीवन भिन्न हो जाता है।

पानी हम गर्म करें सौ डिग्री तक, तो पानी भाप वन जाता है, हल्का हो जाता है, आकाश की तरफ उड़ने में सक्षम हो जाता है। पानी को हम ठंडा करें, तो शून्य डिग्री के नीचे पानी जमकर वर्फ हो जाता है, भारी हो जाता है, जमीन की गुरुत्वाकर्षण की शक्ति उस पर वजनी हो जाती है।

भाप भी पानी है और वर्फ भी पानी है, लेकिन भाप आकाश की तरफ उड़ती है और वर्फ जमीन की तरफ गिर जाती है।

ऊर्जा एक है, दिशाएँ दो हैं।

जिसे हम यौन कहते हैं, 'सेक्स' कहते हैं, वह उसी 'एक्स,' अज्ञात ऊर्जा का नीचे की तरफ प्रवाह है। शून्य डिग्री के नीचे वर्फ वन जाता है। जमीन का गुरुत्वाकर्पण उस पर सघन हो जाता है। वही ऊर्जा, वही 'एक्स', अज्ञात शक्ति अगर ऊपर को उठनी शुरू हो जाये, तो सौ डिग्री के पार परमात्मा की तरफ, भाप की तरह उठनी शुरू हो जाती है। जमीन का नीचे का खिचाव समाप्त हो जाता है। शक्ति एक है, दिशाएँ अलग हैं।

तो पहली वात यह समभ लेनी जरूरी है कि शक्ति एक है और उसके उपयोग पर निर्भर करेगा कि वह आपको कहाँ ले जाये।

दूसरी वात यह समभ लेनी जरूरी है कि शक्ति तटस्य है। शक्ति स्वयं आपसे नहीं कहती कि क्या करें। शक्ति आपको हेतु नहीं देती, गति नहीं देती। शक्ति तटस्थ आपके भीतर मौजूद है। आप ही जो करना चाहें, उस शक्ति का उपयोग करते हैं। शक्ति आपसे कुछ भी नहीं करवाती। आप नीचे की ओर वहाना चाहें, तो ऊर्जा नीचे की ओर वहोगी; ऊपर की ओर वहाना चाहें, तो ऊपर की ओर वहेगी। निर्णायक आप हैं, शक्ति नहीं। शक्ति आपके हाथ में है। अगर नीचे ले जायेंगे, तो नीचे के जो सुख-दुख हैं, वे मिलेंगे। अगर उपर ले जायेंगे, तो ऊपर के जो अनुभव हैं, वे मिलेंगे।

तीसरी बात समभ लेनी जरूरी है कि इस शक्ति के रूपान्तरण के दी उपाय हैं: एक उपाय का नांम है योग और दूसरे उपाय का नाम है तंत्र। दोनों विपरीत हैं। दोनों उपाय जितने विपरीत हो सकते हैं, उतने विपरीत हैं, लेकिन दोनों का लक्ष्य एक है।

विपरीत मार्ग भी एक लक्ष्य पर पहुँचा सकते हैं—इस सम्बन्ध में थोड़ी वात समभ लें, तो फिर यह सूत्र समभना आसान होगा।

तन्त्र की मान्यता है कि काम-ऊर्जा का पूरा अनुभव जब तक न हो, तब तक काम-ऊर्जा को रूपान्तरित नहीं किया जा सकता। काम-ऊर्जा का जितना गहन अनुभव हो सके, जतना हो काम के रस से मुक्ति हो जाती है—यह महावीर से विलकुल उलटा सूत्र है।

इसे थोड़ा समभ लें, तो फिर महावीर का जो विलकुल विपरीत वृष्टिकोण है, वह समभना आसान हो जायेगा। 'कन्ट्रास्ट' में एक दूसरे को सामने रख कर देखना आसान हो जायेगा।

तन्त्र मानता है कि हम केवल उसी से मुक्त हो सकते हैं, जिसका हमें अनुभव हो, लेकिन वयों ? हम उसी से क्यों मुक्त हो सकते हैं, जिसका हमें अनुभव हो ? तब तो इसका अर्थ यह होगा कि जिस दिन हमें मोक्ष का अनुभव होगा, हम मोक्ष से मुक्त हो जायेंगे ! तब तो इसका अर्थ यह होगा कि जिस दिन हमें आनन्द का अनुभव होगा, हम आनन्द से मुक्त हो जायेंगे ! तब तो इसका अर्थ होगा कि जिस दिन हम आत्मा का अनुभव कर लेंगे, उस दिन आत्मा व्यर्थ हो जायेगी !

नहीं, तन्त्र का कहना यह है कि जिस अनुभव की पूरी प्रक्रिया से गुजर कर अगर मुक्ति न हों, तो समक्तना कि वह अनुभव स्वभाव है। और जिस अनुभव से गुजर कर मुक्ति हो जाये तो समक्तना कि वह अनुभव प्रभाव है।

ं उस अनुभव से मुक्ति हो जाती है, जिसमें पहले सुख मालूम पड़ता था। उस अनुभव से मुक्ति हो जाती है, जिसके ऊपर तो लिखा या अमृत, लेकिन खोल फाड़ने पर जिसमें जहर मिलता है। उस अनुभव से मुक्ति हो जाती है; जो व्यर्थ सिद्ध हो जाता है।

इसलिए तन्त्र कहता है कि काम पूरा आवश्यक है, ताकि काम का रस विलीन हो जाये; क्योंकि काम का रस भ्रांत है। रस है नहीं, लेकिन प्रतीत होता है। जो प्रतीत होता है अगर उसमें पूरे अनुभव से गुजर जाये, तो वह विलीन हो जायेगा।

रात को अँघेरे में मुक्ते एक रस्सी साँप मालूम पड़ती है। उससे मैं कितना ही भागू, वह रस्सी मेरे लिए रस्सी न हो पायेगी, साँप ही बनी रहेगी।

तन्त्र कहता है कि निकट जाऊँ, प्रकाश को जला लूँ, देख लूँ, जान लूँ, अनुभव में आ जाए कि रस्सी है, साँप नहीं, तो भय विलीन हो जायेगा।

कामवासना मालूम होती है कि स्वर्ग है—मालूम होता है कि काम-वासना में गहरा आनन्द है। अगर वस्तुतः आनन्द है, जो तन्त्र कहता है: छोड़ना पागलपन है। अगर वस्तुतः आनन्द नहीं है, तो अनुभव से गुजर कर जान लेना जरूरी है कि रस्सी, रस्सी है—साँप नहीं। और जिस दिन दिखाई पड़ जायेगा कि अनुभव आनन्दहीन है—न केवल आनन्दहीन है, विल्क दुख से परिपूरित भी है—उस दिन उसे कीन पकड़ना चाहेगा?

यह तन्त्र की दृष्टि है। यह एक उपाय है। दूसरा एक उपाय है, जो महावीर की दृष्टि है—जो योग की दृष्टि है और ये दोनों विलकुल विपरीत हैं, 'पोलर कॉपोजिट।'

महावीर कहते हैं कि जिसका अनुभव हो जाये, उससे छुटकारा मुश्किल है। महावीर कहते हैं कि — जिसका हम अनुभव करते हैं, अनुभव की प्रिक्रया में उसकी आदत निर्मित होती है। जितना अनुभव करते हैं, उतनी आदत निर्मित होती है, और आदत एक दुष्ट चक्र है। आदमी धीरे-घीरे यान्त्रिक हो जाता है। एक अनुभव किया, दूसरा अनुभव किया, फिर यह अनुभव हमारे शरीर के रोएँ-रोएँ की माँग वन जाता है। फिर इस अनुभव के विना अच्छा नहीं लगता और अनुभव से भी अच्छा नहीं लगता। अनुभव करते हैं तो लगता है, कुछ भी न मिला, अनुभव नहीं करते तो लगता है, कुछ खो रहा है, खाली जगह मालूम होने लगती है।

महावीर कहते हैं कि अनुभव कर लिया जाये, तो अनुभव आदत का निर्माता हो जाता है और आदमी जीता है आदत से। आप चौबीस घण्टे जो करते हैं, वह सिर्फ आदत है। जरूरी नहीं है किः करने के लिए कोई अन्तःप्रेरणा रही हो।

ठीक वक्त पर आप रोज भोजन करते हैं। उस वक्त शरीर कहता है भूख लगी है। जरूरी नहीं है कि भूख लगी हो।

आप एक वजे रोज भोजन लेते हों, घड़ी अगर बदल कर रख दी जाये और आपको पता न हो कि घड़ी बदल कर रख दी गयी है। अभी ग्यारह ही बजे हों और घड़ी में एक बजा दिया गया हो, तो आपको पेट खबर देना गुरू कर देगा कि भूख लग गई है। मन को खबर हुई कि एक बज गया, तो आदत दोहरनी गुरू हो जायेगी।

आप जिस वक्त सोते हैं अगर उसी वक्त न सो जाएँ, तो नींद तिरोहित हो जाती है। अगर नींद वास्तविक थी और आप रोज वारह बजे सोते थे, तो एक वजे रात तक नींद और भी तीव्रता से आनी चाहिए, लेकिन अगर बारह वजे नहीं सोये और एक वज गया, तो नींद आती ही नहीं। वह जो वारह बजे की नींद थी, आदतन थी, हैबीचुअल थी, वास्तविक नींद नहीं थी।

अगर आपको एक वजे भूख लगती है और अब तीन बज गए, तो आप हैरान होंगे कि भूख मर जाती है, हालांकि बढ़नी चाहिए। अगर वास्तविक भूख है, तो एक बजे वाली भूख तीन बजे और गहरी हो जानी चाहिए, लेकिन तीन वजे भूख मर जाती है, क्योंकि भूख आदतन थी।

सभ्य आदमी जितना सम्य होता है, उतना आदत से जीता है। न असली भूख रह जाती है, न असली नींद रह जाती है। आदमी का काम, 'सैन्स' का अनुभव भी आदत हो जाती है। जरूरी नहीं कि भीतर कोई अन्तःप्रेरणा हो। पित-पित्न भी आदत हो जाते हैं और आदत दोहरती चली जाती है।

एक वहुत वड़े विचारक डी० एच० लॉरेन्स ने लिखा है कि विवाह अनुभवं कम और आदत ज्यादा है। वही कमरा। वही विस्तर, वही रंग-रौनक, वहीं समय।'''डी० एच० लॉरेन्स ने लिखा है कि एक वात इतनी कष्टकर है, जितनी और कोई नहीं। वह है: 'रोज उसी विस्तर पर सोना!' उसने लिखा है कि मैं कहीं भी मरना पसन्द करूँगा, लेकिन विस्तर पर नहीं। ऐसे आमतौर से निन्यानवे प्रतिशत लोग विस्तर पर मरते हैं, लेकिन यह आदमी वड़ा मजेदार है! अगर आप हवाई जहाज में वैठें, तो लोग कहते हैं कि मत वैठो ''। (कभी कभी लाख में एकाध आदमी हवाई जहाज में मरता है!) घोड़े पर सवारी करें, तो लोग कहते हैं कि मत करो ''। (कभी-कभी हजार में एक आदमी घोड़े से गिर कर मर जाता है!) लेकिन, कोई आपसे नहीं कहता कि विस्तर पर मत सोओ, क्योंकि निन्यानवे प्रतिशत आदमी विस्तर पर मरते हैं। अधिकतम दुर्घटनाएँ विस्तर पर घटती हैं।

ठीक समय पर भूख लगती है, ठीक समय पर नींद आती है, ठीक समय पर काम की वृत्ति पैदा हो जाती है और लोग आदतें दोहराते रहते हैं।

महावीर कहते हैं, अनुभव आदत का निर्माण करता है और आदमी आदत से जीता है, होश से नहीं जीता । अगर होश से जियें, तो तन्त्र की वात ठीक हो सकती है, लेकिन आदमी जीता है आदत से, होश से नहीं, इसलिए महावीर की वात में भी अर्थ है।

महाबीर कहते हैं, एक बार आदत वननी ग्रुरू हो जाये, तो फिर बनती ही चली जाती है। बीज को जमीन में नहीं डालो, तो अंकुर नहीं निकलता, लेकिन एक बार डाल दो, तो अंकुर निकलता ही चला जाता है और वृक्ष बन जाता है। और वृक्ष में हजार-करोड़ बीज लग जाते हैं, लेकिन बीज को जमीन में नहीं डालो और रखा ही रहने दो, तो अंकुर नहीं निकलता। एक दफा अनुभव से गुजरो कि बीज जमीन पकड़ लेता है और फिर आदत का अंकुर बढ़ना गुरू हो जाता है। फिर वह बढ़ता चला जाता है। फिर वह बड़ा होता चला जाता है।

इसलिए महावीर ने वच्चों को भी दीक्षा का मार्ग खोला है। विकि महावीर के हिसाब से तो वच्चे को ही दीक्षा देनी चाहिए। अब तो मनो-बैज्ञानिक भी कहते हैं कि सात साल की उम्र के बाद आदमी में वदलाहट मुश्किल हो जाती है। अगर प्राथमिक सात वर्ष एक ढंग के निर्मित कर दिये जाएँ, तो आदमी फिर उन्हीं ढंगों में जीता चला जाता है। इसलिए पहले सात वर्ष पूरे सत्तर वर्ष की संक्षिप्त कथा है। फिर वहीं दोहराता चला जाता है।

यह बड़ी मजे की बात है! इस पर थोड़ा सोचना बहुत जरूरी है कि बादत कितनी अद्भुत है। आप अपनी माँ से प्रेम करते हैं। सभी करते हैं, लेकिन कभी आपने ख्याल नहीं किया होगा कि माँ का प्रेम भी वैज्ञानिक अर्थों में सिर्फ आदत है। इस पर लोरेन्जो ने बहुत काम किया है। लोरेन्जो ने 'सब्स्टिट्यूट मदर' परिपूरक माताओं के ऊपर प्रयोग किये। जैसे एक बतख का बच्चा पैदा होता है, तो मादा बतख ही उसे सबसे पहले मिलती है। मुर्गी का बच्चा पैदा होता है, तो मुर्गी ही उसे सबसे पहले मिलती है। स्वभावतः आदमी का बच्चा पैदा होता है, तो उसे पहला दर्शन, पहला अनुभव माँ का होता है।

लोरेन्जो ने ऐसे प्रयोग किये कि मुर्गी का बच्चा पैदा हो, तो मुर्गी का उसे अनुभव न होने पाये, मुर्गी छिपा छी जाये। मुर्गी की जगह रवर का फुरगा फुला कर रख दिया जाये। जो पहला दर्शन हुआ बच्चे को, जो पहला अनुभव हुआ, वह गहन अनुभव है, फिर सब कुछ उसके ऊपर निर्मित होगा।

उस बच्चे ने रबर का फुग्गा देखा, वह रबर के फुग्गे के प्रति वैसा ही आसकत हो गया, जैसा कि माँ के प्रति हो। इसके बाद रबर का फुग्गा हवा में उड़ाया जाये, तो बच्चा उसके पीछे दौड़े, लेकिन जब माँ पास हो, तो उसकी तरफ घ्यान भी न दे। माँ ज्यर्थ हो गयी, क्योंकि वह आदत न बन पाई। यह रबर का फुग्गा सार्थक हो गया, क्योंकि यह माँ बन गया।

लोरेन्जो कहता है कि मां का कोई अर्थ नहीं है, वह पहली आदत है। लेकिन और वड़े अनुभव हुए। यह जो मुर्गी का बच्चा रवर के गुब्बारे के पास वड़ा हुआ इसको खाना-पीना सब यांत्रिक विधि से दिया गया, इसका मां से कोई सम्बन्ध नहीं जोड़ा गया। एक बड़ी हैरानी की वात हुई कि इस वच्चे के मन में मादाओं के प्रति कोई रस पैदा नहीं हुआ। वह मुर्गियों में उत्सुक नहीं रहा। उसके जीवन में 'सेक्स' सूख गया।

मनोवैज्ञानिक कहते हैं, जिस बच्चे का पहला सम्पर्क माँ से न हो, जीवन में स्त्री से उसके गहरे सम्बन्ध न हो पायेंगे। माँ पहली आदत है। इसलिए हर आदमी अपनी पत्नी में माँ को खोजता रहता है—जाने-अनजाने, चेतन-अचेतन मां को खोजता रहता है और वड़ी किठनाई यह है कि माँ मिल नहीं सकती पत्नी में, इसलिए पत्नी से कभी चैन और भान्ति नहीं मिल सकती। माँ पत्नी हो नहीं सकती और कोई पत्नी माँ वनने को राजी नहीं और किठनाई तो यह है कि अचेतन आकांक्षा है, इसलिए अगर कोई पत्नी मां वनने को राजी भी हो, तो भी पित को दुख होगा।

पुरुषों का इतना आकर्षण स्त्रियों के स्तन में, मां के सम्बन्ध में वनी पहली आदत का परिणाम है और कुछ भी नहीं। मां से पहला सम्बन्ध स्तन से बना, इसलिए पुरुष स्त्री के स्तन में इतने उत्सुक हैं। चित्र, मूर्तियाँ, फिल्में सब स्त्री के स्तन के आसपास निर्मित होती चली जाती हैं। कहानियाँ, किवताएँ, रोमांस सब स्त्री के स्तन के आसपास निर्मित होती चली जाती हैं। इससे कुछ और पता नहीं चलता, सिर्फ इतना ही पता चलता है कि जैसे मुर्गी का बच्चा गुट्यारे पर आसक्त हो गया, ठीक वैसे ही बच्चा स्तन के प्रति आसक्त हो जाता है और बूढ़ा होकर भी इस आदत से मुक्त नहीं हो पाता। बूढ़ा भी मुक्त नहीं हो पाता स्तन की आदत से। वह रस कायम ही रहता है, वह रस बना ही रहता है।

अगर आदतें इतनी महत्वपूर्ण हैं, तो महाबीर कहते हैं कि जिस अनुभव से छूटना हो, उस अनुभव में न उत्तरना ही उचित है। उतर जाने के बाद छूटना रोज-रोज मुश्किल होता चला जायेगा।

महावीर मनुष्य को एक यंत्र की भाँति देखते हैं और निन्यानवे प्रतिशत आदमी यंत्र हैं। इसलिए महावीर कहते हैं कि यन्त्रवत आदमी का जो जीवन है, वह वहीं रोक दिया जाना चाहिए, जहाँ से चीजों की शुरुआत होती है।

क्या इस वात की सम्भावना है कि अगर एक व्यक्ति को काम के समस्त अनुभवों, परिस्थितियों से वाहर रखा जा सके, तो उसके जीवन में काम का प्रवाह पैदा नहीं होगा ?

इस वात की सम्भावना नहीं है कि काम का प्रवाह पैदा नहीं होगा। एक दिन बच्चा युवा होगा, शक्ति से भरेगा, ऊर्जा आयेगी, शरीर का यन्त्र शक्ति देगा, काम ऊर्जा भर उठेगी—काम से, काम की ऊर्जा से अगर सारी परिस्थितियाँ भी रोक ली जायें, तो भी बच्चा भरेगा, लेकिन एक फर्क पड़ेगा। उस बच्चे के पास आदतों के सुनिश्चित मार्ग न होंगे। ऊर्जा भर जायेगी, लेकिन आदतों के वहने के लिए कोई निमित मार्ग न होंगे। उस बच्चे की ऊर्जा को किसी भी दिशा में हपान्तरित करना आसान होगा।

जिनके मार्ग निर्मित हो गए हैं, उन्हें नये मार्ग वनाना कठिन होता है, वयोंकि ऊर्जा पुराने मार्ग पर विना श्रम के वहती है। अगर कोई भी मार्ग कि निर्मित न हो, तो नया मार्ग निर्मित करना वहुत आसान होता है, क्योंकि ऊर्जा वहना चाहती है और कोई भी मार्ग मिल जाये, तो गति से उस मार्ग पर अग्रसर हो जाती है।

महावीर की यही दृष्टि है। वह कहते हैं, काम का अनुभव खतरे में ले जायेगा, फिर ब्रह्मचर्य की तरफ आना मुश्किल होता चला जायेगा, इसलिए अनुभव से बचना। इसे ध्यान से समभ लों, अनुभव से वचना दमन नहीं है, 'रिप्रेशन' नहीं है, जिसको फायड ने दमन कहा है—अनुभव से वचना दमन नहीं है। महावीर के लिए अनुभव से बचना ऊर्जा को दबाना नहीं है। अनुभव से बचना ऊर्जा को नया मार्ग देना है। जो ऊर्जा नीचे की तरफ वह रही है, उसे ऊपर की तरफ ले जाना है।

नीचे की तरफ बहने का अनुभव न हो, तो ऊपर की तरफ मार्ग बनाना आसान होगा, लेकिन तब तन्त्र की, महावीर और योग की सारी प्रिक्रिया विपरीत हो जायेगी। सारी प्रिक्रियाएँ, तन्त्र जो भी करेगा, महावीर के लिए वह गलत हो जायेंगी। और महावीर जो भी करेंगे, वह तन्त्र के लिए गलत होगा।

मेरी दृष्टि में दोनों मार्गों से पहुँचना सम्भव है। दोनों ही मार्गों पर अलग-अलग वात पर जोर है ऊपर से, लेकिन भीतर एक ही बात पर जोर है बौर वह भी आप से कह दूँ।

वह जोर यह है कि तन्त्र कहता है—रस से मुक्ति होगी अनुभव से और महावीर कहते हैं—रस लेना ही मत, तो मुक्ति होगी। लेकिन रस से मुक्ति दोनों में केन्द्रिय है। रस से मुक्ति कैसे होगी, इस बारे में दोनों में भेद है।

तन्त्र उन लोगों के लिए आसान पड़ेगा, जो होश को जगाने में लगे हैं। जो लोग होश को जगाने में नहीं लगे हैं, उनके लिए तन्त्र खतरनाक होगा। इसलिए तन्त्र बहुत थोड़े से लोगों के ही काम की बात मालूम पड़ती है। तन्त्रं का व्यापक प्रभाव इसलिए नहीं हो सका, लेकिन भविष्य में तन्त्र का व्यापक प्रभाव होगा, क्योंकि सारे समाज के जीवन का ढांचा रोज-रोज तन्त्र के ज्यादा अनुकूल आता जा रहा है और लोग अनुभव से रस-विहीन होते चले जा रहे हैं।

यह जानकर आपको हैरानी होगी कि जिन देशों में यौन की जितनी स्वतंत्रता है, उन देशों में यौन के प्रति उतनी ही विरक्ति पैदा होती जा रही है। जिन मुल्कों में यौन की जितनी गुलामी है, जितनी परतन्त्रता है, उन मुल्कों में यौन के प्रति उतनी ही उत्सुकता है।

अगर सारा जगत् ठीक से समृद्ध हुआ, तो तन्त्र की सार्थकता बढ़ती चली जायेगी।

समृद्ध होने के दो ही मतलब होते हैं, क्योंकि आदमी की दो ही भूख हैं: एक शरीर की भूख है, जो रोटी से पूरी होती है, मकान से पूरी होती है, सामान से पूरी होती है और एक यौन की भूख है, जो प्रेम से पूरी होती है। अगर इन दोनों का अतिरेक हो गया, तो तन्त्र की सार्थकता बढ़ती चली जायेगी, लेकिन अभी भी वह अतिरेक हुआ नहीं है।

महावीर जो कह रहे हैं, वह तन्त्र के विलकुल विपरीत है। उस विपरीतता में जो मौलिक विन्दु है, वह हम ख्याल में ले लें, तो फिर यह सूत्र समक्ष में आए।

तन्त्र कहता है: जिससे मुक्त होना है, उसमें जाओ। महावीर कहते हैं: जिससे मुक्त होना हो, उसको छुओ ही मत। पहले ही कदम पर रुक जाओ, क्योंकि अन्तिम कदम पर तुम रुक सकोगे, इसका भरोसा कम है।

तन्त्र कहता है: अगर शराव से मुक्त होना है, तो शराव पीओ और होश को सम्भालो । शराव की मात्रा उतनी ही वढ़ाते जाओ, जितना होश बढ़ता जाये, लेकिन होश सदा ऊपर रहे और शराव कभी भी वेहोश न कर पाये।

और तंत्रिकों ने अद्भुत प्रयोग किये और ऐसे तन्त्रिक हैं कि उनको कितना ही नशा पिला दो, वेहोश न कर पाओंगे। वेहोशी न आये तो शराव पी भी और नहीं भी पी। शरीर में तो शराव गयी, पर चेतना में शराव का कोई भी संस्पर्श न हुआ।

तो तन्त्र कहता है : चेतना को मुक्त करो, शराव को जाने दो शरीर में लेकिन चेतना को अछूता रहने दो।

यह कठिन है, लम्बी साधना की बात है और सबके लिए शायद सम्भव भी नहीं है। हालांकि सब करना चाहेंगे, लेकिन तन्त्र का सूत्र पूरा करना कठिन है, क्योंकि तन्त्र का सूत्र यह है कि होश न खो जाये।

महावीर कहते हैं; अगर होश खोता हो, तो वेहतर है पियो ही मत, लेकिन दोनों एक बात में राजी हैं कि होश नहीं खोना चाहिए। महावीर कहते हैं: पियो ही मत, कहीं होश न खो जाये। तन्त्र कहता है: पियो और होश को बढ़ाओ।

यही सभी वातों के सम्वन्ध में है।

महावीर कहते हैं, मांस नहीं और तन्त्र कहता है कि मांस भी प्रयोग किया जा सकता है। लेकिन तन्त्र यह भी कहता है कि चाहे सब्जी खाबो, चाहे मांस खाबो, भीतर मन में कोई भेद न पड़े। यह बहुत कठिन बात है।

तन्त्र कहता है: अभेद को पाना है, अद्धैत को पाना है, तो कोई भेद न पड़े—मांस खाओ तो, सब्जी लो तो—कोई भेद भीतर न पड़े। अगर भेद भीतर पड़ गया, तो मांस खाना खतरनाक हो गया। भेद न पड़े भीतर कोई, अगर जहर भी पियो या अमृत भी पियो—भीतर अनासक्त मन बना रहे; दोनों बरावर मालूम पड़े, तो तन्त्र कहता है, फिर मांसाहार भी मांसाहार नहीं है।

महावीर कहते हैं कि यह कठिन है कि भेद न पड़े। जिनके जीवन में हर चीज में भेद है, वह कितना ही कहें कि सोना हमारे लिए मिट्टी है, फिर भी उन्हें सोना सोना है—मिट्टी मिट्टी है। जिसके जीवन में हर चीज में भेद है, जो इंच भर विना भेद के नहीं चलते, वे मदिरा को पानी जैसा पी जायेंगे, इसकी आशा करनी कठिन है। तो महावीर कहते हैं कि जहाँ से गिर जाने का डर हो, वहाँ गति मत करना। इसलिए पूरी प्रक्रिया का रूप बदल जायेगा।

'जो मनुष्य काम और भोगों के रस को जानता है, उसका अनुभवी है, उसके लिए अब्रह्मचर्य त्यागकर ब्रह्मचर्य के महाव्रत को धारण करना अत्यन्त दुष्कर है।'

आदत को तोड़ना अत्यन्त दुष्कर है और आप सब जानते हैं कि काम की आदत गहनतम आदत है। एक आदमी सिगरेट पीता है, उसे छोड़ना मुश्किल है।

हालांकि पीने वाले सभी यह सोचते हैं कि जब चाहें तब छोड़ दें। पीने वाले सोचते हैं कि वे कोई 'एडिक्टेड' नहीं हैं, या वे कोई इसके गुलाम नहीं हो गये!…

मुल्ला नसरुद्दीन को उसके डॉक्टर ने कहा कि अब तुम शराब बन्द कर दो क्योंकि शराब से 'एडिक्शन' पैदा होता है, आदमी गुलाम हो जाता है। मुल्ला नसरुद्दीन ने कहा कि रहने दो चालीस साल से पी रहा हूँ, अभी तक 'एडिक्टेड' नहीं हुआ; अब क्या खाक होऊँगा ? अनुभव से कहता हूँ कि चालीस साल से रोज पी रहा हूँ, अभी तक 'एडिक्टेड' नहीं हुआ।

आप जो भी करते हैं, सोचते हैं, जब चाहें, तब छोड़ दें इतना आसान नहीं है। जरा सी आदत भी छोड़नी आसान नहीं है। आदत बड़ी वजनी है। आपकी आतमा आदत से बहुत कमजोर है। एक छोटी सी आदत छोड़ना चाहें, तो आप को पता चलेगा कि कितना मुश्किल है, लेकिन काम तो गहनतम आदत है, वयोंकि 'वायोलॉजिकल' है, जैविक है।

गहनतम आपके प्राणों में काम की ऊर्जा छिपी है, क्योंकि आदमी का जन्म होता है, काम से, उसका रोआं-रोआं निर्मित होता है काम से, उसका एक-एक कोष्ठ पैदा होता है, काम के कोष्ठ से।

आप काम का ही विस्तार हैं, आप हैं जगत् में इसलिए कि आपके माता-पिता, फिर उनके माता-पिता करोड़ों-करोड़ों वर्ष से काम-ऊर्जा को फैला रहे हैं। आप उसका एक हिस्सा हैं। आपके माता-पिता की काम-वासना का आप फल है।

इस फल के रोएँ-रोएँ में, कण-कण में कामवासना छिपी है और सव आदतें उपरी हैं, काम-वासना गहनतम आदत है। इसलिए महावीर कहते हैं कि अगर आदत निर्मित होनी गुरू हो जाये, तो अत्यन्त दुष्कर है। फिर अब्रह्मचर्य का त्याग करके ब्रह्मचर्य में प्रवेश करना अत्यन्त दुष्कर है।

असम्भव वे नहीं कहते, इसलिए तंत्र का पूर्ण निपेध नहीं है, दुष्कर कहते हैं। और निश्चित ही जिनको सिगरेट पीना छोड़ना मुश्किल हो, उनके लिए महावीर ठीक ही कहते हैं। जो सिगरेट भी न छोड़ सकते हों, वे सोचते हों कि काम के अनुभव को छोड़ देंगे, तो वे आत्म-हत्या में छगे हैं। उनके लिए यह सम्भव नहीं होगा।

तन्त्र की भी शर्तें वड़ी ही अजीव हैं। तन्त्र पहले और सब तरह की आदतें तुड़वाता है और जब निश्चित हो जाता है तांत्रिक गुरु को कि सब तरह की आदतें टूट गई हैं, तब वह इन गहन प्रयोगों के लिए आज्ञा देता है।

तन्त्र की शतें कठ़ोर हैं। तन्त्र मानता है: जब तक प्रत्येक स्त्री में माँ का दर्शन न होने लगे, न केवल माँ का विल्क जब तक प्रत्येक स्त्री में तारा का, दुर्गा का, देवी का, भगवती का, परम माँ का, जगत्-जननी का स्मरण न होने लगे, तब तक तन्त्र नहीं कहता कि सम्भोग के द्वारा समाधि उपलब्ध हो सकेगी।

तो तन्त्र की प्राथमिक प्रक्रियाओं में, स्त्री में माँ का दर्शन, परम-जननी का दर्शन जरूरी है और इसके प्रयोग हैं। इसलिए सभी तान्त्रिक ईश्वर को माँ के रूप में देखते हैं, पिता के रूप में नहीं। जब माँ दिखाई पड़ने लगे प्रत्येक स्त्री में, तभी तन्त्र कृग प्रयोग किया जा सकता है।

तन्त्र के प्रयोग की जो पूरी आयोजना है, वह अति कठिन है। वह अति कठिन इसलिए है कि पहले स्त्री को तिरोहित करना होता है। वह समाप्त हो जाये, विलीन हो जाये, स्त्री मौजूद न रहे और तब भी उसके साथ सम्भोग में परम-पिवत्र भाव से प्रवेश करना होता है। अगर क्षणभर को भी वासना आ जाये, तो तन्त्र का प्रयोग असफल हो जाता है, लेकिन वह दूभर है। महाबीर कहते हैं, दुष्कर है।

आसान आदमी के लिए यहीं है कि वह जिससे मुक्त होना चाहते हों, जसकी आदत निर्मित न करें। यह आसान क्यों ? क्योंकि ऊर्जा जब भीतर भरती है, तो बहना चाहती है। ऊर्जा का लक्षण है, बहना। जैसे नदी बहती है सागर की तरफ, सागर से मिलने के लिए।

मिलन दो तरह के हो सकते हैं; यह मिलन अपने से बाहर की ओर घटित हो सकता है, किसी स्त्री का किसी पुरुष से या किसी पुरुष का किसी स्त्री से। यह एक बहाब है। बाहर की तरफ, एक और बहाब है भीतर की तरफ, अपने से ही मिलने का। यह जो आन्तरिक बहाब है, अगर बाहर बहने की आदत न हो, तो शक्ति खुद इतनी भर जायेगी कि बह भीतर के द्वार खटखटाने लगेगी और भीतर बहनी शुरू हो जायेगी।

ब्रह्मचयं पर इतना जोर इसी कारण है। इस कारण की शक्ति इतनी होनी चाहिये कि वह शक्ति खुद भी मार्ग खोजने लगे और यदि नीचे की कोई आदत न हो, वाहर की कोई आदत न हो, दूसरे के प्रति वहने की आदत न हो, मार्ग न मिले और जब मार्ग नहीं मिलता और शक्ति बढ़ती चली जाती है और बाँघ तोड़ना चाहती है, तब साधक आसानी से भीतर जानेवाला मार्ग खोल सकता है। शक्ति खुद ही सहयोगी हो जाती है, मार्ग खोलने के लिए।

इसलिए महावीर कहते हैं: निग्नंथ मुनि अब्रह्मचर्य अर्थात् मैथुन संसर्ग का त्याग करते हैं, क्योंकि यह अधर्म का मूल ही नहीं, अपितु बड़े से बड़े दोपों का भी स्थान है।

अगर ठर्जा वाहर की तरफ वहती है, तो समस्त अधमं का मूल है; क्योंकि धमं की परिभाषा हमने की है, 'स्वभाव'। धमं का अर्थ है स्वयं को पाना, धमं का अर्थ है, अपने को पा लेना, तो अधमं का अर्थ है, अपने को पा लेना, तो अधमं का फिर अर्थ हुआ, अपने से वाहर किसी को पाने की कोशिश—'ध अधर', दूसरे को पाने की कोशिशा। इसलिए कामवासना से ज्यादा अधमं कुछ भी नहीं हो सकता, क्योंकि कामवासना का अर्थ ही है, दूसरे की खोज।

महावीर कहते हैं : अधर्म का मूल है और वड़े-बड़े दोप का स्थान भी । इसे थोड़ा समक्त लेना जरूरी है ।

हमारे जीवन में जितने दोष पैदा होते हैं, उनमें निन्यानवे प्रतिशत काम-वासना से सम्बन्धित होते हैं।

आदमी अगर धन इकट्ठा करने के लिए पागल हो जाता है, तो इसलिए कि अन्ततः धन से कामवासना पाई जा सकती है, चाहे उसे पता हो, चाहे पता न हो। आदमी पद पाना चाहता है, यश पाना चाहता है, अन्ततः इसलिए कि उससे कामवासना ज्यादा से ज्यादा सुगमता से पूरी की जा सकती है। आदमी जीवन में और जो करने निकल पड़ता है, उस सब के पीछे गहन में कामवासना छिपी होती है। यह दूसरी वात है कि वह पूरा न कर पाये। वह साधन को ही पूरा करने में लगा रहे और साध्य तक न पहुँच पाये, यह दूसरी वात है, लेकिन गहन में साध्य एक ही होता है।

क्यों ऐसा है ? क्योंकि आदमी काम-वासना का विस्तार है और आदमी के भीतर मैंने कहा, दो भूखे हैं; आप जब भोजन करते हैं, तो यह आपके जीवन की सुरक्षा है और जब आप यौन में उतरते हैं, तो यह आपकी जाति के जीवन की सुरक्षा है। यह भी एक भोजन है।

आप अगर भोजन करना वन्द कर दें, तो आप मरेंगे। अगर आप काम-वासना वन्द कर दें, तो आप अपनी जाति को मारने का कारण वनेंगे।

जर्मनी के प्रसिद्ध विचारक इमैनुएल कांट ने तो ब्रह्मचर्य को अनीति कहा है और उसके कारण हैं कहने के। उसका कहना यह है कि अगर सारे लोग ब्रह्मचर्य का पालन करें, तो जीवन तिरोहित हो जायेगा। और कांट कहता है कि नीति का अर्थ है—'ऐसा नियम, जिसका सब लोग पालन कर सकें।' और अगर सब लोग ब्रह्मचर्य का पालन करें, तो जीवन, जो कि नीति का आधार है, सम्भावना हैं, वही तिरोहित हो जाये, तो वह अनीति हो गई।

फिर तो ब्रह्मचर्य भी नहीं पाला जा सकता—अगर जीवन तिरोहित हो जाये।

तो जिस नियम को पूर्णता स्वयं ही जीवन को नष्ट कर देती हो, वह नियम नैतिक नहीं है। एक अर्थ में यह ठीक है। आप किसी को मारते हैं, तो यह हिंसा है। आप अगर कामवासना को रोक लेते हैं, तो भी आप उनकी हिंसा कर रहे हैं, जो इस कामवासना से पैदा हो सकते थे।

काँट के हिसाव से ब्रह्मचर्य हिंसा हैं। जो हो सकते थे, जो जन्म ले सकते थे, उनको आप रोक रहे हैं।

काँट कहता है कि कोई आदमी अगर भूखा रहे, तो यह उतना वड़ा पाप नहीं; क्योंकि वह अपने लिए, अपने ऊपर कुछ कर रहा है। ठीक है, स्वतन्व है, लेकिन कोई आदमी अगर ब्रह्मचारी रहे, तो यह खतरनाक है; क्योंकि इसका अर्थ यह हुआ कि वह जाति को नष्ट करने का उपाय कर रहा है। लेकिन काँट के सोचने की एक सीमा है। इस जीवन के अलावा काँट के लिए कोई और जीवन नहीं है—काँट के लिए इस जीवन के पार और कोई रहस्य का लोक नहीं है।

महावीर कहते हैं कि जो ऊर्जा इस जगत् में प्राणियों को जन्म देने के काम आती है, वही ऊर्जा स्वयं को उस जगत् में जन्म देने के काम आती है— आत्मजन्म, खुद का ही पुनर्जन्म, उसके ही लिए काम आती है।

ऊर्जा वही है। महावीर के तर्क अलग हैं। महावीर कहते हैं (और अब तो विज्ञान समर्थन करता है।) कि एक सम्भोग में कोई दस करोड़ 'सेल,' वीर्यागु छूटते हैं,—एक सम्भोग में दस करोड़ जीवन छूटते हैं। दो घण्टे के भीतर सब मर जाते हैं। प्रत्येक सम्भोग में दस करोड़ जीवन की हत्या का पाप है। और एक आदमी अगर अपने जीवन में संयम-पूर्वक सम्भोग करे, तो चार हजार सम्भोग कर सकता है। अगर आपके दस-पाँच बच्चे पैदा भी हो जाते हैं तो अरबों-खरबों जीवन की हत्या पर।

जीवन बड़ा अद्भुत है। दस करोड़ जीवासु छूटते हैं। एक सम्भोग में बीर उनमें संघर्ष शुरू हो जाता है उसी वक्त। बाजार में ही प्रतियोगिता नहीं है, दिल्ली में ही प्रतियोगिता नहीं है! जैसे ही यह दस करोड़ जीवाणु स्त्री यौनी में मुक्त होते हैं, इनमें संघर्ष शुरू हो जाता है कि कौन आगे निकल जाये; क्योंकि एक जीवाणु ही स्त्री अण्डे तक पहुँच सकता है।

वह जो स्रोलिम्पिक में दौड़ें होती हैं, वे कुछ भी नहीं, बड़ी से बड़ी दौड़ जिसका स्नापको कोई पता नहीं चलता, जिस पर सारा जीवन निर्भर होता है, वह बड़े अज्ञात में होती है। यह दस करोड़ घावक दौड़ पड़ते हैं। इनमें से एक पहुँच पाता है, बाकी सब मर जाते हैं रास्ते में। स्वीर वह एक भी सदा नहीं पहुँच पाता।

जितनी जमीन पर संख्या है इस वक्त, उतनी संख्या एक आहमी पैदा कर सकता है। साढ़े तीन अरव लोग हैं इस समय पृथ्वी पर, एक-एक आहमी के पास भी उसके वीर्य में इतने ही जीवाणु हैं कि साढ़े तीन अरव वच्चे पैदा कर दें। एक आहमी एक जीवन में इतनी हत्याएँ करता है। यह सब जीवाणु मर जाते हैं, यह बच नहीं सकते।

महावीर का हिसाब यह है कि यह बड़ी हिसा है। इसलिए महावीर अग्रह्मचर्य को हिसा कहते हैं। यह बड़ी भारी हिसा है क्योंकि इतना प्राण ! ये सारी की सारी ऊर्जा रूपान्तरित हो सकती है और इस सारी ऊर्जा के आधार पर स्वयं का नव-जन्म हो सकता है।

फिर महावीर यह भी नहीं मानते कि इस जगत् का होना कोई अनि-वार्यता है। यह न भी हो, तो कोई हर्जा नहीं। क्योंकि इसके होने से सिवाय हर्जे के और कुछ भी नहीं होता। यह पृथ्वी खाली हो, तो हर्जा क्या है? आप न हुए तो ऐसा क्या विगड़ जाता है? फूल ऐसे ही खिलेंगे, चाँद ऐसा ही निकलेगा, समुद्र ऐसे ही दहाड़ मारेगा, हवाएँ इतनी ही शान से वहेंगी, सिर्फ वीच में आपके मकानों की वाधा न होगी। आपके होने, न होने से फर्क क्या पड़ता है? आप नहीं हुए, तो क्या होता है? आपके होने से जमीन सिर्फ एक नर्क हो जाती है।

महावीर कहते हैं: यह जो चेतना रोज-रोज शरीर में उतरती है, उपद्रव ही पैदा करती है। इसे शरीर से मुक्त करना है और किसी दूसरे लोक में इसको जन्म देना है, जहाँ कोई संघर्ष नहीं है। मोक्ष और संसार में इतना ही फर्क़ है।

संसार में हर चीज संवर्ष है—हर चीज, चाहे आपको पता चलता हो या न चलता हो। यहाँ एक श्वास भी में लेता हूँ, तो किसी की श्वास छीन कर लेता हूँ। यहाँ में जीता हूँ, तो किसी को मार कर जीता हूँ। यहाँ होने का अर्थ ही किसी को मिटाना है। यहाँ और कोई उपाय ही नहीं है। यहाँ, जीवन मौत से ही चलता है। यहाँ, हिंसा भोजन है—चाहे कोई मांस खाता हो या न खाता हो—पशु-पक्षी मारता हो या न मारता हो—कुछ भी खाता हो—सब भोजन हिंसा है। हिंसा से बचा नहीं जा सकता। कोई उपाय ही नहीं है।

महावीर कहते हैं कि एक ऐसा लोक भी है चेतना का, जहाँ कोई प्रति-स्पर्धा नहीं है, जहाँ कीई संघर्ष नहीं है।

घ्यान रहे: सारा संघर्ष शरीर के कारण है, आत्मा के कारण कोई भी संघर्ष नहीं। इस पृथ्वी पर जो भी आत्मा को पाने में लगते हैं, उनका किसी से कोई संघर्ष नहीं।

अगर में धन पा रहा हूँ, तो किसी का छीन लूँगा। अगर में सीन्दर्य की खोज कर रहा हूँ, तो किसी न किसी को कुरूप कर दूँगा। मैं कुछ भी कर रहा हूँ बाहर के जगत् में, तो कोई न कोई छिनेगा, कोई न कोई पीछे पड़ेगा। लेकिन अगर मैं ध्यान कर रहा हूँ, अगर मैं भीतर शान्त होने की कोशिश कर रहा हूँ, अगर भीतर मैं एक अन्तर्यात्रा पर जा रहा हूँ, मौन हो रहा हूँ, होश खोज रहा हूँ, तो मैं किसी से कुछ भी नहीं छीन रहा हूँ। तो मुभसे किसी को कोई नुकसान नहीं होता। मुभसे किसी को लाभ हो सकता है।

महावीर के होने से किसी को कोई नुकसान नहीं हुआ, लाभ बहुत हुआ है। लेकिन, संसार में जितना बड़ा आदमी हो, उतना ज्यादा नुकसान पहुँचाने वाला होता है। वह बड़ा किसी भी दिशा में हो—बड़प्पन निर्भर ही होता है दूसरे से छीनने पर।

संसार में भीना-अपटी नियम है, क्योंकि शरीर छीना-अपटी का प्रारम्भ है। छीना-अपटी मां के गर्भ से ही शुरू हो जाती है, वह फिर जीवन भर चलती है।

मोक्ष का अर्थ है: जहाँ शुद्ध है, चेतना—शरीर से मुक्त । जहाँ कोई संघर्ष नहीं है। जहाँ होना, दूसरे की हत्या और हिंसा पर निर्भर नहीं है।

महावीर कहते हैं कि इस ऊर्जा का उपयोग उस जगत् में प्रवेश के लिए हो सकता है, लेकिन यह प्रवेश दूसरे की तरफ दौड़ने से कभी भी न होगा और कामवासना दूसरे की तरफ दौड़ती है, कामवासना दूसरे से बाँधती है, काम-वासना दूसरे पर निर्भर करा देती है, इसलिए कामवासना से जुड़े हुए व्यक्तियों में सदा कलह बनी रहती है। कलह का मतलब केवल इतना ही है कि कोई भी आदमी गुलाम नहीं होना चाहता और कामवासना गुलाम बना देती है।

आप किसी को प्रेम करते हैं, तो आप उस पर निर्भर हो जाते हैं। क्षणभर के लिए सुख—संतोप की जो भलक आपको मिलती, वह अब उसके बिना नहीं मिल सकती। उसके हाथ में है चाभी और उसकी चाभी आपके हाथ में हो जाती है। चाभियां बदल जाती हैं। पत्नी की चाभी पित के हाथ में और पित की चाभी पत्नी के हाथ में और पित की चाभी पत्नी के हाथ में। निष्चित ही गुलामी अनुभव होनी शुरू हो जाती है। जिसके कारण हमें सुख मिलता है, उसके हम गुलाम हो जाते हैं और जिसके कारण हमें दुख मिलता है, उसके भी हम गुलाम हो जाते हैं। फिर गुलामी के प्रति विद्रोह चलता है।

अभी एक बहुत ही विचारणील मनोवैज्ञानिक ने एक किताब लिखी है, 'धि इन्टोमेंट एनिमि'। वह पति-पत्नी के सम्बन्ध में एक किताब है—'आन्तरिक णत्रु।' आन्तरिकता भी बनी रहती है और णत्रुता भी चलती रहती है। णत्रुता

अनिवार्य है पित-पत्नी के वीच, मित्रता आकस्मिक है। मित्रता सिर्फ इसिलए है ताकि शत्रुता हूट ही न जाये—जुड़ी रहे, वनी रहे, चलती रहे। जब शत्रुता टूटने के करीव आ जाती है, तो फिर मित्रता जमा देती है उखड़ा रूप और फिर शत्रुता गुरू हो जाती है।

शत्रुता अनिवार्य है। उसका कारण हैं—जिस पर हम निर्भर हो जाते हैं, उसके प्रति दुर्भाव शुरू हो जाता है। उससे वदला लेने का मन हो जाता है। वह दुश्मन हो जाता है।

महावीर कहते हैं कि जब तक हम दूसरे के प्रति वह रहे हैं, तब तक हम गुलाम रहेंगे। काम-वासना सबसे वड़ी गुलामी है, इसलिए ब्रह्मवर्य को सबसे बड़ी स्वतन्त्रता कहा है और इसीलिए ब्रह्मचर्य को मोक्ष का अनिवार्य हिस्सा मान लिया महावीर ने।

'जो मनुष्य अपना चित्त शुद्ध करने, स्वरूप की खोज करने के लिए तत्पर है, उसके लिए देह का प्रांगार, स्त्रियों का संसर्ग और स्वादिष्ट तथा पौष्टिक भोजन का सेवन विष जैसा है।'

महावीर ऐसा क्यों कहते हैं, इसके कारण हम ठीक से ख्याल में ले लें।

देह का श्रंगार हम करते ही इसलिए हैं कि हमारी उत्सुकता किसी और में है। देह का श्रंगार कोई अपने लिए नहीं करता, सदा दूसरे के लिए करता है। जिसके प्रति हम आश्वस्त हो जाते हैं, उसके लिए फिर हम देह का श्रंगार नहीं करते। इसलिए दूसरों की पित्नयाँ ज्यादा सुन्दर दिखाई पड़ती हैं, अपनी पित्नयाँ उतनी सुन्दर मालूम नहीं पड़ती; क्योंकि पित्नयाँ आश्वस्त हो जाती हैं पित के प्रति कि अब रोज-रोज श्रंगार करने की कोई जरूरत नहीं। जिसको जीत ही लिया, उसको अब रोज-रोज जीतने का क्या कारण ! तो पित पत्नी की असली शक्ल देखता है और उससे कब जाता है। पड़ोसी उनकी नकली शक्ल देखते हैं, जो बाहर तैयार होकर आती हैं, इसलिए पड़ोसी उनमें रस लेते मालूम पड़ते हैं।

पश्चिम में मनोवैज्ञानिक समझाते हैं स्त्री को कि अगर पित को सदा ही अपने में उत्सुक रखना हो, तो रोज-रोज ही वह पित को जीते, इसके उपाय करते रहना चाहिए, जीत निश्चित न हो जाये; क्योंकि जीत जब निश्चित हो जाती है, तो पुरुप का रस खो जाता है। पुरुप जीत में उत्सुक है।

दूसरे की पत्नी कम सुन्दर हो, तो भी आकर्षक मालूम होती है; वयोंकि आकर्षण जीत में है। जीतना जितना दुरूह हो जाये, जितना मुश्किल मालूम पड़ने लगे, उतनी चुनौती मिलती है।

शृंगार हम करते ही दूसरों के लिए हैं, अपने लिए नहीं। अगर आपको अकेले जंगल में छोड़ दिया जाये, तो आप सोचिए कि आप नया करेंगे! आप शृंगार नहीं करेंगे, और भले कुछ भी करें सजेंगे नहीं; क्योंकि सजने का मतलब है, किसी के लिए।

हमने इन्तजाम कर रखा था कि पित मर जाये, तो फिर विधवा को हम सजने नहीं देते थे। हम उससे पूछते थे—किसके लिए ? वह अगर अपने लिए ही सज रही थी, तो विधवा को भी सजने में क्या हर्ज था ? वह पित के लिए सज रही थी। अब चूँ कि पित नहीं रहा, तो किसके लिए ? और अगर हम विधवा को सजते देखते, तो शक पैदा होता कि उसने कहीं न कहीं पित की तलाश गुरू कर दी है। इसलिए हम उसको सजने नहीं देते थे। उसको हम सब तरफ से कुरूप करने की कोशिश करते हैं।

वड़े मजे की वात है—क्या सौन्दर्य दूसरे के लिए है ? असल में सौन्दर्य एक फंदा है—एक जाल, जिसमें हम किसी को फँसाना चाहते हैं।

महावीर कहते हैं, जब दूसरे में उत्सुकता ही नहीं, तो शृंगार का क्या प्रयोजन? इसलिए महावीर ने कहा है कि तुम जैसे हो, अपने लिए (अगर तुम प्थ्वी पर अकेले होते तो), वैसे ही रहो। इसलिए महावीर नग्न हो गये। इसलिए महावीर ने शरीर की सजावट छोड़ दी। इसका यह मतलव नहीं है कि महावीर शरीर के प्रति शत्रु हो गये। इसका मतलव यह भी नहीं कि महावीर ने अपने शरीर को कुरूप कर लिया; क्योंकि वह तो दूसरी अति होगी।

सीन्दर्य भी अगर हम निर्माण करते हैं, तो दूसरे के लिए, कुरूपता भी अगर हम निर्माण करते हैं, तो दूसरे के लिए। जिस दिन पत्नी नाराज हो, उस दिन वह पति के सामने सब तरह से कुरूप रहेगी, सजेगी नहीं, वह भी दूसरे के लिए। अगर सजने से सुख देने का उपाय था, तो कुरूप रह कर दुख देने का उपाय है।

महावीर ने दूसरे का ख्याल छोड़ दिया। अपने लिए जैसा जी सकते थे, वैसा जीने लगे। इससे वे कुरूप नहीं हो गये, विल्क सही अर्थों में पहली दफा एक सौन्दर्य निखरा, जो दूसरे के लिए नहीं था, जो अपने ही भीतर से आ रहा था, जो अपने ही लिए था, जो स्वमाव था।

र्र्यार भूठा है और इसलिए र्र्यार में छिपा हुआ सौन्दर्य एक घोखा है। मनोवैज्ञानिक कहते हैं कि र्र्यार की चेष्टा, वह जो वास्तविक सौन्दर्य होना चाहिए, उस कमी की पूर्ति है। बैठकें हों, तो थोड़ी-बहुत देर में, जो स्त्रियाँ वहाँ मौजूद नहीं हैं, जब उनकी निंदा चुक जायेगी, तो सब फालतू मालूम पड़ने लगेगा।

दो स्त्रियो में मित्रता भी मुश्किल है। मित्रता का एक ही कारण हो सकता है कि कोई तीसरी स्त्री दोनों की शत्रु हो। पुरुषों में मित्रता हो जाती है, क्योंकि उनके बहुत शत्रु हैं वारों तरफ। मित्रता बनाते ही हम इसलिए हैं कि शत्रु के खिलाफ लड़ना है। स्त्रियों में कोई मैत्री नहीं बन सकती। और उनकी अगर बैठक हो, तो उसमें चर्चा योग्य भी कुछ नहीं हो सकता, सब छिछला होगा। लेकिन एक पुरुष को प्रवेश कर दें, तो सारी स्थित बदल जायेगी।

यह सब अचेतन होता है। इसके लिए चेतन रूप से आपको कुछ करना नहीं होता। आपको ऊर्जा ही करती है।

दूसरे की हम तलाश करते हैं, ताकि अपने को हम अनुभव कर सक। विपरीत को हम खोजते हैं, ताकि हमें अपना पता चला सके।

इसलिए महावीर कहते हैं : विपरीत का संसर्ग—िन से ब्रह्म वर्ष साधना है, जिसे स्वरूप की तलाश करनी है—उसे छोड़ देना चाहिये। ख्याल ही विपरीत का छोड़ देना चाहिये। क्योंकि आत्मा विपरीत से नहीं जानी जा सकती, केवल शरीर विपरीत से जाना जा सकता है।

भारीर के तल पर आप स्त्री हैं या पुरुष हैं। आत्मा के तल पर आप न स्त्री हैं, न पुरुष हैं। अगर आत्मा की खोजना है, तो विपरीत का कोई उपयोग नहीं है। अगर भारीर की ही खोज जारी रखनी है, तो विपरीत के विना कोई उपयोग नहीं है।

वैज्ञानिक कहते हैं कि कभी न कभी स्त्री और पुरुप अलग-अलग नहीं थे। वाइवल की कहानी बड़ी सच मालूम पड़ती है। वाइवल में कहानी है कि ईंग्वर अकेला रहते-रहते ऊव गया। (अकेला रहता कोई भी ऊव जाये।) और उसने, 'आदम' को पैदा किया। फिर 'आदम' अकेला ऊवने लगा, तो उसकी पसली निकाल कर ईंग्वर ने 'ह्व्वा'—'ईव' पैदा किया, स्त्री की पैदा किया।

कियें गार्ड ने बड़ा गहरा मजाक किया है। उसने कहा है: पहले ईश्वर किला कव रहा था, फिर उसने 'आदम' को पैदा किया। फिर 'आदम' अबने गा, तो ईश्वर ने 'आदम' की हट्टी से 'ईव' को पैदा किया। फिर 'ईव' बोर आदम' कबने जो और उन्होंने बच्चे पैदा किये 'कैन' और 'अवेल'। फिर कैन, बवेल, बादम, ईव; ईश्वर, सब कबने लगे, पूरा परिवार कबने लगा, तो फिर उन्होंने पूरा संतार पैदा किया और अब पूरा संसार कव रहा है।

वाइविल की कहानी कहती है कि 'आदम' की हिंही से ईश्वर ने 'ईव' को पैदा किया। यह वात अब तक तो 'मिथ' पुरान, कल्पना थी, लेकिन विज्ञान की खोजों ने सिद्ध किया कि इसमें एक सच्चाई है।

जैसे हम पीछे लौटते हैं जीवन में, तो 'अमीवा', जो जीवन का पहला अंकुरण है पृथ्वी पर, उसमें स्त्री और पुरुप एक साथ हैं। उसका शरीर दोनों का है। उसको पत्नी खोजने कहीं जाना नहीं पड़ता। उसकी पत्नी उसके साथ ही जुड़ी है। वह पति-पत्नी दोनों एक साथ है। वह पहला रूप है 'अमीवा'। फिर वाद में, वहुत वाद में 'अमीवा' टूटा और उसके दो हिस्से हुए।

इसलिए स्त्री और पुरुप में इतना आकर्षण है। क्योंकि 'वायलॉजी' के हिसाव से वे एक वड़े शरीर के दो टूट हुए हिस्से हैं। इसलिए वे पास आना चाहते हैं, जि़क्त आना चाहते हैं, जुड़ना चाहते हैं, फिर से। सम्भोग उनके जुड़ने की कोशिश है। इस कोशिश में उन्हें सण भर का जो मेल मालूम पड़ता है, वही उनका सुख है। यह जो जुड़ने की कोशिश है शरीर के तल पर, यह वर्षपूर्ण है। क्योंकि आधे-आधे हैं दोनों और दोनों को अधूरापन लगता है। पर आतमा के तल पर न कोई पुरुप है, न कोई स्त्री है।

इसिलए महावीर कहते हैं कि जो स्वरूप को खोज रहा हो, उसके लिए विपरीत के संसंग की सार्यकता तो है ही नहीं, खतरा भी है; क्योंकि जैसे ही विपरीत मौजूद होगा, उसका शरीर प्रभावित होना मुख हो जायेगा। वह कितना ही अपने को रोके, उसके शरीर के अणु विपरीत के प्रति खिचने लगेंगे। यह खिचाव वैसा ही है, जैसा हम चुम्बक को रख दें और लोहे के कण उसकी तरफ खिच बाये।

जैसे ही पुरुष मौजूद होगा, स्त्री मौजूद होगी, दोनों के शरीर का रख आकर्षण का होगा। वह एक दूसरे के करीव वा जाने को उत्सुक हो जायेंगे। आपकी इच्छा और अनिच्छा का सवाल नहीं है। आपकी 'वायलॉजी,' आपके शरीर का ढाँचा, आपकी वनावट, आपका होना ऐसा है कि स्त्री और पुरुष के होते ही तत्काल चिचाव शुरू हो जाता है। उस खिचाव को आप रोकते हैं। (यह स्थाल पकड़ लेता है कि वह मेरी पत्नी नहीं है, वह मेरा पित नहीं है) आप उसको रोकते हैं। वह सम्यता है, संस्कृति है, नियम है, लेकिन खिचाव शुरू हो जाता है। वह खिचाव आपको आत्मा के तल पर जाने से रोकेगा। आपकी उर्जानीचे की तरफ वहने लगेगी।

इसलिए महावीर कहते हैं : यह संसर्ग खतरनाक है ब्रह्मचर्य के साधक को । स्वादिष्ट और पौष्टिक भोजन भी वे कहते हैं कि खतरनाक है, विष जैसा है । क्यों ? क्योंकि आपकी जो भी वीर्य-ऊर्जा है, वह आपके पौष्टिक भोजन से निर्मित होतो है । आपकी जो भी कामवासना है, वह पौष्टिक भोजन से निर्मित होती है ।

महावीर कहते हैं इतना भोजन लो, जिससे शरीर चल जाता हो। वस इससे ज्यादा भोजन, जो अतिरिक्त शक्ति देगा, उससे कामवासना वनती है। जो अतिरिक्त भोजन है, यह तुम्हें नहीं मिलता, तुम्हारी कामवासना को मिलता है।

इस वात को हम समऋ लें।

चलने, उठने, बैठने, काम करने, बोलने, इस सबके लिए एक अनिवार्य मिनत, एक खास 'केलरी' शक्ति जरूरी है। उतनी 'केलरी' शक्ति शरीर में लग जाती है। उसके अतिरिक्त जो आपके पास वचता है, वही आपकी काम-वासना को मिलता है।

घ्यान रखें: हमारे पास जब भी कुछ अतिरिक्त वचता है—जब भी शरीर में ही नहीं, बाहर भी—अगर आपके 'वैंक-वैंकेन्स' में आपके खर्च और जीवन की व्यवस्था को वचाकर कुछ वचता है, तो वह भोग और विलास में लगेगा। उसका कोई और उपयोग नहीं है।

अतिरिक्त हमेशा विलास है। इसलिए जिन समाजों के पास समृद्ध बढ़ेगी, वे विलासी हो जायेंगे। यह बड़ी कठिनाई है।

गरीव की अपनी तकलीफें हैं, अमीर की अपनी तकलीफें हैं। गरीव की जीवन की जरूरतें पूरी नहीं हैं, इसलिए वेइमान हो जायेगा, चीर हो जायेगा, अपराधी हो जायेगा। अमीर के पास जरूरत से ज्यादा है, इसलिए विलासी हो हो जायेगा। संतुलन वड़ा मुश्किल है।

महावीर कहते हैं: सम्यक संतुलन । इतना भोजन जितने से शरीर का काम चल जाता हो । उत्तसे कम भी नहीं, उससे ज्यादा भी नहीं । महावीर का जोर सम्यक् आहार पर है, लेकिन हम ज्यादा लिये चले जाते हैं।

इसमें उन्होंने चीजें गिनाई है: दूघ, मलाई, घी, मक्खन—यह थोड़ा सीचने जैसा है। जसल में दूव जत्यिक काम-उत्तेषक बाहार है और मनुष्य को छोड़कर पृथ्वी पर कोई पशु इतना कामवासना से भरा हुवा नहीं है। उसका एक कारण दूव है।

कोई पशु वचपन के कुछ समय के बाद दूध नहीं पीता, सिर्फ आदमी को छोड़कर। पशु को जरूरत भी नहीं है। शरीर का काम पूरा हो जाता है। सभी पशु दूध पीते हैं अपनी मां का, लेकिन दूसरों की माताओं का दूध सिर्फ आदमी पीता है और वह भी आदमी की माताओं का नहीं, जानवरों की माताओं का पीता है।

द्य वड़ी अवमुत वात है और आदमी की संस्कृति में दूध न मालूम क्या-क्या है, इसका हिसाव लगाना कठिन है। वच्चा एक एम तक दूध पिये, यह नैस्गिक है, इसके बाद दूध समाप्त हो जाना चाहिये। सब तो यह है कि जब तक माँ के स्तन से बच्चे को दूध मिल सके, वस, तब तक ठीक है। उसके बाद दूध को आवश्यकता नैस्गिक नहीं है। बच्चे का शरीर वन गया, निर्माण हो गया, दूध की जलरत यो—हड्डो के लिए, खून के लिए, माँस बनाने के लिए— 'स्ट्रक्चर' पूरा हो गया, ढाँचा तैयार हो गया, अब सामान्य भोजन काफी होगा। अब भी अगर दूध दिया जाता है, तो यह सारा दूध कामबासना का निर्माण करता है। यह अतिरिक्त है। इसलिए वात्सायन ने काम सूत्र में कहा है कि हर सम्मोग के बाद पत्नी को अपने पति को दूध पिलाना चाहिए ठीक कहा है।

दूव जिस बड़ी मात्रा में बीय बनाता है, और कोई चीज नहीं बनाती। क्योंकि दूध जिस बड़ी मात्रा में खून बनाता है, और कोई चीज नहीं बनाती। खून बनता है, फिर खून से बीय बनता है। तो दूध से निर्मित जो भी है, वह कामोत्तेजक है।

इसलिए महावीर ने कहा है कि दूध उपयोगी नहीं है। खतरनाक है। कम से कम ब्रह्मचर्य के साधक के लिए खतरनाक है। ठीक है। काम-सूत्र और महावीर की वात में कोई विरोध नहीं है। भोग के साधक के लिए सहयोगी है, तो योग के साधक के लिए अवरोध है। फिर पशुओं का दूध है वह। निश्चित ही पशुओं के लिए, उनके शरीर के लिए, उनकी वीर्य कर्ज़ों के लिए, जितना शक्तिशाली दूध चाहिए, उतना पशु मादाएँ पैदा करती है।

जब एक गाय दूध पैदा करती है, तो आदमी के बच्चे के लिए पैदा नहीं करती, सांड के लिए पैदा करती है। और जब आदमी का वच्चा पिये इस दूध को और उसके भीतर सांड जैसी काम-वासना पैदा हो जाए, तो इसमें कोई आश्चर्य नहीं है। वह आदमी का आहार न था। इस पर अब तो वैज्ञानिक भी काम करते हैं और आज नहीं कल हमें समभना पड़ेगा कि आदमी में बहुत सी पशु प्रवृत्तियाँ हैं, तो कहीं उनका कारण पशुओं का दूध तो नहीं हैं। अगर उसकी पशु प्रवृत्तियों को बहुत वल मिलता है, तो उसका कारण पशुओं का आहार तो नहीं है।

आदमी का क्या आहार है, यह अभी तक ठीक से तय नहीं हो पाया। लेकिन वैज्ञानिक हिसाव से अगर आदमी के पेट की हम जाँच करें, जैसा कि वैज्ञानिक किये हैं, तो वे कहते हैं कि आदमी का आहार शाकाहारी ही हो सकता है। क्योंकि शाकाहारी पशुओं के पेट में जितने बड़े 'इन्टेस्टाइन' (आंत) की जरूरत होती है, उतनी बडी 'इन्टेस्टाइन' है—आदमी के भीतर।

मांसाहारी जानवरों की 'इन्टेस्टाइन' छोटी होती है। जैसे शेर की बहुत छोटी होती है। नयों कि मांस पचा हुआ आहार है। वड़ी 'इन्टेस्टाइन' की जरूरत नहीं है, पचा-पचाया है, तैयार है भोजन। वह उसने ले लिया, सीधा शरीर में लीन हो जायेगा। बहुत छोटे पाचन-यंत्र की जरूरत है।

वड़े मजे की बात है कि शेर चौबीस घंटे में एक बार भोजन करता है। काफी है। बन्दर शाकाहारी है, देखा है आपने उसको ! दिन भर चबाता रहता है। उसकी इन्टेस्टाइन बहुत लम्बी है। उसकी दिन भर भोजन चाहिए, इसलिए वह दिन भर चवाता रहेगा।

आदमी की भी वहुत मात्रा में एक बार खाने की वजाय, छोटी-छोटी मात्रा में बहुत बार खाना उचित है। वह बन्दर का वंशज है।

जितना शाकाहारी हो भोजन उतना कम कामोत्तेजक है। जितना मांसाहारी हो उतना अधिक कामोत्तेजक होता जायेगा।

दूध मांसाहार का हिस्सा है। दूध मांसाहार है; क्योंकि माँ के खून और मांस से ही निर्मित होता है। शृद्धतम् मांसाहार है। इसलिए जैनी, जो अपने को कहते हैं कि हम गैर-मांसाहारी हैं, उन्हें कहना नहीं चाहिए, जब तक वे दूध न छोड़ दें।

'नवेकर' (एक धार्मिक सम्प्रदाय) ज्यादा ग्रुद्ध णाकाहारी है, क्योंकि वे दूध नहीं लेते । वे कहते हैं कि दूध 'एनिमल फुड' है । वह नहीं लिया जा सकता । आप कहेंने, लेकिन दूध हमारे लिए तो पित्रिम है, पूर्ण आहार है, सब कुछ उससे मिल जाता है, लेकिन वह बच्चे के लिए और वह भी उसकी अपनी मां का; दूसरे की मां का दूध खतरनाक है। और बाद की उम्र में तो फिर दूध, मलाई और घी और ये सब और उपद्रव हैं—दूध से निकलते हुए। मतलब दूध को हम और भी कठिन करते चले जाते हैं—जब मलाई बना लेते हैं, फिर मक्खन बना लेते हैं, फिर घी बना लेते हैं—तो घी गुद्धतम् काग-वासना हो जाती है। यह सब अप्राकृतिक है और आदमी इनको लिये चला जाता है। निश्चित ही उसका आहार फिर उसके आचरण को प्रभावित करता है।

तो महावीर ने कहा है: सम्यक् आहार, शाकाहारी आहार, बहुत पौष्टिक नहीं, केवल उतना जितना शरीर को चलाता है, सम्यक् रूप से सहयोगी है— उस साधक के लिए, जो अपनी तरफ आना शुरू हुआ।

शिवत की जरूरत है, दूसरे की तरफ जाने के लिए; शांति की जरूरत है, स्वयं की तरफ आने के लिए। अब्रह्मचारी कामुक-शिक्त के उपाय खोजेगा। कैसे शिक्त बढ़ जाए, शिक्त-वर्धक दवाइयाँ लेता रहेगा—कैसे शिक्त भर जाये। ब्रह्मचर्य का साधक कैसे शिक्त शांत बन जाए, इसकी चेष्टा करता रहता है। जब शिक्त शांति बनती है, तो भीतर बहती है और जब शांति शिक्त बन जाती है, तो वाहर बहना शुरू हो जाती है।

आज इतना ही, पाँच मिनट स्कें, कीर्तन करें।

## ब्रह्मचर्य-सूत्र : २

0

सद्दे रुवे य गंधे य, रसे फासे तहेव य। पंचिवहे कामगुणे, निच्चसो परिवज्जए।। कामाणुगिद्धिप्पभवं खु दुक्खं,

सव्वस्स लोगस्स सदेवगस्स । जं काइयं माणसियं च किचि,

तस्सऽन्तगं गच्छइ वीयरागो ॥

देवदाणव गन्धन्वा, जनसरक्सिकन्नरा। वंभयारि नमंसन्ति, टुक्करं जे करेन्ति तं।। एस धम्मे धुवे निच्चे, सासए जिणदेसिए। सिद्धासिज्झन्ति चाणेण, सिज्झिस्सन्तितहाऽवरे।।

शब्द, रूप, गंध, रस और स्पर्श इन पाँच प्रकार के काम-गुर्णों को भिन्नु सदा के लिए त्याग दें।

देवलोक सिंहत समस्त संसार के शारीरिक तथा मानिसक सभी प्रकार के दुख का मृल काम-मार्गों की वासना ही है। जो साधक इस संबंध में वीतराग हो जाता है, वह शारीरिक तथा मानिसक सभी प्रकार के दुखों से छूट जाता है।

जो मनुष्य इस प्रकार दुष्कर बहाचर्य का पालन करता है, उसे देव, दानव, गन्धवं, यज्ञ, राक्षस और किन्नर आदि सभी नमस्कार करते हैं।

यह बहाचर्य घमं ध्रुव हैं, नित्य है, शाश्वत है और जिन्नोपदिष्ट है। इसके द्वारा पूर्वकाल में कितने ही जीव सिद्ध हो गये हैं, वर्तमान में हो रहे हैं, और भविष्य में होंगे।

## 😭 पहले एक प्रश्न।

एक मित्र ने पूछा है। यदि काम-वासना केवल जैविक, 'वायलॉजिकल' है, तव तो तन्त्र की पद्धति ही ठीक होगी। यदि मात्र आदतन, 'हैविचुअल' है, तो महावीर की विधि से श्रेष्ठ ओर कुछ नहीं हो सकता। कामवासना जैविक है या आदतन है?

दोनों है, इसीलिए जटिलता है। ऊर्जा तो जैविक है, 'वायलॉजिकल' है, लेकिन उसकी अभिव्यक्ति बड़ी मात्रा में बादत पर निर्भर है।

पशु और आदमी में जो वड़े से वड़ा अन्तर है, वह यही है कि आदमी के साथ सभी कुछ स्वतंत्र हो जाता है। आदमी के साथ कामवासना की जैविक-ऊर्जा भी स्वतंत्र अभिव्यक्तियाँ लेनी शुरू कर देती है।

पशु की आदत भी 'वायलॉजिकल' है, इसलिए पशुओं में 'सेवसुअल परव्हर्सन', काम-विकृतियाँ दिखाई नहीं पड़तीं। जैसे पशुओं में समिलिंगी-यौन, 'होमोसैवसुअॅलिटी' नहीं पायी जाती, उन पशुओं को छोड़ कर, जो अजायव-घरों में रहते हैं या आदिमियों के पास रहते हैं। पशु यह सोच भी नहीं सकते अपनी निसर्ग अवस्था में कि पुरुप पुरुप के प्रति कामातुर हो सकता है। या स्त्री-स्त्री के प्रति कामातुर हो सकती है। लेकिन एक पुरुप एक पुरुप के प्रेम में पड़ जाती है, और यह मात्रा बढ़ती ही जाती है।

किन्से ने वर्षों के अध्ययन के वाद अमेरिका में जो रिपोर्ट दी है, वह यह है कि कम से कम साठ प्रतिशत लोग एकाध वार तो जरूर ही समिलगी-यौन का व्यवहार करते हैं। और करीव-करीव पच्चीस प्रतिशत लोग जीवन भर समिलगी-यौन में उत्सुक होते हैं—यह बहुत बड़ी घटना है।

स्त्री का पुरुष के प्रति आकर्षण और, पुरुष का स्त्री के प्रति आकर्षण स्वा-भाविक है, लेकिन पुरुष का पुरुष के प्रति और स्त्री का स्त्री के प्रति आकर्षण अस्वाभाविक है। आदमी जड़ आदतों से मुक्त हो गया है। आदमी 'इन्स्टिक्ट' से ( उसकी जो निसर्ग के द्वारा दी गई आदतें हैं, उनसे ) ऊपर उठ सकता है। वह वदलाहट कर सकता है। उसकी जो ऊर्जा है, वह नये मार्गों पर वह सकती है।

वृह्य चर्य पशुओं के लिए अस्वाभाविक है, आदमी के लिए नहीं। आदमी चाहे तो वृह्य चर्य को उपलब्ध हो सकता है, लेकिन कोई पशु वृह्य चर्य को उपलब्ध नहीं हो सकता; क्योंकि पशु की कोई स्वतंन्त्रता नहीं है—ऊर्जा को रूपान्तरित करने की, पर आदमी अपनी ऊर्जा को रूपान्तरित करने को स्वतंत्र है।

तन्त्र और योग, दोनों ही मनुष्य की काम-ऊर्जा को रूपान्तरित करना चाहते हैं। यह रूपान्तरण दो तरह से हो सकता है; या तो काम-उर्जा के गहन अनुभवों में जाया जाये—होश-पूर्वक या फिर सारी आदत बदल दी जाये, ताकि काम-ऊर्जा नई आदत को पकड़ कर उर्ध्वगामी हो जाये। रूपान्तरण सदा ही अति से होता है, 'एक्सट्रीम' में होता है।

अगर आप एक पहाड़ से कूदना चाहते हैं, तो आपको किनारे से ही कूदना पड़ेना। आप पहाड़ के मध्य से नहीं कूद सकते। वहीं से आप कूद सकते हैं, जहाँ से खाई निकट है।

जीवन में भी छलाँग अति से होती है, मध्य से कोई छलाँग नहीं हो सकती। छोर से ही आदमी कूद सकता है।

काम-उर्जा की दो अतियाँ हैं; या तो काम-ऊर्जा में इतने समग्र-भाव से उतर जाये व्यक्ति कि छोर पर पहुँच जाये काम के अनुभव के, तो वहाँ से छलाँग हो सकती है। या फिर इतना अस्पिशत रहे कि काम के अनुभव में प्रवेश हो न करे, द्वार पर ही खड़ा रहे, तो वहाँ से भी छलाँग हो सकती है। मध्य से कोई छलाँग नहीं हो सकती। सिर्फ बुद्ध ने कहा है कि 'मध्य' मार्ग है। महावीर मध्य को मार्ग नहीं कहते। तन्त्र भी मध्य को मार्ग नहीं कहता। सिर्फ बुद्ध ने कहा है कि 'मध्य' मार्ग है। अगर बुद्ध की बात को भी हम ठीक से समक्त लें, तो वे मध्य को इतनी अति तक ले जाते हैं कि मध्य मध्य नहीं रह जाता, अति हो जाता है। वे कहते हैं, इंच भर वाएँ भी नहीं, इंच भर दायें भी नहीं, विलकुल मध्य। विलकुल मध्य का मतलव है नई अति। अगर कोई विलकुल मध्य। विलकुल मध्य का मतलव है नई अति। अगर कोई विलकुल मध्य में रहने की कोशिश करे, तो वह नये छोर को उपलब्ध हो जाता है।

जैसा मैंने कल कहा : अगर पानी को हम जून्य हिग्री के नीचे ले जायें तो वह वर्फ वन जाता है और छलांग लग जाती है। अगर हम पानी को सौ डिग्री गर्मी तक ले जायें, तो वह भाप वन जाता है और छलांग लग जाती है। लेकिन कुनकुना पानी कभी छलाँग नहीं ले सकता, न इस तरफ, न उस तरफ वह मध्य में है।

अधिकतर लोग कुनकुने पानी की तरह हैं—ल्यूक वार्म। न वे वर्फ वन सकते हैं, न वे भाप वन सकते हैं। वे छोर पर नहीं हैं कहीं, जहाँ से छलाँग हो सके। प्रत्येक व्यक्ति को एक छोर पर जाना पड़ेगा, एक अति पर जाना पड़ेगा।

योग और तंत्र —ये दो अतियाँ हैं। योग अभिव्यक्ति को वदलता है, तंत्र अनुभूति को वदलता है। दोनों तरफ से यात्रा हो सकती है।

इन मित्र ने कहा है: अगर तंत्र थोड़े ही लोगों के लिए है, तो आप इसकी चर्चा नहीं करते, तो अच्छा था; क्योंकि चर्चा करना खतरनाक हो सकता है।

जो चीज खतरनाक हो, उसकी चर्चा ठीक से कर लेनी चाहिए। खतरे से वचने का एक ही उपाय है कि हम उसे जानते हों, दूसरा कोई उपाय नहीं है। लेकिन, जब में कहता हूँ कि तंत्र बहुत थोड़े लोगों के लिए है, तो आप यह मत समफ लेना कि योग बहुत ज्यादा लोगों के लिए है। बहुत थोड़े ही लोग छलाँग लेते हैं—चाहे योग से, चाहे तंत्र से। अधिकतर लोग कुनकुने ही रहते हैं जीवन भर—न कभी उबलते, न कभी ठंडे होते। यह जो 'मिडियाकर', मध्य में रहनेवाला बड़ा वर्ग है, यह कोई छलाँग नहीं लेता। और यह छलाँग ले भी नहीं सकता। दोनों छोरों से छलाँग होती है, लेकिन छोर पर हमेशा थोड़े से लोग ही पहुंच पाते हैं। छोर पर पहुँचने का अर्थ है, जहाँ बहुत-कुछ त्यागना पड़ता है।

ध्यान रहे, किसी भी छोर पर जाना हो, तो कुछ त्यागना पड़ता है। अगर तंत्र की तरफ जाना हो, तो भी बहुत-कुछ त्यागना पड़ता है। अगर योग की तरफ जाना हो, तो भी बहुत-कुछ त्यागना पड़ता है। अलग-अलग चीजें त्यागनी पड़ती हैं, लेकिन त्यागना तो पड़ता ही है। छोर पर पहुँचने का मतलब है कि मध्य में रहने की जो सुविधा है, वह त्यागनी पड़ती है। मध्य में कभी कोई खतरा नहीं है। वह जो सुरक्षा है, वह त्यागनी पड़ती है।

जैसे-जैसे आदमी छोर पर जाता है, वैसे-वैसे खतरे के करीब आता है। जहाँ परिवर्तन हो सकता है, वहाँ खतरा भी होता है। जहां विस्फोट होगा, जहाँ क्रांति होगी, वहाँ हम खतरे के करीब पहुँच रहे हैं। इसलिए अधिक लोग भीड़ के बीच में जीते हैं। खतरे से सुरक्षा रहती है, दोनों ही खतरनाक हैं। लेकिन

जिन्दगी केवल वे ही लोग अनुभव कर पाते हैं, जो असुरक्षा में उतरने की हिम्मत रखते हैं।

तंत्र भी साहस है, योग भी । महावीर भी कोई बहुत लोग नहीं हो पाते। वह भी आसान नहीं है, आसान कुछ भी नहीं है। आसान है, सिर्फ क्रमशः मरते जाना। जीना तो कठिन है। कठिनाई असुरक्षा में उतरने की है, अज्ञात में उतरने की है।

कुछ लोग तंत्र से पहुँच सकते हैं, कुछ लोग योग से पहुँच सकते हैं। यह व्यक्ति को खोज करनी पड़ती है कि वह किस मार्ग से पहुँच सकता है। लेकिन कुछ सूचनाएँ दी जा सकती हैं: अपने अचेतन को थोड़ा टटोलना चाहिए। अगर अचेतन ऐसा कहता है कि तंत्र तो बड़ा मजेदार होगा; कि इसमें तो कुछ छोड़ना भी नहीं; कि इसमें तो भोग ही भोग है, यही रास्ता ठीक है, तो समभना कि यह रास्ता आपके लिए ठीक नहीं है या आप अपने को घोखा दे रहे हैं।

हर आदमी अपनी अचेतन वृत्ति को थोड़े से ही निरीक्षण से जाँच सकता है। बड़ी जिटल बात नहीं है। भीतरी रस आपको पता ही रहता है कि आप किसलिए कर रहे हैं। अपने को घोखा देना बहुत कठिन है, असंभव है। थोड़ा सा होश रखें, तो आपको जाहिर रहेगा कि आप यह किसलिए कर रहे हैं। अगर आपको रस मालूम पड़ रहा हो तंत्र में, तो तंत्र आपके लिए मार्ग नहीं है। अगर आपको योग में रस मालूम पड़ रहा हो, तो योग भी आपके लिए मार्ग नहीं है।

कुछ लोगों को योग में रस मालूम पड़ता है। आतम-पीड़क, खुद को सताने वाले लोग, जिनको मनोवैज्ञानिक 'मैसोचिस्ट' कहते हैं, जो अपने को सताने में मजा लेते हैं—ऐसे लोगों को योग में वड़ा रस मालूम पड़ता है। उपवास में, तप में, घूप में खड़े होने में, नग्न होने में—उन्हें वड़ा रस मालूम पड़ता है। किसी भी तरह उन्हें अपने आपको सताने में रस मालूम पड़ता है।

अगर आपको अपने आपको सताने में रस मालूम पड़ रहा हो, तो आप समभना कि योग आपके लिए मार्ग नहीं है। योग आपके लिए वीमारी है। अगर आपको भोग में रस मालूम पड़ रहा हो, इसलिए तंत्र के वहाने आप भोग में उतर रहे हों, तो तंत्र आपके लिए खतरनाक है, वीमारी है।

एक वात ठीक से समक्त लेनी चाहिए कि चित्त की अस्वस्थता को किसी भी चीज से सहारा देना खतरनाक है। फिर रस न पड़ रहा हो, क्या उपाय है ? कैसे हम जानें कि इसमें हमें रस नहीं पड़ रहा है ? एक वात ध्यान में रखनी जरूरी है कि जब भी हम किसी मार्ग से किसी अन्त की तरफ जा रहे हों, तो अन्त में रस होना चाहिए, मार्ग में रस नहीं होना चाहिए।

अाप एक मंजिल पर जा रहे हैं, एक रास्ते से तो, आपको मंजिल में रस होना चाहिए, रास्ते में रस नहीं होना चाहिए। अगर आपको रास्ते में रस है, इसीलिए मंजिल को आपने चुन लिया है कि रास्ता सुखद है, सुन्दर छाया है, वृक्ष हैं, फूल हैं, इसलिए इस मंजिल को चुन लें, तो खतरा है। रास्ता कभी मत चुनें, मंजिल चुनें, और मंजिल के अनुकूल रास्ता चुनें। रास्ते में वहुत रस न लें। रास्ते में जो रस लेगा, वह अटक जायेगा। हम सारे लोग रास्ते में रस लेते हैं। हम रास्ता ही ऐसा चुनते हैं।

फायड ने कहा है कि आदमी इतना कुशल है कि वह सब तरह के 'रेशनलाइजेशन' कर लेता है, सब तरह की तर्कबद्ध व्यवस्था कर लेता है। वह जो चुनना चाहता है, वही चुनता है और चारों तरफ तर्क का आवरण खड़ा कर लेता है; और अपने को समझा लेता है कि यह मैंने किसी अन्तर्वृत्ति के कारण नहीं, किसी वासना के कारण नहीं, यह मैंने बड़े विवेक़-पूर्वक चुना है—यह घोखा बहुत आसान है; लेकिन अगर कोई सजग हो, तो इसे तोड़ना कठिन नहीं है। हम हमेशा ही जान सकते हैं, देख सकते हैं कि भीतर दो तल तो नहीं है। दो तल का मतलब यह होता है कि ऊपर से आप कुछ और समभा रहे हैं अपने को, लेकिन भीतर से वात कुछ और है।

एक आदमी उपवास कर रहा है, और उपर से समक्षा रहा है कि यह साधना है। लेकिन उसे जांचना चाहिए, कहीं उसे खुद की भूखा मारने में किसी तरह का ग्रहित रस तो नहीं आ रहा है।

ऐसे लोग हैं जो खुद को सताने में रस लेते हैं। जब तक वे अपने को न सताएँ, उन्हें किसी तरह का आनन्द नहीं आता। खुद को सताने में उन्हें ऐसे ही मजा आने लगता है, जैसे कुछ लोगों को दूसरों को सताने में मजा आता है। वह खुद के साथ एक फासला कर लेते हैं।

मेसोक एक वड़ा लेखक हुआ। वह जब तक अपने को कोड़े न मार ले, रोज कांट्रे न चुभा ले, तव तक उसे रस ही न आए। इसलिए उसी के नाम पर 'मैसोकिज्म', आत्म-पीड़न के सिखान्त का निर्माण हो गया।

कोई आदमी काँटे विछाकर उस पर लेटा हुआ है, वह कितना ही कहे कि हम साधना कर रहे हैं, लेकिन काँटों पर लेटने में उसे यह जाँच करनी चाहिए कि कहीं कुल रस इतना ही तो नहीं है कि मैं अपने को सता सकता हूँ।

जब आप अपने को सताते हैं, तो आपको लगता है कि आप अपने मालिक हो गए। जब आप अपने को सताते हैं, तो आपको लगता है कि अब ये शरीर आपके उपर मालिक नहीं रहा। इस सताने में अगर भीतरी मुख मिलने लगे, जैसे कि कोई खाज खुजलाता है और सुख मिलता है। ऐसा इस सताने में भी सुख मिलने लगे, तो समभना कि आप 'पैथॉलॉजिकल', हग्ण दिशाओं में यात्रा कर रहे हैं।

यही तंत्र के वाबत भी सच है। आदमी कह सकता है कि मैं तो सिर्फ कामवासना में उत्तर रहा हूँ, तािक कामवासना से मुक्त हो सकूँ। लेिकन, यह दूसरों को घोखा देने में कोई अड़चन नहीं है। पर खुद तो वह जानता ही रहेगा कि सच में कामवासना से मुक्त होने के लिए उत्तर रहा हूँ या यह सिर्फ एक बहाना है, एक 'एक्सक्यूज' है। खुद के सामने यह निरीक्षण सदा बना रहे, तो आज नहीं कल थोड़ी बहुत भूलचूक करके आदमी उस रास्ते पर आ जाता है, जो मंजिल तक पहुँचाने वाला है।

कौन सा रास्ता आपके लिए मंजिल तक पहुँचाने वाला है, आपके अति-रिक्त इसका निणंय करना दूसरों को कठिन होगा। आप अगर अपने को घोखा ही देते चले जाएँ, तो आपको भी बहुत अड़चन होगी। और जो अपने को घोखा देने में लगा है, उसका धर्म से अभी कोई संबंध नहीं है, साधना से अभी उसका कोई जोड़ नहीं बैठा है।

आदत भी तोड़ी जा सकती है, अनुभूति भी बदली जा सकती है-यह दो छोर हैं।

ऐसा समझें कि यह एक विजली का वत्व जल रहा है। यहां अँघेरा करना हो, तो दो उपाय हैं; या तो विजली वत्व तक न आने दी जाए, वटन बन्द कर दी जाए, तो अँघेरा हो जायेगा, या वटन चालू भी रहे और वत्व तोड़ दिया जाए, तो भी अँधेरा हो जायेगा।

तन्त्र का प्रयोग, वह जो भीतर ऊर्जा वह रही है, भीतर, उसको वदलने का है। महावीर का प्रयोग, वह जो वाहर अभिव्यक्ति का माध्यम वन गया, उसे तोड़ देने का है। दोनों से पहुँचा जा सका है। लेकिन जब भी एक मार्ग की कोई वात करेगा, तो दूसरे मार्ग के विपरीत उसे वोलना पड़ता है, अन्यया समकाना विलकुल कठिन और असम्भव हो जाये। अगर तन्त्र पहुँगे, तो लगेगा कि महावीर जैसा व्यक्ति कभी भी नहीं पहुँच सकता। अगर महावीर को पढ़ेंगे, तो लगेगा कि तान्त्रिक कभी नहीं पहुँचे होंगे। जो जिस मार्ग की वात कर रहा है, वह उस मार्ग को पूरा स्पष्ट कर रहा है।

सभी मार्ग अपने आप में पूरे हैं और सभी मार्गो से पहुँचा जा सकता है। लेकिन ऐसा लगता है कि विपरीत से कैंसे पहुँचा जा सकता है।

😭 अव महावीर का यह सूत्र हम समभें।

'शब्द, रूप, गरघ, रस और स्पर्श इन पांच प्रकार के काम-गुणों को भिक्षु सदा के लिए त्याग दें।'

तन्त्र कहता है-समस्त इंद्रियों का पूरा अनुभव, और महावीर कहते हैं-समस्त इंद्रियों का अवरोध, समस्त इंद्रियों का निपेध।

कामवासना सिर्फ कामवासना ही नहीं है, और कामेन्द्रिय सिर्फ कामेन्द्रिय ही नहीं है, सभी इंद्रियाँ कामेन्द्रियाँ हैं।

जव आप किसी के शरीर को हाथ से छूते हैं, तभी छूते हैं—ऐसा नहीं। जब आप किसी को देखते हैं, तब भी छूते हैं; तब आप आँख से छूते हैं। आँख भी छूती है किसी के शरीर को और हाथ भी छूता है। और जब किसी को आपकी आवाज प्रीतिकर और मधुर लगती है, उत्तेजित लगती है, तब कान भी छूता है। और जब पास से गुजर जाते किसी की शरीर की गंध आन्दोलित कर जाती है, तो नाक भी छूती है।

हाथ बहुत स्थूल रूप से छूते हैं, आँख बहुत सूक्ष्म रूप से छूती है और जननेन्द्रिय गहनतम् स्पर्श करती है, लेकिन सभी स्पर्श हैं; स्पर्श सभी इंद्रियाँ करती हैं।

महावीर कहते हैं: अगर वासना से पूरी तरह छूटना है, तो स्पर्श की जो कामना है अनेक-अनेक रूपों में, वह सभी त्याग देनी चाहिए। आँख से भी भोग न हो, कान से भी भोग न हो, स्वाद से भी भोग न हो। भोग की वृत्ति इंद्रियों के द्वार से वाहर यात्रा न करें। क्योंकि जब आप किसी को देखना चाहते हैं, तो कामवासना शुरू हो गई। किसी की आवाज सुनना चाहते हैं, तो कामवासना शुरू हो गई।

कामवासना 'यौन' ही नहीं है—यह स्याल में ले लें ।

जिसने यह समझा हो कि यौन ही कामवासना है, वह गलती में पड़ेगा। यौन तो उसकी चरम निष्पत्ति है, लेकिन यात्रा का प्रारम्भ तो दूसरी इन्द्रियों से ही गुरू हो जाता है। इसका अर्थ यह हुआ कि आँख जब देखना चाहें, तब भीतर से ध्यान को आँख से हटा लेना। आँख को देखने मत देना। भीतर जो रस है देखने का, उसे हटा लेना—यह सम्भव है, इसकी पूरी साधना है।

आप एक फूल को देख रहे हैं। फूल सुन्दर है ""

आप वड़े हैरान होंगे जानकर कि जहाँ-जहाँ सौन्दर्य दिखाई पड़ता है, वहाँ-वहाँ यौन उपस्थित होता है।

"फूल है क्या ? वृक्ष का यौन है, वृक्ष का 'सेक्स' है। कोयल गीत गा रही है, गीत कान को मधुर लगता है, लेकिन कोयल का गीत है क्या ? कोयल का यौन है। मोर नाच रहा है, उसके पंख आकाश में छाता बन कर फैल गये हैं, इन्द्र-धनुष बना दिया है, सुन्दर लगता है, लेकिन मोर के पंख हैं क्या ? यौन है।

जहाँ-जहाँ आपने सीन्दर्य देखा है, वहाँ-वहाँ योन छिपा है।

जब आप किसी स्त्री के चेहरे की प्रशंसा करते हैं, तो मन में थोड़ा संकोच भी होता है कि प्रशंसा करें, न करें। लेकिन, जब आप कहते हैं कि कितना सुन्दर मोर है, तब आपको जरा भी ख्याल नहीं होता कि भेद कुछ भी नहीं है। वह जो मोर पंख फैलाकर नाच रहा है, वह यौन-आकर्षण का निमन्त्रण है। वह जो कोयल कुहुक रही है, वह साथी की तलाश है। वह जो फूल सुगन्ध फेंक रहा है, और खिल गया है, आकाश में, वह निमन्त्रण है कि उस फूल में छिपे जो वीर्य-कण हैं, मधु-मिल्खयां आएँ, तितिलियां आर्ये और उन वीर्य-कणों को ले जायें और छितरा दें दूसरे फूलों पर।

अगर हम चारों तरफ जगत् में गहरी खोज करें, तो जहाँ-जहाँ हमें सोन्दर्य का अनुभव होता है, वहाँ-वहाँ छिपी हुई कामवासना होगी।

सुगन्ध अच्छी लगती है, लेकिन आपको अंदाज नहीं होगा (वायोलॉजिस्ट कहते हैं) कि सुगन्ध का जो बोध है, वह यौन से जुड़ा है।

पशु गन्ध से ही आकर्षित होते हैं; इसलिए नर और मादा पशु एक दूसरे की योनि की गन्ध लेते हुए दिखाई पड़ते हैं। वे गंध से आकर्षित होते हैं। गंध ही निर्णायक है। जब पशु मादाएँ कामातुर होती हैं सो उनकी योनि से विशेष गन्ध फैलनी शुरू हो जाती है। वह गन्ध निमन्त्रण है। वह गन्ध दूर तक फैल गाती है और नर को आकर्षित करती है। जैसे ही वह गन्ध मिलती है, नर आकर्षित हो जाता है।

आदमी भी गन्य का बहुत उपयोग करता है। स्त्रियाँ जानती हैं कि गन्य कीमती है और गन्ध आकर्षण निर्मित कर लेती है। गन्ध का, आदमी दो तरह से उपयोग करता है। एक तो आकर्षित करने के लिए, एक शरीर की गन्ध को छिपाने के लिए। क्योंकि शरीर की गन्ध भी यौन-निमन्त्रण है। इसलिए उसे छिपाना जरूरी है।

सम्भोग के क्षण में स्त्री-पुरुप के शरीरों की गन्ध वदल जाती है, क्रोध के क्षण में स्त्री-पुरुष के शरीरों की गन्ध वदल जाती है, प्रेम के क्षण में स्त्री-पुरुपों के शरीरों की गन्ध वदल जाती है। आपके शरीर में एक सी गन्ध नहीं रहती चौबीस घण्टे। आपका मन वदलता है, तो शरीर की गन्ध वदल जाती है।

गन्ध है, स्वाद है, रस है, ध्विन है—ये सभी कामवासना से जुड़े हुए हैं। अगर हम ऐसा समझें तो कुछ किठनाई न होगी कि जननेन्द्रिय केन्द्रीय इन्द्रीय हैं और सारी इन्द्रियाँ उसके उपांग हैं, उसकी शाखाएँ हैं। जैसे जननेन्द्रिय ने आँख को निर्मित किया कि खोजो मेरे लिए रूप। जैसे जननेन्द्रिय ने कान को निर्मित किया है, कि खोजो मेरे लिए ध्विन। जैसे जननेन्द्रिय ने सारी इन्द्रियों को निर्मित किया है और वे उसकी द्वार हैं; जहाँ से वह जयत् में प्रवेश करती है, जहाँ से वह जयत् में प्रवेश कोरती है, जहाँ से वह जगत् में खोजती हैं।

कामवासना इन्द्रियों के द्वार से जगत् में फैलती है। हर इन्द्रिय कामेन्द्रिय है
—यह, महावीर की वात ठीक से ख्याल में ले लेनी जरूरी है। इसलिए महावीर कहते हैं वह जो साधना में लीन हुआ है साधक, वह समस्त इन्द्रियों से अपने ध्यान को हटा ले। अगर समस्त इन्द्रियों से ध्यान को हटा दिया जाये, तो कामेन्द्रियों का नव्वे प्रतिशत द्वार अवरुद्ध हो जाता है। वह वाहर नहीं वह सकती है।

आप योड़ा सोचें कि यदि आपकी आँख वन्द हो, तो सौन्दर्य का कितना अर्थ समाप्त हो जाये ! .....

अन्धा आदमी भी सौन्दर्य का अनुभव करता है, लेकिन हाथ से छूकर ही कर पाता है। और हाथ से जो छूएगा, उसके सौन्दर्य का हिसाव वदल जायेगा, आंख से देखे हुए सौन्दर्य की वात और है।

.....आपकी सारी इन्द्रियाँ वन्द हो गई हों, तो आपके लिए सौन्दर्य का क्या अर्थे होगा ? कोई भी अर्थ नहीं रह जायेगा । सारा अर्थे इन्द्रियों का अनुदान है ।

महावीर कहते हैं अपने को सिकोड़ लेना, केन्द्र पर रोक लेना, किसी इन्द्रिय से वाहर नहीं जाना। इन्द्रियाँ जवरदस्ती किसी को वाहर नहीं ले जाती, हम जाना चाहते हैं, इसलिए जाते हैं। जब हम नहीं जाना चाहते, तो इन्द्रियाँ व्यर्थ हो जाती हैं।

आपके घर में आग लग गई है, एक सुन्दर स्त्री आपके सामने से निकलती है, तो आपको वह विलकुल दिखाई नहीं पड़ती। आँख आपकी देखेगी, आँख का काम देखना है, लेकिन आप आँख के पीछे मौजूद नहीं हैं अभी, घ्यान मकान में लगी आग की तरफ चला गया है, इसलिए कोई दिखाई नहीं पड़ेगा। कोई सुन्दर गीत गा रहा हो, तो सुनाई नहीं पड़ेगा। कोई आकर चारों तरफ गुलाव की सुगन्ध छिड़क दे, तो आपकी नाक को पता नहीं चलेगा… क्या हुआ?

सारा ध्यान मकान में लगी आग की तरफ आकर्षित हो गया। आग इतनी महत्त्वपूर्ण हो गई कि ध्यान बँट नहीं सकता और इन्द्रियों की तरफ जा नहीं सकता।

महावीर कहते हैं: जिसे ब्रह्मचर्य इतना महत्त्वपूर्ण हो गया कि वही उसकी मुक्ति का मार्ग है, ऐसी प्रतीति हो रही हो—उसे किठन नहीं होगा कि वह अपने ध्यान को इन्द्रियों से अलग कर ले। हमें किठन होगा, बहुत किठन होगा, क्योंकि इन्द्रियों ही हमारा जीवन हैं। इन्द्रियों के अतिरिक्त हमारा कोई अनुभव नहीं है। जो हमने जाना है, जो हमने जिया है, वह इन्द्रियों से ही जाना है और जिया है और वड़ा अद्भुत है इन्द्रियों का लोभ। क्योंकि इन्द्रियों से जो हम जानते हैं, वह स्वप्नवत् है।

फूल को देखा है आपने ? आप देखते क्या हैं ? वैज्ञानिक से पूछें या महावीर से पूछें—फूल में आप देखते क्या हैं ? फूल को तो देख नहीं सकता कोई आदमी, क्योंकि फूल कभी आँख के भीतर जाता नहीं। फिर आप देखते क्या हैं ?

फूल से सूरज की किरणें आती हैं लौटकर, वे किरणें आप की आँख पर पड़तीं हैं। वे किरणें भीतर भी नहीं जा सकती, सिर्फ आँख की सतह को स्पर्श करती हैं। वांख की सतह के भीतर जो रासायनिक द्रव्य है, वे उन किरणों से संचालित हो जाते हैं। वे रासायनिक द्रव्य, जो आपकी आँखों के पीछे जमे हुए तन्तुओं का जाल है, उसको कम्पित करते हैं, वे कम्पन आप तक पहुँचते हैं। उन्हीं कम्पनों को आपने देखा है।

इसलिए तो एक बड़ी अद्भुत घटना घटती है। एक नग्न स्त्री को आप देखें, तो जैसे तन्तु केंपते हैं, वैसे एक नग्न स्त्री का चित्र देख के भी केंपते हैं। इसलिए तो 'पोरनोग्राफी,' अश्लील साहित्य का इतना मूल्य है। क्योंकि तन्तु तो उसी तरह हिलने लगते हैं, मजा उसी तरह आने लगता है, विल्क सच तो यह है कि नग्न स्त्री को देख कर उतना मजा कभी नहीं आता; जितना नग्न स्त्री के चित्र को देख कर आता है। उसके कई कारण हैं।

स्त्री की वास्तिवक मौजूदगी आपके ध्यान में वाधा वनती है। चित्र में कोई मौजूद नहीं होता। आप अकेले होते हैं। घ्यानस्य हो जाते हैं। और भीतर आपको रस आने लगता है। उतना ही रस आने लगता है। शायव ज्यादा भी आने लगता है; क्योंकि वास्तिवक स्त्री के साथ कल्पना का उपाय नहीं रह जाता। वास्तिवक स्त्री सामने मौजूद हो, तो कल्पना करने का कोई उपाय नहीं है। लेकिन चित्र आपको कल्पना देता है। और चित्र कहता है कि जब चित्र इतना सुन्दर है, तो वास्तिवक स्त्री कितनी सुन्दर होगी! और आपको कल्पना के पंख फैल जाते हैं। इसिलए जो लोग चित्र में रस लेने लगते हैं, उनको वास्तिवक स्त्री फीकी मालूम पड़ने लगती है।

स्त्रियां बहुत होशियार हैं। उन्होंने चित्रों में कभी रस नहीं लिया। वास्तिविक पुरुष के प्रेम में भी वह आंख वन्द कर लेती हैं; क्योंकि कल्पना वास्तिविक से सदा ज्यादा सुन्दर है। स्त्रियां होशियार हैं। आप उन्हें आिंछ गन में लें, तो वे आंख वंद कर लेंगी। आंख वन्द करने का मतलव यह है कि अव आप वास्तिविक पुरुष कम, काल्पनिक देवता ज्यादा हो गये। अव उनके भीतर एक कल्पना का देव खड़ा है। इसलिए पुरुष जितनी जल्दी स्त्रियों से अब जाते हैं, स्त्रियां उतनी जल्दी पुरुषों से नहीं अवती—यह बड़े मजे की वात है।

फायड ने गहन विश्लेपणों से यह कहा है कि स्त्री और पुरुष हमेशा पिरपूरक हैं हर चीज में। फायड ने दो भव्दों का उपयोग किया है। एक को वह कहता है—'व्होयूर', जो देखने में उत्सुक हैं। पुरुष को वह कहता है, 'व्होयूर', जो देखने में उत्सुक हैं। स्त्री को वह कहता है—'एविजवीशनिस्ट', जो दिखाने में उत्सुक हैं। दोनों पिरपूरक हैं। क्योंकि कोई दिखाने वाला चाहिए तब देखने वाले को कोई रस हो और कोई देखने वाला चाहिए, तब दिखाने वाले को रस होगा।

स्त्री पुरुष सब दिशाओं में परिषुरक हैं। इसलिए पुरुष सदा चाहता है कि प्रेम बेंधेरे में न हो, प्रकाश में हो। स्त्री सदा चाहती है कि प्रेम बंधेरे में हो, प्रकाश में न हो। पुरुष देखना चाहता है, स्त्री देखना नहीं चाहती। इसिंछए पुरुषों ने नग्न स्त्रियों के बहुत चित्र निर्मित किये, लेकिन स्त्रियों ने नग्न पुरुषों में कोई रस लिया ही नहीं कभी । स्त्री को थोड़ी परेशानी ही होती है नग्न पुरुष को देख कर । कोई सुख नहीं मिलता । लेकिन पुरुष के सामने स्त्री कपड़े भी पहने खड़ी हो, तो कल्पना में वह उसे नग्न करना शुरू कर देता है ।

यह जो हमारे चित्त की कल्पना है, जब हम कल्पना करते हैं, तब तो कल्पना होती है। जब हम वास्तिविक कुछ अनुभव करते हैं, तब भी कल्पना से ज्यादा क्या होता है! एक फूल को देखें, स्त्री को देखें या पुरुष को देखें, आप को भीतर मिलता क्या है! वास्तिविक तो कुछ भी नहीं मिलता। कुछ कम्पन उपलब्ध होते हैं। उन्हीं कम्पनों के लोक को हम संसार कहते हैं।

जब आपको अच्छी सुगन्ध मालूम पड़ती है, तो होता क्या है ! कम्प्न, 'वाइन्नेशन्स'। जब आप को अच्छा स्वाद आता है, तो होता क्या है जीभ में ! कम्पन, 'वाइन्नेशन्स'।

हमारा सारा सुख 'वाइब्रेशन्स' है। और वड़ मजे की वात है कि अब यह 'वाइब्रेशन' विना किसी वाहरी वास्तिवक चीज के पैदा किये जा सकते हैं। वैज्ञानिक कहते हैं आप के मस्तिष्क में एक 'इलेक्ट्रोड' लगाया जा सकता है। जिस तरह सुन्दर स्त्री को देख कर आप के मन के तन्तु कैंपते हैं, उसी तरह विजली से कैंपाये जा सकते हैं। वैज्ञानिक कहते हैं, जब वे तन्तु विजली से कैंपेंगे, तो आप को वही मजा आना शुरू हो जायेगा, जो सुन्दर स्त्री को देख कर आता है।

सभी एक वैज्ञानिक साल्टर ने चूहों पर वहुत से प्रयोग किये। उसका एक प्रयोग वहुत हैरानी का है। कभी न कभी आदमी को उस प्रयोग से बहुत कुछ सीखना पड़ेगा। उसने अध्ययन किया कि एक चूहे को चूही को देख कर जब सुख मिलना शुरू होता है तो उसके मस्तिष्क में क्या होता है। कौन से कम्पन होते हैं। सारे कम्पन उसने अध्ययन किये वर्षों तक। फिर उन कम्पनों की सूक्ष्मतम् विधि उसने खोज ली। विजली से उन कम्पनों को पैदा करने का उपाय निर्मित कर लिया। फिर एक चूहे को 'इलोक्ट्रोड' लगा दिया। न केवल 'इलोक्ट्रोड' लगा दिया। न केवल 'इलोक्ट्रोड' लगा दिया विलक चूहे के पंजे के पास विजली का वटन भी लगा दिया कि जब भी वह चाहे उन कम्पनों को, वटन को दवा दें। वटन दवाने से उसके भीतर वही कम्पन गुरू हो जार्ये और उसे वही मजा आने लगे, जो मजा मादा के साथ सम्भोग में आता है।

आप जानकर हैरान होंगे कि चूहे ने फिर खाना-पीना विखकुत छोड़ दिया। मादाएँ आस-पास घूमती रहीं, उनमें भी उसने रस छोड़ दिया। फिर तो वह एक ही काम करता रहा वटन को दवाना। चौवीस घंटे चूहा सोया नहीं। उसने हजारों दफे वटन दवाया। वह जब तक विलकुल थक कर चूर होकर गिर नहीं गया, तब तक वह एक ही काम करता रहा वटन दवाने का। जैसे ही वह वटन दवाता भीतर कम्पन शुरू हो जाते। वही कम्पन जो उसको सम्भोग में होते थे।

सम्भोग में आप को भी क्या होता है ! कुछ 'वाइवेशन्स,' कुछ कम्पनों के सिवाय कुछ भी नहीं होता । वह जो कम्पन हैं, अगर विजलों के बटन से पैदा हो जायें, तो आपको पता लगेगा कि आप किस लोक में जी रहे हैं । वह चूहा ही वटन दवाकर जी रहा है, ऐसा मत सोचना । आप भी उन्हों वटनों को दवा कर जी रहे हैं । वटन आप की प्राकृतिक है, चूहे की कृत्रिम थी । आज नहीं कल आदमी अपने लिए भी कृत्रिम वटन बना लगा । और में जानता हूँ कि जिस दिन आदमी ने अपने आन्तरिक कम्पनों को पैदा करने के छोटे उपाय कर लिये, उस दिन स्त्री-पुरुष के बीच कोई रस नहीं रह जायेगा । क्योंकि तव आप ज्यादा बेहतर ढंग से उन्हीं कम्पनों को पैदा कर सकते हैं । तब दूसरे पर निभैर रहने की कोई जरूरत नहीं । अपने खीसे में एक छोटी सी बैटरी लिये आप चल सकते हैं । जब आप का मन हो आप बटन दवा लें और भीतर आपको सम्भोग के कम्पन शुरू हो जायें । और जो वात बैटरी से हो सके, और ज्यादा सुगमता से हो सके और कभी भी हो सके, उसके लिए कौन पित पत्नी का उपद्रव लेने जाता है !

✓ साल्टर की खोज भविष्य के लिए वड़ी महत्वपूर्ण सिद्ध होने वाली है। पर मैं आपसे इसलिए साल्टर की खोज की वात कर रहा हूँ, ताकि महावीर को समक्त सकें। महावीर कहते हैं किस वचपन में उलझे हो। जो भी तुम अनुभव कर रहे हो सुख, वह सिर्फ छोटे से कम्पन हैं। उन कम्पनों का क्या मूल्य है! स्वप्नवत्।

बीर आदमी जन्मों-जन्मों, जीवन-जीवन उन्हीं कम्पनों में अपने को गँवा देता है। उन्हीं में अपने को खो देता है। कोई स्वाद के लिए जीता है। कोई सुगंघ के लिए जीता है। कोई रूप के लिए जीता है। कोई घ्विन के लिए जीता है। लेकिन क्या यह जीना है? क्या हम कुछ कम्पनों से तृष्त हो जायेंगे? होता तो यह है कि जितना हम पुनरुक्त करते हैं उन कम्पनों को, उतनी ऊव बढ़ती चली जाती है। फंसते भी जाते हैं। आदत भी बनती जाती है। ऊवते भी चले जाते हैं। कुछ मिलता भी मालूम नहीं पड़ता। और फिर भी एक मजबूरी, एक 'ऑब्सेशन' के कारण हम वहीं करते चले जाते हैं, जिससे कुछ मिलता विखाई नहीं पड़ता। धोरे-धोरे सब कम्पन बोथले हो जाते हैं। फिर उनसे कुछ भी पैदा नहीं होता। उन कम्पनों को न करें, तो उदासी मालूम पड़ती है, खालीपन, 'एम्पटीनेस' मालूम पड़ता है। इसलिए करना भी पड़ता है।

महावीर कहते हैं: जो व्यक्ति कम्पनों में उलभा है, वह संसार में उलभा है। इन कम्पनों से ऊपर उठे बिना कोई व्यक्ति आत्मा को उपलब्ध नहीं होता। कैसे ऊपर उठेंगे ? तो वे कहते हैं: 'शब्द, रूप, गन्ध, रस और स्पर्श इन पाँच प्रकार के काम गुणों को भिक्ष सदा के लिए त्याग दें।'

क्या करेंगे त्याग में आप ? क्या पानी न पीयेंगे ? क्या भीजन न करेंगे ? क्या आंखें न खोलेंगे ?

रास्ते पर चलेंगे, तो आँख खोलनी पड़ेगी। भोजन करेंगे, तो स्वाद आयेगा। कोई गीत गायेगा, कोई मधुर आवाज होगी, तो कान सुनेंगे। त्याग कैसे करेंगे?

त्याग का एक ही गहन अर्थ है कि जब भी कुछ सुनाई पड़े, स्वाद में आए, दिखाई पड़े, तो घ्यान को उससे तोड़ लेना। भीतर घ्यान को तोड़ लेना। आंखें चाहे देखें, पर तुम मत देखना। जीभ भले स्वाद ले, पर तुम स्वाद मत लेना।

जनक को किसी संन्यासी ने पूछा कि आप इस महल में राणीयों के बीच इतने वैभव में रह कर किस प्रकार ज्ञानी हैं, तो जनक ने कहा : कुछ दिन रुको, समय पर उत्तर मिल जायेगा। (बीर उत्तर समय पर ही मिल सकते हैं। समय के पहले दिये गये उत्तर किसी अर्थ के नहीं होते)।

संन्यासी रुका—एक दिन, दो दिन, तीन दिन। चौथे दिन सुवह ही सुवह भोजन के लिए संन्यासी आ रहा था कि (जनक खुद वैठ कर उसे भोजन कराते थे।) सिपाहियों की एक टुकड़ी ने आकर संन्यासी को घेर लिया और संन्यासी को कहा कि महाराज ने कहा है कि आज साँक आपको सूली पर चढ़ा दिया जायेगा।

संन्यासी ने पूछा : लेकिन मेरा अपराध ? मेरा कसूर ?

सिपाहियों ने कहा कि वह आप महाराज से पूछ लेना । हमें इतनी ही आज्ञा है। फिर वे उसे लेकर भोजन के लिए आये। वह भोजन के लिए थाली पर बैठा। महाराज पंखा ऋलते रहे और वह भोजन करता रहा। लेकिन उस दिन स्वाद नहीं आया उसे क्योंकि साँक्ष मौत थी, इसलिए ध्यान हट गया।

भोजन के वाद जनक ने पूछा कि सब ठीक तो था ! कोई कमी तो नहीं थी ?

उसने कहा, क्या ठीक था ! क्या कमी न थी !

सम्राट ने कहा: रसोईये ने अभी-अभी खबर दी है कि वह नमक डालना भूल गया था, क्या आप को पता नहीं चला ?

उस संन्यासी ने कहा कि कुछ भी पता नहीं चला—भोजन किया भी या नहीं किया। ऐसा लगता है, जैसे कोई ''स्वप्न ''साँझ ''मीत ''पूछना चाहता हूँ कि क्या हमारा कसूर!

जनक ने कहा: कोई कसूर नहीं और न कोई मौत होने को है। इतना ही कहना था कि अगर मौत का स्मरण बना रहे, तो इन्द्रियाँ भोगों में रह कर भी दूर हट जाती हैं।

तव जीभ पर कम्पन होते हैं, लेकिन स्वाद नहीं आता। तब कान पर कम्पन होते हैं, लेकिन रस पैदा नहीं होता।

रस पैदा होता है: कम्पन और ध्यान के जोड़ से।

जीभ पर स्वाद आता है, कम्पन पैदा होता है। आत्मा ध्यान भेजती है जीभ तक, दोनों का जोड़ होता है—तव रस पैदा होता है।

आँख देखती है रूप को, कम्पन होते हैं। भीतर से आत्मा घ्यान को भेजती है, कम्पन और घ्यान का मेल होता है, तब सौन्दर्य का बोध होता है—तब रस पैदा होता है।

रस दो चीजों का जोड़ है: बाहर से आये कम्पन और भीतर से आए ध्यान। अगर ध्यान हट जाये कम्पन से, तो रस विलीन हो जाता है। इसी को महावीर ने त्याग कहा है। यह त्याग अत्यन्त भीतरी घटना है। इस त्याग के दो रूप हैं: जो व्ययं के कम्पन हों, उन्हें छोड़ ही देना उचित है। जो अनिवायं कम्पन हो, उनसे ध्यान को अलग कर लेना चाहिये। तो घीरे-घोरे, घीरे-घोरे इन्द्रियां अलग और आत्मा अलग हो जाती है। जब सब जगह से घ्यान का रस विलीन हो जाता है, तो हमें पता चलता है कि शरीर अलग और में अलग हूँ। हमें पता नहीं चलता कि शरीर अलग और में अलग हूँ—इसका एक ही कारण है कि हमारा घ्यान निरन्तर ही बाहर से आये हुए कम्पनों से जुड़ जाता है। उस जोड़ के कारण ही हम शरीर से जुड़े हैं। वह जोड़ टूट जाये, तो हम शरीर से टूट जाते हैं।

आत्म-अनुभव, रस-परित्याग के विना संभव नहीं है।

'देव-लोक सिहत समस्त संसार के शारीरिक तथा मानसिक सभी प्रकार के दुख का मूल काम-भोगों की वासना ही है। जो साधक इस सम्बन्ध में वीतराग हो जाता है, वह शारीरिक तथा मानसिक सभी प्रकार के दुखों से छूट जाता है'।

हमारा जानना कुछ बीर है। हमारा जानना यह है कि समस्त दुखों का मूल इन्द्रियों का आनन्द है। आप ने कोई ऐसा सुख जाना है, जो इन्द्रियों के अतिरिक्त जाना हो? नहीं जाना होगा। सभी सुखों का मूल हमें इन्द्रियों मालूम पड़ती हैं। कभी भोजन में कुछ आनन्द आ जाता है। कभी आंख देख लेती है किसी दृश्य को। (जरूरी नहीं कि वह दृश्य स्त्री-पुरुष का हो। वह कश्मीर का हो, डल भील का हो, उससे कोई फर्क नहीं पड़ता)। आंख देख लेती है किसी झीछ को। आंख देख लेती है किसी चाँद की। रस आ जाता है। सुख आ जाता है।

आपने कभी कोई ऐसा सुख जाना है, जो इन्द्रियों के विना आपको आया हो ? ऐसे सुख का आपको अनुभव हो जाये, तो उसी को आनन्द महावीर ने कहा है। लेकिन हमारा ऐसा कोई अनुभव नहीं है। महावीर कहते हैं, समस्त दुखों का मूल वासना है और हम सोचते हैं कि समस्त सुखों का आधार है, तो थोड़ा सोचना पड़ेगा।

आपने कोई ऐसा दुख जाना है, जो इन्द्रियों के विना आप को मिला हो ? न आपने ऐसा कोई सुख जाना है, जो इन्द्रियों के विना मिला हो, न ऐसा कोई दुख जाना है, जो इन्द्रियों के विना मिला हो। महावीर कहते हैं कि इन्द्रियों के विना भी एक सुख मिल सकता है, जिसका नाम आनन्द है। इन्द्रियों के विना कोई दुख नहीं मिल सकता, इसलिए उसका कोई नाम नहीं है। आनन्द के विपरीत कोई नाम नहीं है।

इन्द्रियों का सुख भ्रान्ति है। इन्द्रियों का दुख ही वास्तविकता है। फिर जिसे हम सुख कहते हैं, उसके कारण ही हमें दुख मिलता है। आज स्वाद में सुख मिलता है, अगर यह स्वाद कल न मिले, तो दुख मिलेगा। अगर यह स्वाद कल भी मिले, परसों भी मिले, तो भी दुख मिलेगा। स्वाद न मिले, तो पीड़ा अनुभव होगी पाने की। स्वाद मिलता रहे, तो वोधला हो जायेगा, ऊव पैदा हो जायेगी। इसलिए रोज जिनको अच्छा भोजन मिलता है, उनका स्वाद खो जाता है, उनको फिर स्वाद नहीं आता। जिनको अच्छे विस्तर पर रोज सोने को मिलता है, उन्हें फिर विस्तर का पता चलना वन्द हो जाता है।

जी भी आपके पास है, उसका आपको पता नहीं चलता। सुख अगर मिलता रहे, तो विलीन हो जाता है। निमले, तो दुख देता है। सुख हर हालत में दुख देता है। मिले तो, निमले तो। जिसे हम सुख कहते हैं, वह दुख के लिए एक द्वार ही है। उससे बचने का कोई उपाय ही नहीं है। जो सुख की तरफ आकर्षित हुआ, वह दुख में गिरेगा।

कुष दो तरह के हो सकते हैं; मिलने का दुख हो सकता है और न मिलने का दुख हो सकता है। ज्यादा से ज्यादा हम दुख वदल सकते हैं। इससे ज्यादा संसार में कोई ज्याय नहीं है। एक दुख को छोड़ कर हम दूसरे दुख पर जा सकते हैं। एक दुख को छोड़ कर दूसरे दुख के जाने में बीच में जो थोड़ा अन्तराल पड़ता है, उसे ही लोग सुख कहते हैं। जितनी देर को वे दुख में नहीं होते, जतनी देर को सुख कहते हैं। हमारा सुख नकारात्मक है 'नेगेटिव' है।

इसलिए महावीर कहते हैं, समस्त दुखों का मूल इन्द्रियों हैं। जब तक हमें यह दिखाई न पड़ जाये, तब तक हम इन्द्रियों से ऊपर उठने की नेष्टा में भी संलग्न न होंगे। अगर हमें यही दिखाई पड़ता रहे कि समस्त सुखों का मूल इन्द्रियों हैं, तो स्वभावतः हम अपने संसार को फैलाये चले जाएँगे।

पुनर्जन्म का एक ही मूल कारण है कि इन्द्रियाँ सुख का आधार है। मोक्ष का एक ही कारण है कि इन्द्रियाँ दुख का कारण है।

तो हम अपने सुख की थोड़ी तलाश करें। जब भी आपको सुख मिले, तो आप थोड़ी खोज करना। पहले तो यह देखना कि यह सुख क्या है? जैसे ही आप देखेंगे निन्यानवे प्रतिशत सुख तिरोहित हो जायेगा। जिसे आप प्रेम करते हैं, उसका हाथ अपने हाथ में लेकर, आँख वन्द करके जरा ध्यान करना कि क्या सुख मिल रहा है, तो सिर्फ हाथ में हाथ रह जायेगा। थोड़ा और ध्यान करेंगे, तो हाथ में सिर्फ वजन रह जायेगा। और थोड़ा ध्यान करेंगे, तो सिर्फ पसीना हाथ में छूट जायेगा। कौन सा सुख मिल रहा था उसको, जरा गौर से देखना ! जब मुँह में भोजन डाला और रस आ रहा हो, स्वाद मालूम पड़ रहा हो, तव जरा आँख भी वन्द कर लेना और उस पर ध्यान करना कि कौन सा सुख मिल रहा है! निन्यानवे प्रतिशत सुख तत्काल तिरोहित हो जायेगा। थोड़ी देर में आप पायेंगे कि मुँह सिर्फ एक यांत्रिक काम कर रहा है चवाने का। जीभ एक यांत्रिक काम कर रही है खबर देने का कि कौन सा भोजन ले जाने योग्य है और कौन सा भोजन ले जाने योग्य नहीं है।

स्वाद का जीवन के लिए इतना ही उपयोग है कि कहीं जहर न खा लिया जाये। कहीं कड़वी चीज न खा ली जाये। कहीं कुछ व्यर्थ न भीतर चला जाये। जीभ खबर दे रही हैं, कान खबर दे रहे हैं, आँखें खबर दे रही हैं—ये जीवन 'सरवाइवल मेजर' हैं, बचने के उपाय हैं। इससे ज्यादा मूल्य खतरनाक है। सुख ज्यादा मूल्य देने की वात है।

इसे ठीक से जो खोज करेगा अपने भीतर, वह पायेगा कि जब सुख होता है, तब कुछ होता नहीं, सिर्फ एक सम्मोहित ख्यान होता है, सिर्फ एक कल्पना होती है।

आपको कोई एक चमकदार पत्थर लाकर दें और कहें कि वहुमूल्य हीरा है और आपको भरोसा हो जाये, तो उस रात आप सो न सकेंगे इतने मुख से भर जाएँगे। सुबह पता चले कि वह पत्थर का ही टुकड़ा है, हीरा नहीं है— सिर्फ काच है चमकता हुआ, तो आपका सब सुख तिरोहित हो जायेगा। रात जो सुख आपने लिया था, वह हीरे के कारण नहीं था, वह सुख आपकी मान्यता के कारण था, क्योंकि वह हीरा तो था ही नहीं। वह सुख आपका 'प्रोजेक्शन' था, आपका प्रक्षेप था। आपने एक धारणा हीरे पर फैला ली, और वह धारणा आपको सुख दे गई। जिस स्त्री में आपको सौन्दर्य दिखता है, जिस पुरुष में आपको सीन्दर्य दिखता है, जिस पुरुष में आपको सीन्दर्य दिखता है, जहाँ आपको रस दिखता है, वहाँ फैली हुई आपकी धारणा है। उस धारणा के कारण ही सारा उपद्रव है।

इस धारणा को ही ठीक से देख लें कोई व्यक्ति, तो सब सुख तिरोहित हो जाता है और तब दुख का एक सागर दिखाई पड़ता है, तब वास्तविकता दिखाई पड़ती है—सुख की छाया के नीचे छिपी हुई कि हम केवल दुख भेल रहे हैं, अनेक-अनेक प्रकार के दुख भेल रहे हैं—अभाव के, भाव के, होने के, न होने के, गरीवी के, समृद्ध के, यश के, अपयश के—न मालूम कितने दुख केल रहे हैं।

इतना दुख का यह उद्घाटन देखकर पश्चिम में लोगों को लगा कि ये महावीर, ये बुद्ध, ये सब दुखवादी हैं। ये क्यों इतना दुख को, घाव को उघाड़ते हैं?

अच्छा हो कि घाव हो, तो पलस्तर करके ढाँक देना चाहिए। गन्दी नाली हो, तो योड़ी सी सुगन्घ छिड़क कर फूल लगा देना चाहिये।

"'यह क्यों सारे फूलों को उघाड़ कर भीतर की पीड़ा को, भीतर की दुर्गन्य को बाहर लाना चाहते हैं ? ये बड़े खतरनाक मालूम पड़ते हैं ! ये तो जीवन को नष्ट कर देंगे ! ये तो जीवन के प्रति एक विरक्ति, जीवन के प्रति एक बलगाव पैदा कर देंगे !

लेकिन नहीं, महाबीर और बुद्ध का वैसा प्रयोजन नहीं है। वे चाहते हैं; जो सत्य है, वह दिखाई पड़ जाये। जीवन की जो भ्रांति है वह दूट जाये, तो भायद हम किसी और गहरे जीवन की खोज में जा सकें। वह जो हमने ढाँक-ढाँक कर एक झूठा जीवन बना रखा है, उसकी पर्त-पर्त उखड़ जानी चाहिए। वह जो हमने भूठे मुखीटे लगा रखे हैं, वह जो भूठी घारणाएँ अपने चारों तरफ फैला रखी हैं, वे सब गिर जानी चाहिएँ। वे गिर जाएँ, तो शायद हमारी जीवन- कर्जा व्यर्थ के कामों में संलग्न न रहे और सार्थक की खोज पर निकल जाये।

इसलिए महावीर कहते हैं कि 'जो मनुष्य इस प्रकार दुष्कर ब्रह्म वर्षे का पालन करता है', इन्द्रियों से अपने को खींच लेता है भीतर, तोड़ देता है रस—'उसे देव, दानव, गन्धर्व, यक्ष, राक्षस, किन्नर आदि सभी नमस्कार करते हैं।

महावीर और बुद्ध पहले व्यक्ति हैं मनुष्य जाति के इतिहास में, (निश्चित ही महावीर पहले व्यक्ति हैं; क्योंकि बुद्ध महावीर से थोड़े वाद में पैदा हुए।) जिन्होंने कहा कि ऐसा क्षण भी है मनुष्य की चेतना का, जब देवता भी उसे नमस्कार करते हैं। अन्यया दुनिया के सारे धर्म मानते हैं कि मनुष्य सदा देवताओं को नमस्कार करते हैं।

'देवता मनुष्य को नमस्कार करते हैं'—इससे ज्यादा मनुष्य के प्रति महिमा की वात कुछ और नहीं हो सकती। महावीर ने कहा कि ऐसा भी क्षण है मनुष्य के जीवन में, जब देवता उसे नमस्कार करते हैं। इसका क्या अर्थ हुआ ? इसका अर्थ हुआ कि देवता भ्रांति में हैं। चेतना जब पूरी जागती है मनुष्य की और सुख का भ्रम हूट जाता है, तो स्वर्ग का भ्रम भी टूट जाता है।

देवता स्वर्ग के वासी हैं—उसका अर्थ यह है, सुख के वासी हैं। देवता इन्द्रियों में ही जीते हैं। वड़ा मजा है, इसलिए हमने 'इन्द्र' नाम दिया है— देवताओं के सम्राट को। वे इन्द्रियाँ ही इन्द्रियाँ हैं, इसलिए इन्द्र नाम है। देवता सुख में ही जीते हैं। देवता का अर्थ ही है, जो सुख में ही जी रहा है। लेकिन, इसका तो मतलब यह हुआ कि महावीर के हिसाब से कि जो इन्द्रियों में और सुख में जी रहा है, वह बड़ी गहन भ्रांति में जी रहा है। वह एक लम्बे स्वप्न में बूबा है। वह स्वप्न सुखद होगा, प्रीतिकर होगा, दुखद न होगा। लेकिन एक लम्बा स्वप्न होगा। अगर महावीर को ठीक से हम समर्फों, तो नर्क एक 'नाइट मेयर', एक दुख-स्वप्न है—लम्बा दुख-स्वप्न है। स्वर्ग एक सुख-स्वप्न है—एक लम्बा और अच्छा सपना।

इसिलए महावीर ने कहा है कि देवता को भी मोक्ष पाना हो, तो उसे वापस मनुष्य के जन्म में आ जाना पड़ता है। मनुष्य एक चौराहा है। देवता तक को मोक्ष पाना हो, तो मनुष्य तक वापस लौट आना पड़ता है। मनुष्य के अतिरिक्त मुक्त होने का कोई उपाय नहीं है। लेकिन जरूरी नहीं है कि कोई मनुष्य होने से ही मुक्त हो जाए। मनुष्य होने से केवल मुक्ति की सम्भावना है। अगर आप स्वप्न में डूबे रहते हैं, तो आप उस अवसर को खो देते हैं।

मनुष्य का अर्थ है: जहाँ हम जाग सकते हैं जहाँ हम चाहें, तो इन्द्रियों से अपने को तोड़ ले सकते हैं। जहाँ हम चाहें, तो रस समाप्त हो सकती हैं वितार से चेतना रस-मुक्त हो सकती है। इस स्थिति को महावीर ने वीतराग कहा है। चेतना जब ऐसी स्थिति में होती है, तो उसका बाहर कोई भी रस नहीं रह जाता। अब बाहर जाने की कोई भी आकांक्षा शेप न रही। किसी से कुछ मिल सकता है, यह भाव ही गिर गया। कहीं कोई भाग-दौड़ ही न रहीं, कोई प्रार्थना न रहीं, कोई अभीप्ता न रहीं—चेतना की इस अवस्था को महावीर कहते हैं—चीतराग।

जो वीतराग है, वह शारीरिक और मानिसक सभी दुखों से छूट जाता है। 'यह ब्रह्मचर्य धर्म ध्रुव है, नित्य है, शाश्वत है और जिनोपदिष्ट हैं। यह शब्द 'जिनोपदिष्ट' थोड़ा समक्ष लेने जैसा है।

हिन्दू कहते हैं: वेद ईश्वर के वचन हैं, इसलिए सत्य हैं। मुसलमान कहतें कि जुरान ईश्वर का सन्देश है, इसलिए सत्य है। ईसाई कहते हैं कि वाईवल 'यर के निजी सन्देशवाहक, उनके अपने वेटे जीसस के वचन हैं—ईश्वर से ।या हुआ सन्देश है बादमों के लिए, इसलिए सत्य है। लेकिन महावीर एकदम अशास्त्रीय हैं। वे किसी शास्त्र को प्रमाण नहीं मानते। वे वेद को प्रमाण नहीं मानते। इसीलिए हिन्दुओं ने तो महावीर को नास्तिक कहा। क्योंकि जो वेद को न माने, वह नास्तिक।

महावीर जैसे परम आस्तिक को भी नास्तिक कहना पड़ा; क्योंकि वेद के प्रति उनकी कोई श्रद्धा नहीं है। शास्त्र के प्रति उनकी कोई श्रद्धा नहीं है। उनकी श्रद्धा उस आदमी में है, जिसने अपनी इन्द्रियों को जीत लिया हो, उसके बचन में।

जिनोपदिष्ट का अर्थ होता है: उस आदमी का वचन, जिसने अपनी इन्द्रियों को जीत लिया है। कोई परमात्मा नहीं, कोई ऊपरी शक्ति नहीं, चित्र उस व्यक्ति की शक्ति हो परम-प्रमाण है, जिसने अपनी इन्द्रियों को जीत लिया है। इसलिए महावीर कहते हैं: 'जिनोपदिष्ट'—जिसने अपने को जीता हो।

जिनका अर्थ होता है: जिसने अपने को जीता है। जिसकी सारी इन्द्रियों की गुलामी टूट गई हो। जो अपने भीतर स्वतंत्र हो गया हो। जो अपने भीतर मुक्त हो गया हो—ऐसे व्यक्ति के वचन का मूल्य है। देवताओं के वचन का, महावीर कहते हैं: कोई मूल्य नहीं; क्योंकि वे अभी वासना से ग्रस्त हैं।

अगर हम वेद के देवताओं को देखें, तो इन्द्र को फुसला भी ले सकते हैं— जरा सी खुशामद और स्तुति से राजी कर ले सकते हैं। नाराज भी हो सकता है इन्द्र, अगर आप ठीक-ठीक प्रार्थना उपासना न करें—नियम से आहर-स्तुति न करें तो नाराज भी हो सकता है। अगर हम यहूदी ईश्वर को देखें, तो वह खतरनाक वातें कहता हुआ मालूम पड़ता है कि अगर मुफी नहीं माना, तो मैं तुम्हें नष्ट कर दूंगा—आग में जला दूंगा।

महावीर कहते हैं कि इन वचनों का क्या मूल्य हो सकता है ! वे कहते हैं : वहीं चेतना परम शास्त्र है, जिसने अपनी इन्द्रियों को जीत लिया हो— उसकी वात ही भरोसे योग्य है।

## चयों ?

जो अभी इन्द्रियों के घोते में पड़ा है, उसकी वात का कुछ भी भरोसा नहीं। जो अभी इन्द्रियों के सपने से नहीं जाग सका, उसकी वात का कुछ भी अरोसा नहीं। महावीर को ज्ञात है, उस समय जो भी देवताओं की चारों तरफ चर्चा थी उनमें, महावीर को कोई देवता स्तुति के योग्य नहीं लगा; नयोंकि बड़ी अजीव कहानियाँ हैं।

कहानी है कि ब्रह्मा ने पृथ्वी को बनाया अर्थांत् पृथ्वी ब्रह्मा की बेटी हुई। और वेटी को देखकर ब्रह्मा एकदम कामातुर हो गये और वेटी के पीछे कामातुर होकर भागे। वेटी घबरा गई, तो वह गाय बन गई, तो ब्रह्मा वैल हो गये और गाय के पीछे भागे।

महावीर को बड़ी कठिनाई मालूम पड़ेगी कि ऐसे ब्रह्मा के वचन का क्या मूल्य हो सकता है ! साधारण पिता भी अपने को रोकता है और ब्रह्मा अपने को रोक न सके। कहानी में मूल्य तो बहुत है, पर मूल्य मनोवैज्ञानिक है।

फायड ने कहा है कि हर पिता के मन में अपनी जवान बेटी को भोगने की कामना कहीं न कहीं सरक उठती है; क्योंकि जवान वेटी को देखकर फिर एक वार उसको अपनी पत्नी (जब जवान थी) का स्मरण सदा हो आता है।

यह कहानी तो बड़ी मनोवैज्ञानिक है कि अगर ब्रह्मा ने एक वेटी को पैदा किया और वह इतनी सुन्दर थी कि ब्रह्मा खुद आर्कायत हो गये, तो यह वात वताती है कि वाप भी वेटी के प्रति कामातुर हो सकता है। ब्रह्मा तक हो गये! लेकिन महावीर के लिए इसमें दूसरी सूचना है। वह सूचना यह है कि जो देवता कामातुर है, उनकी स्तुति का कोई भी अर्थ न रहा। इसलिए महावीर बड़े हिम्मतवर आदमी हैं। वे कहते हैं: जब कोई व्यक्ति इस वितरागता को उपलब्ध होता है, तो देवता उसके चरणों में सिर रख देते हैं।—यही बात कप्ट-पूर्ण लगी हिन्दू-मन को।

कहानियां हैं: जब महावीर ज्ञान को उपलब्ध हुए; तो इन्द्र और ब्रह्मा सबने उनके चरणों में सिर रख दिये। यह बात बहुत कठिन मालूम पड़ती है।

युद्ध जय ज्ञान को उपलब्ध हुए, तो सारा देवलोक उतरा और उनके चरणों में साप्टांग लेट गया।

हिन्दू-मन को चोट लगी कि जिन देवताओं की हम पूजा करते, प्रार्थना करते, वे इस गौतम बुद्ध के चरणों में, इस वर्धमान महावीर के चरणों में आकर सिर रख दें—यह बात ही बड़ी अपिवत्र मालूम पड़ती है। लेकिन महावीर बीर बुद्ध को हम समर्भे, तो इस बात की बड़ी महिमा है। मनुष्य को पहली दका देवताओं को ऊपर रखने का प्रयास बड़ा गहन-प्रयास है। इस बात में, मनुष्य को पहली दका वासना के परम छुटकारे की तरफ इकारा है।

महावीर कहते हैं: देवता भी तुम हो जाओ। स्वर्ग भी तुम्हारे हाथ में आ जाये। और अगर इन्द्रियाँ तुम्हारी, तुम्हारे नियंत्रण में नहीं हैं; और तुम उनके मालिक नहीं हो, तो तुम गुलाम हो। कीड़े-मकोड़े जैसे ही गुलाम हो। कीड़ा-मकोड़ा भी क्यों कीड़ा-मकोड़ा है ? क्योंकि इन्द्रियों का गुलाम है। और देवता भी कीड़ा-मकोड़ा है, क्योंकि वह भी इन्द्रियों को गुलाम है।

आदमी जाग सकता है। देवता नहीं जाग सकता। क्योंकि सुख में जागना बहुत मुक्किल है। दुख में जागना आसान है। सुख में नींद सघन हो जाती है। दुख में नींद टूट जाती है। पीड़ा हो तो निखारती है। सुख हो तो सब धुँघला धुंघला कर जाती है। सुख में जंग लग जाता है। दुख में आदमी प्रखर होता है।

यह वहुत मजे की वात है कि सुखी परिवारों में प्रखर-चेतनाएँ मुश्किल से पैदा हो पाती हैं। प्रखर-बुद्धि, प्रखर-प्रतिभा, अगर सव सुख हो, तो क्षीण हो जाती मालूम पड़ती है। जंग लग जाता है। कुछ करने जैसा नहीं लगता। रॉकफेलर के घर में लड़का पैदा हो, तो सव पहले से ही मीजूद होता है। कुछ करने जैसा नहीं मालूम पड़ता। पाने को कुछ दिखाई नहीं पड़ता। जब तक कि रॉकफेलर के लड़के में बुद्ध या महावीर की चेतना न हो कि इस संसार में पाने योग्य कुछ नहीं, तो चलो दूसरे संसार को पाने निकल पड़ें।

दुनियाँ में अधिकतम प्रतिभाएँ संघर्षशील घरों से आती हैं, दुख से आती हैं। दुख निखारता है, उत्तिजत करता है, चुनीती देता है। देवता सो जाते हैं। ज्योंकि वहाँ सुख ही सुख है—कल्पवृक्ष हैं, अप्सराएँ हैं, योवन है, सुगन्ध है।

इन्द्रियों की जो वासना है, वह परिपूर्ण रूप से तृप्त हो—ऐसी, स्वर्ग की हमारी धारणा है। इन्द्रियों की कोई वासना तृप्त न हो, दुख ही दुख भर जाये—ऐसी, हमारी नर्क की धारणा है। लेकिन, महावीर अगर यह कहते हैं कि दुख में आदमी जागता है, इसलिए मनुप्य देवता के भी पार जा सकता है, तव तो नर्क में और भी जाग जाना चाहिये, क्योंकि नर्क में और भी सवन दुख है।

लेकिन, एक वड़ी गहरी वात है कि अगर पूर-पूरा सुख हो, तो भी आदमी नहीं जाग पाता। अगर एक कदम दुख ही दुख हो, तो भी आदमी नहीं जाग पाता। दुख ही दुख हो, तो भी चेतना दव जाती है। जहाँ सुख और दुख दोनों के अनुभव होते हैं, वहाँ चेतना सदा जगी रहती है। सुख ही सुख हो, तो भी मन सो जाता है और दुख हो दुख हो, तो भी मन सो जाता है। संघर्ष ती वहीं पैदा होता है, जहाँ दोनों हों, तुलना हो, चुनाव हो।

एक वड़े मजे की वात है, और वह मनुष्य के इतिहास से भी साबित होती है कि जब तक कोई समाज विलकुल ही गरीब रहता है, तब तक बगावत नहीं करता। हजारों साल से दुनिया गरीब थी, लेकिन बगावत नहीं होती थी। शायद हम सोचते होगें कि इसलिए बगावत नहीं होती थी कि लोग बहुत सुखी थे। नहीं, सुख का कोई अनुभव ही नहीं था। दुख शाश्वत था, इसलिए बगावत नहीं होती थी। अब बगावत सारी दुनिया में हो रही है। और बगावत वहीं होती है, जहाँ आदमी को दोनों अनुभव शुरू हो जाते हैं—सुख के भी और दुख के भी। तब वह और सुख पाना चाहता है। तब वह पूरा सुख पाना चाहता है। तब वह पूरा सुख पाना चाहता है। तब वह बगावत करता है।

दुखी आदमी, विलकुल दुखी आदमी बगावत नहीं करता। ऐसा दुखी आदमी बगावत करता है, जिसे सुख की आशा मालूम पड़ने लगती है। नहीं तो बगावत नहीं होती। दुनिया में जितने बगावती स्वर पैदा होते हैं, वे सब मध्य-वर्ग से जाते हैं। चाहे मार्क्स हो और चाहे एन्जिल्स हो, चाहे लेनिन हो और चाहे माओ हो, और चाहे स्टैलिन हो—ये सब मध्य-वर्गीय वेटे हैं।

मध्य-वर्ग का मतलब है: जो दुख भी जानता है और सुख भी जानता है। जिसकी एक टांग गरीवी में उलभी है और एक हाथ अमीरी तक पहुँच गया है। मध्य वर्ग का अर्थ है: जो दोनों के वीच में अटका है। जो जानता है कि एक धक्का लगे तो मैं गरीब हो जाऊँ और अगर एक मौका लग जाये, तो अभी में अमीर हो जाऊँ।

जो बीच में है, वह बगावत का ख्याल देता है दुनिया को। यह ख्यान देता है कि सुख मिल सकता है। सुख पाया जा सकता है। सुख हाथ के भीतर मालूम पड़ता है। मिल न गया हो, लेकिन सम्भावना निकट मालूम पड़ती है। करीब-करीब मनुष्य स्वर्ग और नकं के बीच में मध्य-वर्गीय है। देवता हैं ऊपर, भूत-प्रेत हैं नीचे और बीच में है मनुष्य। मनुष्य का एक पैर दुख में खड़ा रहता है और एक हाथ सुख को छूता रहता है।

महावीर कहते हैं कि मनुष्य संक्रमण की अवस्था है, 'ट्रान्जीटरी' अवस्था है और जहाँ संक्रमण है, वहाँ क्रांति हो सकती है। जहाँ संक्रमण है, वहाँ बदलाहट हो सकती है। नीचे है नकें, ऊपर है स्लगं, बीच में है मनुष्य। मनुष्य चाहे तो नर्क में गिरे, चाहे तो स्वर्ग में, और चाहे तो दोनों से छूट जाये। नर्क का पैर भी वाहर खींच ले और स्वर्ग का हाथ भी नीचे खींच ले, वीच में खड़ा हो जाये।

महावीर कहते हैं: इस आदमी के चरणों में देवता भी गिर जाते हैं। लेकिन कब आप नर्क का पैर खींचे पायेंगे ?

महावीर कहते हैं जब तक तुम्हारा एक हाथ स्वर्ग को पकड़ता है, तब तक तुम्हारा एक पैर नर्क में रहेगा। वह स्वर्ग पकड़ने की चेष्टा से ही नर्क पैदा हो रहा है। सुख पाने की आकांक्षा ही दुख वन रही है। स्वर्ग की अभीप्सा ही नर्क का कारण वन रही है। जब तुम एक हाथ स्वर्ग से नीचे खींच लोगे, तब तुम अचानक पाओगे कि तुम्हारा नीचे का पैर भी नर्क से मुक्त हो गया। वह उस बढ़े हुए हाथ का ही दूसरा अंग था।

महावीर ने कहा है: स्वर्ग मत चाहना; क्योंकि स्वर्ग की चाहना, नर्क की चाहना है। इसलिए महावीर ने एक नया शब्द गढ़ा। हिन्दू-विचार में पहले उसके लिए कोई जगह न थी। हिन्दू-विचार स्वर्ग और नर्क में सोचता था। महावीर ने एक नया शब्द दिया, 'मोक्ष'। मोक्ष का अर्थ है: न स्वर्ग, न नर्क—दोनों से छुटकारा।

अगर वैदिक-ऋषियों की प्रार्थना देखें, तो वे प्रार्थना कर रहे हैं—स्वर्ग की, सुख की। महावीर की अगर हम धारणा समभें, तो वे स्वर्ग की और सुख की कामना नहीं कर रहे हैं। महावीर कहते हैं कि सुख और स्वर्ग की कामना ही तो दुख और नर्क का आधार है। वैदिक ऋषि गाता है कि मैं कैसे दुख से मुक्त हो जाऊँ और सुख को पा लूँ? और महावीर कहते हैं कि मैं कैसे सुख और दुख दोनों से मुक्त हो जाऊँ? यह वड़ी मनोवैज्ञानिक खोज है। यह अन्वेपण गहरा है।

महावीर मोक्ष की बात करते हैं। बुद्ध निर्वाण की बात करते हैं। वह बात इन्द्र के बाहर ले जानेवाली बात है। कैसे दोनों के पार हो जायें! यह जो ब्रह्मचयं है, यह जो यात्रा-पथ है—दोनों के बाहर हो जाने का, यह जो कर्जा को भीतर ले जाना है, ताकि सुख और दुख दोनों से छुटकारा हो जाए—यह प्रृवः है, नित्य है, शाश्वत है और जिनोपदिष्ट है।

'इसके द्वारा पूर्वकाल में अनेक जीव सिद्ध हो गए, वर्तमान में हो रहे हैं; और भविष्य में होंगे'।

महावीर कहते हैं : यह शाश्वत मार्ग है। इस विधि से पहले लोग जिन्ह

हुए, महावीर कहते हैं: आज भी हो रहे हैं। महावीर कहते हैं: और भविष्य में भी होते रहेंगे। यह मार्ग सदा ही सहयोगी रहेगा।

लेकिन हम वड़े अद्भुत लोग हैं। महावीर के साधु-संन्यासी भी लोगों को समभाते हैं कि पन्चम-काल है। इसमें कोई मुक्त नहीं हो सकता। जैसा हिन्दू मानते हैं, किल-काल है, कलयुग है। ऐसा जैन मानते हैं, पन्चम-काल है। इसमें कोई मुक्त नहीं हो सकता। इससे हमको राहत भी मिलती है कि जब कोई हो नहीं सकता, तो हम भी अगर न हुए तो कोई हुजं नहीं। इससे साधु-संन्यासियों को भी सुख रहता है, क्योंकि आप उनसे भी नहीं पूछ सकते कि आप मुक्त हुए! नहीं, पंचम काल है, इसलिए कोई मुक्त नहीं हो सकता।

महावीर की ऐसी दृष्टि हो नहीं सकती ! क्योंकि महावीर कहते हैं कि चेतना कभी भी मुक्त हो सकती है, समय का कोई बन्धन नहीं है। इसलिए वे कहते हैं: यह मार्ग शाश्वत है। पीछे भी लोग मुक्त हुए और आज भी हो रहे हैं। महावीर कहते हैं: और भविष्य में भी होते रहेंगे। जो भी इस मार्ग पर जाएगा, वह मुक्त हो जाएगा। इस मार्ग पर जो जाने की कुंजी है, जो 'सीकेंट की' है, वह इतनी हो है कि हम सुख और दुख दोनों को छोड़ने को राजी हो जाएँ। इन्द्रियाँ हमें जो संवाद देती हैं, उनके साथ हमारा ध्यान जुड़कर रस निर्माण न करें। यह रस विखर जाए भीतर, तो शरीर और आत्मा अलग-अलग हो जाते हैं। सेतु गिर जाता है, सम्बन्ध टूट जाता है।

और जिस दिन हम जान लेते हैं कि मैं अलग हूँ इस शरीर से, घ्यान कलग है इन्द्रियों से, चेतना अलग है—पार्थिव आवरण से, तो उसी दिन नर्क और स्वर्ग दोनों विलीन हो जाते है। वे दोनों स्वप्न थे, उस दिन हम पहली बार अपने भीतर छिपी हुई आत्यन्तिक स्वतन्त्रता का अनुभव करते हैं।

महावीर इस अवस्था को सिद्ध-अवस्था कहते हैं। सिद्ध का अर्थ हैं—वह चेतना, जो अपनी सम्भावना की परिपूर्णता को उपलब्ध हो गई। जो हो सकती थी, हो गई। जो खिल सकता था फूल, पूरा खिल गया। इसकी कोई निर्मरता बाहर न रही। वह सब भांति स्वतन्त्र हो गई। इसका सारा आनन्द अब भीतर से आता है। आन्तरिक निर्झर वन गया है। अब इसका कोई आनन्द वाहर से नहीं आता। और जिसका कोई आनन्द वाहर से नहीं आता, उसके लिए कोई भी दुन्न नहीं है।

आज इतना ही । पाँच मिनट रुकें, कीर्तन में भाग लें और फिर जाएँ।

## अपरिग्रह-सूत्र

0

न सो परिन्नहो बुत्तो, नायपुत्तेण ताइणा।
मुच्छा परिन्नहो बुत्तो, इय बुत्तं महेसिणा।।
लोहस्सेस अणुष्फोसो, मन्ने अन्नयरामि।
जे सिया सन्निहिकामे, गिही पव्वइए न से।।

प्राणिमात्र के संरक्षक ज्ञातपुत्र (मगवान् महावीर) ने कुछ वस्त्र सादि स्थूल पदार्थों के रखने को पिरयह नहीं वतलाया है । लेकिन इन सामिय्यों में सासक्ति, ममता व मूर्छा रखना ही परियह है, ऐसा उन महिष ने वताया है।

संग्रह करना, यह अन्दर रहनेवाले लोम की फलक है। अतएव में मानता हूँ कि जो संग्रह करने की वृत्ति रखते हैं, वे गृहस्य हैं, सायु नहीं।

## 🚇 पहले

एक मित्र ने पूछा है कि रस-परित्याग का क्या अर्थ है। क्या रस-परित्याग का यही अर्थ है कि किसी भी इन्द्रिय-जनित कम्पन से ध्यान न जुड़े। फिर तो रस-त्यागी को आँख, कान वगैरह वन्द करके ही चलना उचित होगा; अन्ये, वहरे, गूँगे सर्वश्चेण्ठ-त्यागी सिद्ध होंगे! क्या यही महावीर और आपका स्थाल है।

रस-पिस्याग का अर्थ अन्धापन, बहरापन नहीं है, लेकिन बहुत लोगों ने वैसा अर्थ लिया है। घ्यान को इन्द्रियों से तोड़ना तो किठन है पर इन्द्रियों को तोड़ देना बहुत आसान है। आँख जो देखती है, उससे रस को छोड़ना तो किठन है, आँख को फोड़ देना बहुत किठन नहीं है। किन्हीं ने तो आँखें फोड़ ही छी हैं और किन्हीं ने धंधली कर ली हैं। आँख वन्द करके चलने से कुछ भी न होगा, क्योंकि आँख वन्द करने की जो वृत्ति पैदा हो रही है, वह जिस भय से पैदा हो रही है, वह भय त्याग नहीं है।

मन के नियम बहुत अद्भुत हैं। जिससे हम भयभीत होते हैं, उससे हम बहुत गहरे में प्रभावित भी होते हैं। अगर मैं सौन्दर्य को देख कर आंख वन्द कर लूं, तो वह भी सौन्दर्य से प्रभावित होना है। उससे यह पता नहीं चलता कि मैं सौन्दर्य की जो वासना है, उससे मुक्त हो गया। उससे इतना ही पता चलता है कि सौंदर्य की वासना भरपूर है और मैं इतना भयभीत हूँ अपनी वासना से कि भय के कारण मैंने आंख वन्द कर ली है; लेकिन जिस भय से आंख वन्द कर ली है, वह आंख के भीतर चलता ही रहेगा। आवश्यक नहीं है हम बाहर से ही देखें, तभी रूप दिखाई पड़े।

अगर रस भीतर मौजूद है, तो रस भीतर से भी रूप को निर्मित कर छेता है। स्वप्न निर्मित हो जाते हैं, कल्पना निर्मित हो जाती है; और वाहर तो जगत् इतना सुन्दर कभी भी नहीं है, जितना हम भीतर निर्मित कर सकते हैं। जो स्वप्न का जगत् है, वह हमारे हाथ में है। अगर रस मौजूद हो और आँख फोड़ डाली जाये, तो हम सपने देखने लगेंगे; और सपने वाहर के संसार से ज्यादा प्रीतिकर हैं; क्योंकि वाहर का संसार तो वाद्या भी डालता है, पर सपने हमारे हाथ के खेल हैं; हम जितना सुन्दर बना सकें, बना लें; और हम जितनी देर उन्हें टिकाना चाहें, टिका लें। फिर वे सपने की प्रतिमाएँ किसी भी तरह का अवरोध उपस्थित नहीं करतीं।

बहुत लोग संसार से भयभीत होकर स्वप्त के संसार में प्रविष्ट हो जाते हैं। जिसको स्वप्त के संसार में प्रविष्ट होना हो, उन्हें आँखें वन्द कर लेना चड़ा सहयोगी होगा; क्योंकि खुली-आँख सपना देखना वड़ा मुश्किल हैं; लेकिन इससे रस विलीन नहीं होगा, रस और प्रगाड़ हो कर प्रकट होगा।

आपके दिन उतने रसपूर्ण नहीं हैं, जितनी आपकी रातें रसपूर्ण हैं; और आपकी जागृति उतनी रसपूर्ण नहीं है, जितने आपके स्वप्न रस पूर्ण हैं। स्वप्न में आपका मन उन्मुक्त होकर अपने संसार का निर्माण कर लेता है। स्वप्न में हम सभी सृष्टा हो जाते हैं और अपनी कल्पना का लोक निर्मित कर लेते हैं। वाहर का जगत् थोड़ी बहुत बाधा भी डालता होगा, वह बाधा भी नष्ट हो जाती है।

रस परित्याग का अर्थ—इन्द्रियों को नष्ट कर देना नहीं—इन्द्रियों और चेतना के बीच जो सम्बन्ध है, जो वहाव है, जो मूर्छा है—उसे क्षीण कर लेना।

इन्द्रियाँ सवर देती हैं; खबरें उपयोगी हैं। इन्द्रियाँ सूचानाएँ लाती हैं, सबेदनाएँ लाती हैं—वाहर के जगत् की, वे अत्यन्त जरूरी हैं। उन इन्द्रियों ते लाई गई सूचनाओं, संवेदनाओं पर मन की जो गहरी, भीतरी आसक्ति हैं, वह जो मन का रस है, वह जो मन का ध्यान है, जो मन का उन इन्द्रियों से लाई गई खबरों में डूव जाना है. खो जाना है—वही खतरा है।

मन अगर खोए न, चेतना अगर इन्द्रियों की लाई हुई सूचनाओं में डूवे न, मालिक बनी रहे, तो त्याग है।

इसे हम ऐसा समझें। इन्द्रियाँ जव मालिक होती हैं चेतना की; और चेतना जब अनुसरण करती है इन्द्रियों का, तो भोग है और जब चेतना मालिक होती इन्द्रियों की; और जब इन्द्रियाँ अनुसरण करती हैं चेतना का, तो स्याग है।

में मालिक बना रहूँ, इन्द्रियाँ मेरी मालिक न हो जायें, इन्द्रियाँ जहाँ मुक्ते ले जाना चाहें, वहाँ खींचने न रुगें, मैं जहाँ जाना चाहूँ, जा सकूँ; और मैं जहाँ जाना चाहूँ, वहाँ जाने वाले रास्ते पर इन्द्रियाँ मेरी सहयोगी हों; रास्ता मुझे देखना हो, तो आँख देखे; घ्वनि मुफे सुननी हो, तो कान सुने; मुफे जो करना हो, इन्द्रियाँ उसमें मुझे सहयोगी हो जायें; इन्स्ट्र्मेन्टल हों—यही उनका उपयोग है।

हमारी इन्द्रियों से हमारा जो सम्बन्ध है, वह मालिक का है या गुलाम का, इस पर ही सभी कुछ निर्भर करता है। मेरा हाथ, जो मैं उठाना चाहूँ वहीं उठाये, तो मैं त्यागी हूँ; और मेरा हाथ अगर मुभसे कहने लगे कि ये उठाना ही पड़ेगा, और मुझे उठाना पड़े, तो मैं भोगी हूँ। मेरी आँख, जो मैं देखना चाहूँ; वहीं देखे तो मैं त्यागी हूँ; और मेरी ये आँखें ही मुभे सुभाने लगे कि ये देखों, ये देखना ही पड़ेगा, इसे देखे विना नहीं जाया जा सकता तो मैं भोगी हूँ।

भोग और त्याग का इतना ही अर्थ है—इन्द्रियां मालिक हैं, या चेतना मालिक है ? चेतना मालिक है, तो रस विलीन हो जाता है। इसका अर्थ यह नहीं कि इन्द्रियां विलीन हो जाती हैं; बित्क सच तो उल्टी बात है, इन्द्रियाँ परिशुद्ध हो जाती हैं; इसलिए महावीर की आंखें जितनी निर्मलता से देखती हैं, आपकी आंखें नहीं देख सकतीं; इसलिए महावीर को अन्धा नहीं कहते, दृष्टा कहते हैं। आंख वाला कहते हैं।

बुद्ध के हाथ जितना छूते हैं, उतना आपके हाथ नहीं छू सकते । नहीं छू सकते इसलिए कि भीतर का जो मालिक है, वह वेहोश है । नौकर मालिक हो गये हैं । भीतर की जो वेहोशी है, वह संवेदना को पूरा गहरा नहीं होने देती, पूरा शुद्ध नहीं होने देती ।

बुद्ध की आँखें 'ट्रान्सपेरेन्ट' (पारदर्शी) हैं। आप की आंखों में धुआँ है। वह धुआं आपकी गुलामी से पैदा हुआ है। अगर ठीक से हम समफें, तो हम अन्धे हैं, आंखें होते हुए भी। क्योंकि भीतर जा देख सकता था आंखों से, वह मूर्छित है, सोया हुआ है। बुद्ध या महावीर जागे हुए हैं, अमूछित हैं।

आंख सिर्फ वीच का काम करती है, मालकियत का नहीं। आंख अपनी तरफ से कुछ जोड़ती नहीं; आंख अपनी तरफ से कोई व्याख्या नहीं करती। भीतर जो है, वह देखता है।

आप अपनी खिड़की पर खड़े होकर बाहर की सड़क देख रहे हैं। खिड़की भी अगर इसे देखने में कुछ अनुदान करने लगे, तो कठिनाई होगी। फिर आप वह न देख पायेंगे, जो है; वह देखने लगेंगे, जो खिड़की दिखाना चाहती है। लेकिन खिड़की कोई वाधा नहीं डालती, खिड़की सिर्फ राह है, जहाँ से आप वाहर फाँकते हैं।

आँख भी, बुद्ध और महावीर के लिए सिर्फ एक मार्ग है, जहाँ से वे वाहर भाँकते हैं। आँख सुभाती नहीं—क्या देखों ? आँख कहती नहीं—ऐसा देखों, ऐसा मत देखों। आँख, सिर्फ शुद्ध मार्ग है।

महावीर जितनी निर्दोषता से देखते हैं, हम नहीं देख पाते । महावीर अगर आपका हाथ, अपने हाथ में लें, तो ने आपको ही छू लेंगे । (जन हम एक दूसरे का हाथ लेते हैं, तो सिर्फ हड्डी, मांस ही स्पर्ण हो पाता है।) छू लेंगे आपको ही, क्योंकि बीच में कोई वासना का नेग नहीं है। कोई वासना का नुखार नहीं है। सब शान्त है। हाथ सिर्फ छूने का ही काम करता है। इस हाथ की अपनी तरफ से कोई आकांक्षा, कोई वासना नहीं है; तो महावीर इस हाथ के द्वारा आपके भीतर तक को स्पर्ण कर लेंगे।

इन्द्रियाँ महावीर और बुद्ध की अत्यन्त निर्मल हो गई हैं। वे शुद्ध हो गई हैं। वे उतना ही काम करती हैं, जितना करना जरूरी है। अपनी तरफ से वे कुछ भी जोड़ती नहीं।

हमारी सारी इन्द्रियाँ विक्षिप्त हैं, और विक्षिप्त होगी ही, क्योंकि जब मालिक मूर्छित है, तो नौकर सम्यक् नहीं हो सकते। जब एक रथ का सारथी सो गया हो, तो घोड़े कहीं भी दौड़ने लगें, यह स्वाभाविक है; और उन सारे घोड़ों के बीच कोई ताल-मेल न रह जाए, यह भी स्वाभाविक है।

हमारी इन्द्रियों के बीच कोई ताल-मेल नहीं है। भोगी की सभी इन्द्रियाँ उसे विपरीत दिशाओं में खींचती रहती हैं। आंख कुछ देखना चाहती है, कान कुछ सुनना चाहते हैं, हाथ कुछ और छूना चाहते हैं, इन सबके बीच विरोध है, बड़ा 'कन्ट्राडिक्शन' है। जीवन में बड़ी विसंगतियां पैदा होती हैं।

जैसे आप एक स्त्री के प्रेम में पड़ गये हैं, एक पुरुष के प्रेम में पड़ गये हैं, आपने कभी ख्याल नहीं किया होगा कि सभी प्रेम इतनी कठिनाई में क्यों ले जाते हैं; और सभी प्रेम अन्ततः दुख क्यों वन जाते हैं?

उसका कारण है कि किसी का चेहरा आपको सुन्दर लगा तो यह आँख का रस है। अगर आँख बहुत प्रभावी सिद्ध हो जाये, तो आप प्रेम में पड़ जायेंगे, लेकिन कल उसके शरीर की गन्ध आपको अच्छी नहीं लगी, तो नाक इन्कार करने लगेगी। आप उसके शरीर को छूते हैं, लेकिन उसके शरीर की उष्मा आपको, आपके हाथ को अच्छी नहीं लगती, तो हाथ इन्कार करने लगेंगे।

इन्द्रियों के वीच कोई ताल-मेल नहीं है, इसलिए प्रेम विसंवाद हो जाता है। एक इन्द्रिय के आधार पर आदमी चुन लेता है, वाकी इन्द्रियाँ धीरे-धीरे अपना अपना स्वर देना शुरू करती हैं और तब एक ही व्यक्ति के प्रति एक इन्द्रिय अच्छा अनुभव करती है, दूसरी इन्द्रिय बुरा अनुभव करती है और मन में हजार विचार एक ही व्यक्ति के प्रति हो जाते हैं।

हममें से अधिक लोग आँख की बात मान कर चलते हैं। आँख बड़ी प्रभावी हो गई है। हमारे चुनाव में नब्बे प्रतिशत आँख काम करती है। हम आँख की मान लेते हैं, दूसरी इन्द्रियों की हम कोई फिक नहीं करते, आज नहीं कल कठिनाई शुरू हो जाती है; क्योंकि दूसरी इन्द्रियाँ भी 'असर्ट' करना शुरू करती हैं, अपने वक्तव्य देना शुरू करती हैं।

आँख की गुलामी मानने को कान राजी नहीं हैं, इसलिए आँख ने कितना ही कहा हो कि चेहरा सुन्दर है, इस कारण वाणी को कान मान लेगा कि सुन्दर हैं: यह आवश्यक नहीं है। आँख की आवाज को, आँख की मालकियत को, नाक मानने को राजी नहीं है। आँख ने कहा हो शरीर सुन्दर है, लेकिन नाक तो कहेगी कि शरीर से जो गन्ध आती है, वह अप्रीतिकर है।

एक ही व्यक्ति के प्रति पांचों इद्वियों के अलग-अलग वक्तव्य जटिलता पैदा करते हैं। यह जो जटिलता है, केवल उसी व्यक्ति में नहीं होती, जिसका भीतर मालिक जगा होता हो।

पाँचों इन्द्रियों को जोड़ने वाला एक केन्द्र भी होता है। हमारे भीतर कोई केन्द्र नहीं है। हमारी हर इन्द्रिय मालकियत जाहिर करती है; और हर इन्द्रिय का वक्तव्य आखिरी है। कोई दूसरी इन्द्रिय उसके वक्तव्य को काट नहीं सकती। हम सभी इन्द्रियों के वक्तव्य इकट्ठे करके एक विसंगतियों का ढेर हो जाते हैं।

हमारे भीतर—जिसे हम प्रेम करते हैं, उसके प्रति घृणा भी होती है। एक इन्द्रिय प्रेम करती है, एक घृणा करती है; और हम इसमें कभी ताल-मेल नहीं विठा पाते। ज्यादा से ज्यादा हम यही करते हैं कि हम हर इन्द्रिय को 'रोटेशन' में मौका देते रहते हैं। हमारी इन्द्रियां 'रोटरी-क्लव' की सदस्य है।

कभी आंख को मौका देते हैं, तो वह मालिकयत कर लेती है। कभी कान को मौका देते हैं, तो वह मालिकयत कर लेता है, लेकिन इनके बीच कभी कोई ताल-मेल निर्मित नहीं हो पाता, कोई संगति, कोई सामंजस्य, कोई संगीत पैदा नहीं हो पाता, इसलिए जीवन हमारा एक दुख हो जाता है।

जव भीतर का मालिक जगता है, तो वहीं संगति है, वहीं ताल-मेल है, वहीं 'हारमॅनों' है। सारथीं जग गया, लगाम हाथ में आ गई और सारे घोड़े, सारी इन्द्रियाँ एक साथ चलने लगीं, उनकी गति में एक लय आ गई—एक दिशा, एक आयाम आ गया।

मूछित मनुष्य इन्द्रियों के द्वारा अलग-अलग रास्तों पर खींचा जाता है। जैसे एक ही बैलगाड़ी अलग-अलग रास्ते पर चारों तरफ जुते हुए बैलों से खींची जा रही हो। यात्रा नहीं हो पाती, सब अस्य-पंजर ढीले हो जाते हैं। कुछ परिणाम नहीं निकलता। जीवन निष्पत्तिहीन हो जाता है, निष्कर्प-रहित हो जाता है।

रस-पिरत्याग का अर्थ है: इन्द्रियों की मालिकयत का पिरत्याग—इन्द्रियों का पिरत्याग नहीं। आँख नहीं फोड़ लेनी, कान नहीं फोड़ देना, वह तो मूढ़ता है; हालाँकि वह आसान है। आँख फोड़ने में क्या कठिनाई है? जरा सा जिही स्वभाव चाहिए, जोश चाहिए, हठवादिता चाहिये, आँख फोड़ी जा सकती है। सोच विचार नहीं चाहिए, आँख आसानी से फोड़ी जा सकती है, लेकिन रस इतनी आसानी से नहीं छोड़ा जा सकता।

रस-पित्याग लम्बा संघर्ष है—बारीक है, 'डेलीकेट' है, सूक्ष्म है और नाजुक है। आँख तो एक बार में फोड़ो जा सकती है, लेकिन रस धीरे-धीरे छोड़ा जा सकता है इसलिए त्यागियों को आसान दिखा, आंख का फोड़ लेना। कुछ हिम्मतवर हैं, जो इकट्ठी फोड़ लेते हैं, कुछ उतने हिम्मतवर नहीं हैं, तो धीरे-धीरे फोड़ लेते हैं। कुछ उतने भी हिम्मतवर नहीं, तो आँख फोड़ते नहीं, सिर्फ आँख बन्द करके जीने लगते हैं, लेकिन यह हल नहीं है। इसका यह भी अर्थ नहीं है कि आप नाहक ही आँख खोलकर जिए।

वधिकतम लोग नाहक आँख खोल कर जीते हैं। रास्ते पर जा रहे हैं, तो दीवारों पर लगे पोस्टर भी उनको पढ़ने ही पड़ते हैं। जिससे कोई प्रयोजन न या, जिसमें कोई अर्थ न या, जिस पोस्टर की हजार दफे पढ़ चुके थे, आज फिर उसको पढ़ेंगे।

हमारी आँख पर हमारा कोई भी वहा नहीं मालूम होता, इसलिए ऐसा है रहा है। लेकिन उस पोस्टर को पढ़ लेना, सिर्फ पढ़ लेना ही नहीं है, वह आपके भीतर भी जा रहा है और आपके जीवन को प्रभावित करेगा। ऐसा कुछ भी नहीं है, जो आप भीतर ले जाते हैं और जो आपको प्रभावित न करता हो। आँख से पोस्टर पढ़ना आँख का भोजन है। वह भी आपके भीतर जा रहा है।

शंकर ने इन सबको आहार कहा है। कान से जो सुनते हैं, वह कान का भोजन है। मुँह से जो लेते हैं, वह मुँह का भोजन है। आँख से जो देखते हैं, वह आँख का भोजन है। इसका यह भी मतलव नहीं है कि आप व्यर्थ ही आँख खोल कर चलते रहें; कि व्यर्थ ही कान खोल कर वाजार के वीच में वैठ जाएँ। होश रखना जरूरी है।

जो सार्थक है, उपादेय है, उसे ही भीतर जाने दें। जो निरर्थक है, निर्-उपादेय है, घातक है, उसे भीतर न जाने दें।

चुनाव जरूरी है। और चुनाव के साथ मालिकयत निर्मित होती है। कीन चुने लेकिन? आँख में आपके पास चुनने की कोई क्षमता नहीं है। आँख देख सकती है, कान सुन सकता है, चुनेगा कौन? आप? लेकिन आप को तो कोई पता नहीं है! आप तो कहीं हैं ही नहीं। इसलिए जिन्दगी में कोई चुनाव नहीं है।

आप कुछ भी पढ़ते हैं, कुछ भी सुनते हैं, कुछ भी देखते हैं, वह सब आपके भीतर जा रहा है और आपको कचरे का एक ढेर बना रहा है। अगर आपके मन को उघाड़ा जा सके, तो कचरे का एक ढेर मिलेगा! कुछ भी इकट्ठा कर लिया है! इकट्ठा करते बक्त सोचा भी नहीं!

आप अपने घर में एक चीज लाने में जितना विचार करते हैं—िक ले जानी या नहीं, जगह घर में है या नहीं, कहां रखेंगे ? क्या करेंगे—उतना भी विचार, मन के भीतर ले जाने में आप नहीं करते। जगह है भीतर ?—यह भी कभी नहीं सोचते। जो ले जा रहे हैं, वह ले जाने योग्य है—यह भी कभी नहीं सोचते।

कभी आपने किसी आदमी से कहा है कि अब वातचीत बन्द कर दें, मेरे भीतर मत डालें किसी नहीं कहा है। कुछ भी कोई आपके भीतर डाल सकता है। आप कोई टोकरी हैं कचरे की, कि कुछ भी कोई डाल सकता है! आपके घर में पड़ोसी कचरा फेंके, तो आप पुलिस में रिपोर्ट कर देंगे और पड़ोसी आपकी खोपड़ी में रोज कचरा फेंकता है, आपने कभी कोई रिपोर्ट नहीं की, बल्कि एक दिन न फेंके, तो आपको लगता है दिन खाली-खाली जा रहा है... आओ फेंको—नहीं, हमें होश हो नहीं है कि हम भीतर क्या ले जा रहे हैं। आँख न फोड़नी उचित है और न जरूरत से ज्यादा खोलनी उचित है। इसलिए महावीर ने तो कहा है कि साधु इतना देखकर चले, जितना आवश्यक है। आँख चार फीट देखे चलते वक्त भिक्षु की। अगर चार फीट देखे तो इसका मतलब हुआ आपको नाक का अग्र हिस्सा दिखाई पड़ता रहेगा, वस। आँख भुकी होगी, चार फीट देखेगी।

महावीर ने कहा है: चलने के लिए चार फीट देखना काफी है, फिर आगे वढ़ जाते हैं, चार फीट फिर दिखाई पड़ने लगता है, इतना काफी है। कोई दूर का आकाश चलने के लिए देखना आवश्यक नहीं है। उतना देखें, जितना जरूरी हो। उतना सुनें, जितना जरूरी हो। उतना बोले जितना जरूरी हो। तो इसके परिणाम होंगे।

इसके दो परिणाम होंगे: एक तो व्यर्थ आपके भीतर इकट्ठा नहीं होगा, यह आपकी शक्ति क्षीण करता है। दूसरा, आपकी शक्ति वचेगी, वह शक्ति ही आपको उर्घ्वंगमन के लिए मार्ग वनने वाली है, उसी शक्ति के सहारे आप अन्तर की यात्रा पर निकलेंगे।

हम तो करीव-करीव 'एक्जॉस्टेड' हैं, खतम हैं। कुछ वचता नहीं साँक होते-होते। दिन भर में सब चुक जाता है। साँक हम चुके चुकाए हैं, चली हुई कारतूस की तरह अपने विस्तर पर गिर जाते हैं; मगर रात भर भी हम शिवत को इकट्ठा नहीं कर रहे हैं, खर्च कर रहे हैं। इसलिए मजे की घटना घटती है—लोग थके हुए विस्तर में जाते हैं और सुबह थके हुए उठते हैं। रात भी सपने चल रहे हैं और हम थक रहे हैं। हमारी जिन्दगी एक लम्बी थकान वन जाती है, एक शान्ति का संचयन नहीं। और जहाँ शक्ति नहीं है, वहाँ कुछ भी नहीं हो सकता।

व्यर्थ इकट्ठा न करें, हमारे भीतर 'स्पेस', खाली जगह चाहिए। जिस आदमी के भीतर आकाश नहीं है, उस आदमी का आत्मा से कोई सम्बन्ध नहीं हो सकता। जिस आदमी के भीतर आकाश नहीं है, वह उस परमात्मा के अतिथि को निमंत्रण भी नहीं भेज सकता। उसके भीतर वह मेहमान आ जाये, तो ठहराने की जगह भी नहीं है।

भीतरी आकाश, 'इनर-स्पेश', धर्म की अनिवायं खोज है। हम जिसे बुला रहे हैं, जिसे पुकार रहे हैं, जिसे खोज रहे हैं, उसके लायक हमारे भीतर जगह होनी चाहिए, स्थान होना चाहिए। वहाँ रिक्तता बिलकुल नहीं है, आप भरे हुए हैं, ठसाठस भरे हुए हैं। आप कहते हैं कि परमात्मा सर्व-शक्तिमान है; मगर आपके भीतर घुसने की उसकी भी सामर्थ्य नहीं। जगह ही नहीं है वहाँ। शायद इसीलिए आप अपने भीतर नहीं जा पाते, वाहर घूमते रहते हैं। वहाँ तो जगह चाहिए। वहाँ आपने क्या भर रखा है, यह कभी आपने सोचा।

कभी दस मिनट बैठ जाएँ और एक कागज पर जो आपके मन के भीतर चलता हो, उसको लिख डालें, तब आपको पता चलेगा कि आपने क्या भीतर भर रखा है ! कहीं कोई फिल्म की कड़ी आ जाएगी, कहीं पड़ोसी के कुत्ते का भींकना आ जायेगा। कहीं रास्ते पर सुनी हुई कोई बात आ जायेगी। पता नहीं क्या-क्या कचरा वहाँ सब इकट्ठा है !

इस पर शक्ति न्यय हो रही है—चाहे आप फिल्म की एक कड़ी दुहराते हों और चाहे आप प्रभु का स्मरण करते हों। एक शब्द का भी भीतर उच्चारण, शक्ति का हास है; फिर उसका आप क्या उपयोग कर रहे हैं, यह आप पर निर्भर है। अगर व्यर्थ ही खोते चले जा रहे हैं, तो जीवन के आखिर में अगर आप पार्ये कि आप सिर्फ खो गये, आपने कुछ पाया नहीं, तो इसमें आश्चर्य नहीं है।

हमारी मृत्यु अनसर हमें उस जगह पहुँचा देती है; जहाँ अवसर था, णिवत थी, लेकिन हम उसे फेंकते रहें, कुछ सृजन नहीं हो पाया। हमारी मृत्यु एक लम्बे विध्वंस का अन्त होती है। एक लम्बे आत्मधात का अन्त। एक सृजनात्मक, एक 'किऐटिब' घटना नहीं।

महावीर की सारी उत्सुकता इसमें है कि भीतर एक सृजन हो जाये: वह सृजन ही आत्मा है।

🕙 इस सूत्र को हम समभें।

'प्राणीमात्र के संरक्षक ज्ञातपुत्र ने कुछ वस्त्र आदि स्थूल पदार्थों के रखने को परिग्रह नहीं वतलाया है'।

महावीर ने नहीं कहा है कि आप के पास कुछ चीजें हैं, तो आप परिग्रही हैं। महावीर ने यह भी नहीं कहा है कि आप सभी चीजें छोड़कर खड़ें हो गये, तो आप अपरिग्रही हो गये।

वस्तुएँ हैं, इससे कोई गाह्यंस्थ्य नहीं होता; और वस्तुएँ नहीं हैं, इससे कोई साधु नहीं होता। लेकिन अधिक साधु यही करते रहते हैं। उनके पास कितनी कम वस्तुएँ हैं, इससे वे सोचते हैं कि साधुता हो गई। साधुता या गाह्यंस्थ्य महावीर के लिए आंतरिक घटना है। वे कहते हैं: सामग्रियों में आसिवत, ममता और मूर्छी रखना हो परिग्रह है।

मूर्छा परिग्रह है। वेहोशी परिग्रह है। वेहोशी का क्या मतलब है ? होश का क्या मतलब है ?

जव आप किसी चीज के लिए जीने लगते हैं, तव वेहोशी गुरू हो जाती है। एक आदमी धन के लिए जीता है, तो वेहोश है। वह कहता है कि मेरी जिन्दगी इसलिए है कि धन इकट्ठा करना। धन मेरे लिए है ऐसा नहीं; धन किसी और काम के लिए है, ऐसा भी नहीं—मैं धन के लिए हूँ। मुफ्ते धन इकट्ठा करना है। मैं एक मशीन हूँ, एक फैक्टरी हूँ।

जब एक आदमी वस्तुओं को अपने से ऊपर रख लेता है; और जब एक आदमी कहने लगता है कि मैं वस्तुओं के लिए जी रहा हूँ; वस्तुएँ ही सब कुछ हैं—मेरे जीवन का लक्ष्य, साध्य—तब मूर्छा है। लेकिन हम सारे लोग इसी तरह जीते हैं। छोटी सी चीज खो जाए, तो ऐसा लगता है कि आत्मा खो गई। कभी आपने ख्याल किया उस चीज का कितना ही कम मूल्य क्यों न हो, रात नींद नहीं आती! चिन्ता भीतर मन में चलती रहती है—दिनों तक पीछा करती है।

वच्चों जैसी हमारी हालत है! एक बच्चे की गुड़िया टूट जाए, तो रोता है, छाती पीटता है। मुश्किल हो जाता है, उसे ये स्वीकार करना कि गुड़िया अब नहीं रही। उसकी आँखों में आँसू भर-भर आते हैं। लेकिन यह वच्चे की ही बात होती, तो क्षम्य थी; बूढ़ों की भी यही बात है। यह बड़े मजे की बात है कि जिसके होने से कभी कोई सुख न मिला हो, अगर बह खो जाए—तो उसके खोने से दुख मिलता है।

आपके पास कोई चीज है; जब तक वह थी, तब तक आपको उससे कोई सुख नहीं मिला। आपकी तिजोरी में एक सोने की ईट रखी है, उससे आपको कोई सुख नहीं मिला। ऐसा कभी नहीं हुआ कि उसकी वजह से आप नाचें हों, आनन्तित हुए हों—ऐसा कभी नहीं हुआ, लेकिन आज ईट चोरी चली गई, तो आप छाती पीट कर रो रहे हैं। जिस ईट से कभी कोई खुशी नहीं मिली, उस ईट के लिए रोने का क्या अर्थ है! जो ईट तिजोरी में रखी थी, वह सोने की थी कि पत्थर की थी इससे क्या फर्क पड़ता है! कोई फर्क नहीं पड़ता—छाती पर वजन ही रखना है, तो सोने का रख लो कि पत्थर का रख लो।

महाबीर कहते हैं : वस्तुएँ हमसे ज्यादा मूल्यवान हो जाएँ, तो मूर्छा है।

रिक्तिन ने कहा: 'घनी' आदमी तव होता है, जब वह धन को दान कर पाता है; नहीं तो गरीब ही होता है। रिक्तिन का मतलब यह है कि आप घनी उसी दिन हैं, जिस दिन घन को आप छोड़ पाते हैं; अगर नहीं छोड़ पाते, तो आप गरीब ही हैं। पकड़ गरीबी का लक्षण है और छोड़ना मालकियत का लक्षण है। अगर किसी चीज को आप छोड़ पाते हैं, तो समभना कि आप उसके मालिक हैं; और अगर किसी चीज को आप केवल पकड़ ही पाते हैं, तो आप भूल कर मत समभना कि आप उसके मालिक हैं। इसका तो बड़ा अजीब मतलब हुआ। इसका मतलब हुआ कि जो चीजें आप किसी को बाँट देते हैं, उनके आप मालिक नहीं हैं।

दान मालिकयत है: क्योंकि जो आदमी दे सकता है, वह यह वता रहा है कि वस्तु मुभसे नीची है—मुभसे ऊपर नहीं। मैं दे सकता हूँ। देना मेरे हाथ में है। जो व्यक्ति देकर प्रसन्न हो सकता है, उसकी मूर्छा टूट गई। जो व्यक्ति केवल लेकर ही प्रसन्न होता है और देकर दुखी हो जाता है, वह मूछित है। स्याग का ऐसा है अर्थ।

त्याग का अर्थ है, दान की अनन्त क्षमता—देने की क्षमता। जितना वड़ा हम दे पाते हैं, जितना ज्यादा हम दे पाते हैं, उतने ही हम मालिक होते चले जाते हैं। इसलिए महावीर ने सब दे दिया। महावीर ने कुछ भी नहीं बचाया। जो भी उनके पास था, सब देकर वे नग्न होकर चले गये। इस सब देने में, सिर्फ एक आन्तरिक मालिकयत की उद्घोपणा है। इस देने की याद भी नहीं रखी कि मैंने कितना दे दिया। अगर याद भी रखे कोई, तो उसका मतलब हुआ कि वस्सुओं की पकड़ जारी है। अगर कोई कहे कि मैंने इतना दान कर दिया—इसे दोहराए……

"एक मित्र मेरे पास आए थे। पर्चा भी छपाए हुए हैं वे; कि एक लाख रुपया उन्होंने दान किया हुआ है! उन्होंने मुफसे कहा कि मैं अब तक एक लाख रुपया दान कर चुका हूँ! नहीं, उनकी पत्नी ने मुफसे कहा कि मेरे पित लाख रुपया दान कर चुके हैं। उन्होंने पत्नी की तरफ वड़ी हैरानी से देखा और कहा कि पर्चा पुराना है; अब तक एक लाख दस हजार "!

••••एक पैसा दान नहीं हो सका इस सज्जन से। एक लाख दस हजार इनके अकाउण्ट में अब भी उसी भाँति हैं, जैसे पहले थे—उसी तरह गिनती में हैं। यह भला कह रहे हों कि दान कर दिया है, लेकिन दान हो नहीं पाया; क्योंकि जो दान याद रह जाए, वह दान नहीं है।

सुना है मैंने, मुल्ला नसरुद्दीन के घर कोई मेहमान आया हुआ है। बहुत पुराना मित्र है और मुल्ला उसे खिलाए चले जा रहे हैं। कोई बहुत बिह्या मिठाई बनाई है; बार-बार आग्रह कर रहे हैं, तो उस मित्र ने कहा कि वस अब रहने दें, तीन बार तो मैं ले ही चुका हूँ। मुल्ला ने कहा कि छोड़ो भी; ले तो तुम छ: बार चुके हो, लेकिन गिन कीन रहा है ?

फिक छोड़ो; ले तो तुम छः वार चुके हो, लेकिन गिन कीन रहा है ? आदमी का मन ऐसा है ! गिन भी रहा है और सोचता है कि गिन कीन रहा है ! त्याग अक्सर ऐसे ही चलता है । आदमी कहता है छोड़ दिया, और दूसरी तरफ से पकड़ लेता है; गिनती किये चला जाता है; फिर भी सोचता है, गिन कीन रहा है ? पैसा तो मिट्टी है; लेकिन एक लाख दस हजार मैंने दान कर दिया ! मिट्टी के दान को कोई याद रखता है ? दान तो हम तभी याद रखते हैं, जब सोने का होता है; अगर मिट्टी ही है, तो फिर याददास्त की कोई जरूरत नहीं।

दान की कोई स्मृति नहीं होती, सिर्फ चोरी की स्मृति होती है। चोरी को याद रखना पड़ता है। और अगर दान भी याद रहे, तो चोरी के ही समान हो जाता है। अर्थ क्या है? अर्थ इतना ही है कि हम इस भाँति सम्मोहित हो सकते हैं, 'हिप्नोटाइज्ड' हो सकते हैं वस्तुओं से कि हमारी आत्मा वस्तुओं में प्रवेश कर जाये।

एक कार सरसराती रास्ते से गुजर जाती है; कार तो गुजर जाती है, हवा के फोंके के साथ आपकी आत्मा भी कार के साथ वह जाती है। उसकी छिव आँख में रह जाती है। वह सपनों में प्रवेश कर जाती है। मन में एक ही वात घूमने लगती है। उस रंग की वैसी गाड़ी पकड़ लेती है। इसे अगर हम विज्ञान की भाषा में समझें, तो यह 'हिप्नोटिज्म' है; यह सम्मोहन है। आप उस कार के रंग से, रूप से, आकृति से सम्मोहत हो गए हैं। अब आपके चित्त में एक प्रतिमा वन गई है; वह प्रतिमा जब तक न मिल जाए, आप दुखी होंगे।

हम वस्तुओं से सम्मोहित होते हैं। व्यक्तियों से ही होते हों, तो भी ठीक है; हम वस्तुओं से भी सम्मोहित होते हैं। देख लेते हैं एक आदमी का कमीज— रंग पकड़ लेता है; रूप पकड़ लेता है। आपकी आत्मा बह गई आप के वाहर और कमीज से जाकर जुड़ गई। अपने से वाहर वह जाना और किसी से जुड़ जाना, और फिर ऐसा अनुभव करना कि उसके मिले विना सुख न होगा, यह सम्मोहन का लक्षण है। जहाँ-जहाँ हम सम्मोहित होते हैं वहाँ-वहाँ लगता है, इसके विना अब सुख न होगा। जब भी आपको लगे कि इसके विना सुख न होगा, तब आप समझ लेना कि आप 'हिप्नोटाइज्ड' हो गए; आप सम्मोहित हो गए।

सम्मोहन करने के लिए, कोई आपकी आँखों में फ्रांक कर घण्टे भर तक देखना आवश्यक नहीं है। सम्मोहित करने के लिए आपको किसी टेवल पर लिटा कर, किसी मैक्सकोली को या किसी को आपको बेहोश करना आवश्यक नहीं है। आप चौबीस घण्टे सम्मोहित हो रहे हैं; और चारों तरफ उपाय किए गए हैं, आपको सम्मोहित करने के; क्योंकि सारा व्यवसाय जीवन का, सम्मोहन पर खड़ा है।

आपके ख्याल में नहीं है, सारी 'एडवरटाइजमेंट' की कला सम्मोहन पर खड़ी है। वह आपको सम्मोहित कर रही है। रोज रेडिओ आप से कह रहा है—यही सिगरेट, यही सावुन, यही टुथपेस्ट श्रेण्टतम है। वस, इसको कहे चला जा रहा है। अखवार में रोज वड़े-बड़े अक्षरों में आप यही पढ़ रहे हैं। रास्ते पर निकलते हैं, 'पोस्टर' भी यही कहता है और इस सवको कहने के और सम्मोहित करने के सारे उपाय किये जाते हैं; क्योंकि अगर कोई इतना ही कहे कि विनाका दूथ-पेस्ट सबसे अच्छा है, तो मन में बहुत गहरा नहीं जाता; लेकिन पास में एक खूबसूरत अभिनेत्री को भी खड़ा कर दिया जाय, तो मन में ज्यादा जाता है। अब विनाका अभिनेत्री का सहारा लेकर मन की गहराइयों में चला जाता है। अभिनेत्री मुस्कराती हो, उसके भूठे सही, लेकिन मोतियों जैसे चमकते दाँत पकड़ लेते हैं मन को। विनाका गीण हो जाता है, अभिनेत्री प्रमुख हो जाती है।

अभिनेत्री का सहज सम्मोहन है; क्योंकि सेक्स का सहज सम्मोहन है; वासना, कामवासना का सहज सम्मोहन है; इसलिए आज दुनिया में कोई भी चीज वेचनी हो, तो विना स्त्री के सहारे के वेचना मुश्किल है; या विना पुरुष के सहारे के वेचना मुश्किल है।

सम्मोहित करने के लिए, काम-अविष्ट करना जरूरी है। अगर अभिनेत्री नग्न खड़ी हो, तो आपको पता नहीं होगा (अब वैज्ञानिक कहते हैं) कि आपकी आँखों की जो पुतली है, वह तत्काल बड़ी हो जाती है। जब नग्न स्त्री को आप देखते हैं; और आप कुछ भी करें, वह नॉन-वालेन्टरी है; आपके हाथ में नहीं है मामला; आप कितना ही संयम साधें और कुछ भी करें; आप की पुतली को वड़ा होने से नहीं रोक सकते आप; जब आप नग्न चित्र देखते हैं, तब आंख की पुतली तत्काल वड़ी हो जाती है। क्यों? क्योंकि आपके भीतर की आसक्ति पूरी तरह देखना चाहती है। तो आंख का जो लेंस है, वह वड़ा हो जाता है, ताकि पूरा चित्र भीतर चला जाए।

जो मैनसकोली आपकी आंखों में पाँच मिनट देखकर करता है, वही नग्न स्त्री विना आपकी तरफ देखे कर देती है। आंख की पुतली वड़ी हो जाती है। चित्र तत्काल भीतर चला जाता है; जैसे कमरे के लैंस से चित्र भीतर चला जाता है। उस स्त्री के साथ, विनाका द्रथपेस्ट भी भीतर चला जाता है। कण्डीसिनग हो जाती है। अगर रोज-रोज ये होता रहा, तो जब भी आप सुन्दर स्त्री के सम्बन्ध में सोचेंगे, आपके भीतर विनाका भी आवाज लगायेगा; और एक दिन आप जब दुकान पर जाकर कहेंगे कि विनाका द्रथपेस्ट दे दें, तो आप विनाका द्रथपेस्ट नहीं माँग रहे हैं, आप अनजाने, अचेतन मन से, विनाका से साथ जो स्मृति जुड़ गई है स्त्री की, वह माँग रहे हैं। यह सम्मोहन है।

यह सम्मोहन हजार तरह से चलता है। चारों तरफ चलता है और ऐसा नहीं कि कोई जान के विज्ञापन से आपको सम्मोहित करता है। यह तो अव होश की वात हो गई; अब विज्ञापन-दाता समझ गया है कि आपको कैसे पकड़ना है। मन के नियम, पकड़ने के जाहिर हो गये हैं। लेकिन इससे कोई फर्क नहीं पड़ता। नियम जाहिर नहीं थे, तब भी आदमी वस्तुओं से सम्मोहित हो रहा था। हम सदा ही वस्तुओं से सम्मोहित होते रहे हैं। इस सम्मोहन का नाम मूर्छा है।

मूर्छा का अर्थ है—कोई वस्तु इस भाँति आपको पकड़ ले कि मन में ये भाव पैदा हो जाये कि इसके बिना अब कोई सुख नहीं मिल सकता। महावीर कहते हैं: जिस आदमी को ऐसा भाव पैदा हो गया, उसको दुख ही मिलेगा। जब तक वस्तु न मिलेगी, तब तक लगेगा इसके बिना सुख नहीं मिल सकता। भीर जब वस्तु मिल जायेगी; तो वस्तु के कारण नहीं दिखाई पड़ रहा था कि सुख मिलेगा कि नहीं मिलेगा; यह आपका सम्मोहन था। वस्तु के मिलते ही हट जायेगा।

इसे ठीक से समक्त लें।

सम्मोहन तभी तक रह सकता है, जब तक आपके हाथ में वस्तु न हो। आपको छगे कि कोहिनूर हीरा मेरे पास हो, तो मैं जगत् का सबसे सुखी आदमी हो जाऊँगा; लेकिन जब तक आपके हाथ में कोहिनूर होरा नहीं है, तभी तक ये सम्मोहन काम कर सकता है। कोहिनूर हीरा आपके हाथ में आ जाये, तो सम्मोहन नहीं बचेगा; क्योंकि कोहिनूर हीरा हाथ में आ जायेगा और सुख का कोई पता नहीं चलेगा; तो सम्मोहन तत्काल टूट जायेगा। सम्मोहन टूटेगा, तो दुख शुरू हो जायेगा; और जितनी बड़ी अपेक्षा बाँधी थी सुख की, उतने ही बड़े दुख के गर्त में गिर जाएँगे। अपेक्षा के अनुकूल दुख होता है; ठीक उसी अनुपात में। अगर आपने सोचा था कि कोहिनूर के मिलते ही मोक्ष मिल खायेगा, तो फिर कोहिनूर के मिलते ही आपसे बड़ा दुखी आदमी दुनिया में दूसरा नहीं होगा; इसलिए धनी आदमी दुखी हो जाता है। गरीब आदमी इतना दुखी नहीं होता। यह जरा अजीव लगेगी मेरी बात।

गरीव आदमी कष्ट में होता है, दुख में नहीं होता। अमीर आदमी कष्ट में नहीं होता, दुख में होता है। कष्ट का मतलव है—अभाव और दुख का मतलव है—भाव। कष्ट हम उस चीज से उठाते हैं, जो हमें नहीं मिली है; जिसमें हमें बाशा है कि मिल जाये, तो सुख मिलेगा; इसलिए गरीव आदमी हमेशा आशा में होता है; सुख मिलेगा। आज नहीं कल, कल नहीं परसों, इस जन्म में नहीं अगले जन्म में; मगर सुख मिलेगा। यह आशा उसके भीतर एक थिरकन वनी रहती है। कितना ही कष्ट हो, अभाव हो, वह झेल लेता है— इस आशा के सहारे कि आंज है कष्ट, कल होगा सुख; आज को गुजार देना है। कल की आशा उसे खींचे चली जाती है। फिर एक दिन यही बादमी अमीर हो जाता है।

अमीर का मतलव: जो-जो उसने सोचा था अपनी आशा में, वह सब हाथ में आ जाता है। इस जगत् में इससे बड़ी कोई दुर्घटना नहीं है, जब आशा आपके हाथ में आ जाती है, तब तत्क्षण सब फस्ट्रेशन हो जाता है, सब विपाद हो जाता है; क्योंकि इतनी आशाएँ बाँधी थी, इतने लम्बे-जम्बे सपने देखे थे, वे सब तिरोहित हो जाते हैं। हाथ में कोहिनूर आ जाता है, सिफं पत्थर का एक टुकड़ा मालूम पड़ता है। सब आशाएँ खो जाती हैं; अब क्या होगा?

अमीर आदमी इस दुख में पड़ जाता है कि अब क्या होगा ! अब क्या करना है ? कोई आशा नहीं दिखाई पड़ती आगे।

घन बड़े विपाद में गिरा देता है—कष्ट में नहीं, दुख में गिरा देता है। इसलिए दुख जो है, वह समृद्ध आदमी का लक्षण है। कष्ट जो है, वह गरीव आदमी का लक्षण है। कष्ट जो है, वह गरीव आदमी का लक्षण है। कष्ट और दुख, भापा-कोप में भला उनका एक ही अर्थ लिखा हो, जीवन के कोष में उनका विलकुल विपरीत अर्थ है; और मजा यह है कि कष्ट कभी इतना कष्टपूर्ण नहीं है, जितना दुख; क्योंकि दुख आन्तरिक हताशा है और कष्ट बाहरी अभाव है; लेकिन भीतर आशा भरी रहती है।

आपको पता नहीं है कि आप खोज रहे हैं कि ईश्वर का दर्शन हो जाये। ईश्वर का दर्शन हो जाये किसी दिन तो उससे वड़ा दुख फिर आपको कभी न होगा। अगर आपने सारी आशाएँ इसी पर बाँध रखी है कि ईश्वर का दर्शन हो जाये…।

समझ लो कि किसी दिन ईश्वर आपसे मजाक कर दे; (ऐसे वह कभी ऐसा करता नहीं) और मोर-मुकुट वाँध कर वाँसुरी वजाता हुआ आपके सामने खड़ा हो जाये, तो थोड़ी-बहुत देर देखिएगा; फिर ! फिर क्या करिएगा ? फिर करने को क्या है ! फिर आप उससे कहेंगे कि आप तिरोधान हो जाओ। अब आप फिर पहले जैसे लुप्त हो जाओ, ताकि हम खोजेंगे।

रवीन्द्रनाथ ने लिखा है कि ईश्वर को खोजा मैंने बहुत-बहुत जन्मों तक । कभी किसी दूर तारे के किनारे उसकी भलक दिखाई पड़ी; लेकिन जब तक मैं अपनी धीमी सी गित से चलता-चलता वहाँ तक पहुँचा, तब तक वह दूर निकल गया था, कहीं और जा चुका था। कभी किसी सूरज के पास उसकी छाया दिखी और मैं जन्मों-जन्मों उसको खोजता रहा। खोज बड़ी आनन्दपूर्ण थी, क्योंकि सदा वह दिखाई पड़ता था कि कहीं है।

फासला था। फासला पूरा हो सकता था। फिर एक दिन बड़ी मुक्किल हो गयी। मैं उसके द्वार पर पहुँच गया, जहाँ तख्ती लगी थी कि भगवान यहीं रहता है। चित्त बड़ा प्रसन्न हुआ। छलांग लगा कर, सीढ़ियाँ चढ़ गया। हाथ में सांकल लेकर ठोकने जाता ही था दरवाजे पर…।

पुराने किस्म का दरवाजा होगा; कॉलवेल नहीं रही होगी। रवीन्द्रनाथ ने कविता लिखी है। उसको काफी समय हो गया है। कॉलवेल होती, तो वे मुश्किल में पड़ जाते; क्योंकि वह एकदम से बज जाती…।

सांकल हाथ में लेकर ठोकने ही जाता था, मुफ्ते ख्याल आया कि अगर आवाज मैंने कर दी और दरवाजा खुल गया; और ईश्वर सामने खड़ा ही गया, तो फिर ! फिर क्या करियेगा ? फिर तो सब अन्त हो गया : फिर तो मरण ही रह गया हाथ में । फिर तो खोज न वची ; क्योंकि कोई आशा न वची । फिर कोई भविष्य न वचा ; क्योंकि कुछ पाने को न वचा ।

ईश्वर को पाने के वाद और क्या पाइयेगा ? फिर मैं क्या करूँगा ? फिर मेरा अस्तित्व क्या होगा ? सारा अस्तित्व तो तनाव है—आशा का, आकांक्षा का, भविष्य का। जब कोई भविष्य नहीं, कोई आशा नहीं, कोई तनाव नहीं, तो फिर मैं क्या करूँगा ? मेरे होने का क्या प्रयोजन है ? फिर मैं होर्ऊंगा भी कैसे ? वह होना तो बहुत बदतर हो जायेगा।

रवीन्द्रनाथ ने लिखा है, धीमे से छोड़ दी मैंने वह सांकल; कि कहीं आवाज हो ही न पाये। पैर के जूते निकाल कर हाथ में ले लिये; कहीं सीड़ियों से उतरते वक्त पग-ध्विन सुनाई न पड़े; और जो मैं भागा हूँ उस दरवाजे से, तो फिर मैंने लौट कर नहीं देखा। हालांकि अब भी मैं फिर ईश्वर को खोज रहा हूँ; और मुक्ते पता है कि उसका घर कहाँ है। उस जगह को भर छोड़ कर, सब जगह खोजतां हूँ।

वहुत मनोवैज्ञानिक है, सार्थक है, वात अर्थ-पूर्ण है। आप जहाँ-जहाँ सम्मोहन रखते हैं; सम्मोहन का अर्थ—जहाँ-जहाँ आप सोचते हैं कि सुख छिपा है, वहाँ-वहाँ पहुँच कर दुखी होंगे; क्योंकि वह आप की आशा थी, जगत् का अस्तित्व नहीं था। वह जगत् का आश्वासन नहीं था, आपकी कामना थी। वह आपने ही सीचा था। वह आपने ही कित्यत किया था। वह सुख आपने आरोपित किया था। दूर-दूर रहना, उसके पास मत जाना; नहीं तो वह नष्ट हो जायेगा। जितने पास जायेंगे, उतनी मुसीवत होने लगेगी।

इन्द्र-घनुप जैसा है मुख। पास जायें तो खो जाता है, दूर रहें, तो बहुत बहुत रंगीन दिखाई पड़ता है।

महावीर कहते हैं: इस मूर्छा को मैं परिग्रह कहता हूँ। यह जो वस्तुओं में सुख रखने की और खोजने की चेण्टा है, इसे मूर्छा कहता हूँ। पहले हम वस्तुओं में अपनी आत्मा को रख देते हैं, फिर उसको खोजने निकल जाते हैं। जय वस्तु मिल जाती है, तो आत्मा को पाते नहीं; वस्तु हाथ में रह जाती है, तव हम छाती पीटकर रोते हैं। थोड़ी-वहुत देर रोना होता है, फिर तत्काल हम किसी दूसरी वस्तु में जात्मा को रख लेते हैं। वस्तुओं का कोई अन्त नहीं है; इसलिए जीवन की यात्रा का भी कोई अन्त नहीं है। चलती जाती है यात्रा। आज यहाँ, कल वहाँ।

बच्चों की पुरानी कहानियों में आपने पढ़ा होगा कि सम्राट अपनी आत्मा को पिक्षयों में छिपा देते थे। कोई तोते में अपनी आत्मा को रख देता है। जब तक तोता न मारा जाये, तब तक सम्राट नहीं मरता। सम्राट रखते हों, न रखते हों, लेकिन यह कहानी बड़ी प्रतीकात्मक है। हम सब भी अपनी आत्मा को बस्तुओं में रख देते हैं। जब तक हम उन बस्तुओं को पान लें, तब तक जिन्दगी बड़े मजे से चलती है। उन बस्तुओं को पाते ही, आत्मा उन बस्तुओं से खिसक जाती है। नष्ट हो जाती है। तब जिन्दगी मुश्किल में पड़ जाती है।

यह जो मुसीवत है; यह एक छात्म-सम्मोहन, 'ऑटो-हिप्नोसिस' का परिणाम है। इसको महावीर ने मूच्छाँ कहा है। कैसे इसे तोड़ें ? वस्तुओं से कैसे मुक्त हों ? इसका यह मतलव नहीं कि महावीर को प्यास लगेगी, तो पानी नहीं पियेंगे। महावीर पानी के प्रति मूच्छित नहीं हैं। वे ऐसा नहीं सोचते कि पानी पीने से प्यास मिट जायेगी। वे जानते हैं कि प्यास तो फिर दो घड़ी बाद पैदा हो जायेगी। पानी प्यास को थोड़ी देर 'पोस्टपोन' करता है, स्थगित करता है। वह यह नहीं सोचते कि खाना खाने से पेट भर जायेगा। खाना खाने से पेट का जो गैर भरा-पन है, वह थोड़ी देर के लिए सरक जायेगा। इसका यह मतलब नहीं कि वे पेट को खाली रखते हैं या पानी नहीं पीते। वे पानी भी पीते हैं। पेट को जब जरूरत होती है, तो भोजन भी देते हैं। लेकिन उनका कोई सम्मोहन नहीं होता कि पानी स्वर्ण ले जायेगा।

हम सब ऐसी हालत में हैं, जैसे एक आदमी रेगिस्तान में पड़ा हो, प्यासा तड़प रहा हो। उस वक्त उसको ऐसा लगता है कि अगर पानी मिल जाए, तो सब मिल गया। हमारी हालत ऐसी है कि हम सोच रहे हैं, अगर पानी मिल जाये, तो सब मिल गया।

एक मित्र एक राज्य के मिनिस्टर हैं। वह मेरे पास आते थे। मुझसें आकर बोले कि मुफे सिर्फ नींद आ जाये, तो मुफे स्वर्ग मिल गया; और कुछ नहीं चाहिए। मैं आपके पास न आत्मा जानने आया, न परमात्मा की खोज कें लिए आया; मैं तो सिर्फ एक ही आशा से आया हूँ कि मुफे नींद आ जाये, तो मुफे सब मिल गया। मैंने उन्हें कुछ श्वास के ध्यान के प्रयोग बताये। मैंने कहा यह तो मिल जायेगा, कोई तकलीफ नहीं है। उन्होंने कहा: बस, अगर मुफे यह मिल जाय, तो मुफे और कुछ भी नहीं चाहिये।

यह रेगिस्तान में पड़े हुए आदमी की हालत है कि पानी मिल जाये, तो सब मिल जाये; और आप सबको पानी मिला हुआ है। कुछ नहीं मिलता, पानी मिलने से; लेकिन रेगिस्तान में ऐसा लगता है कि पानी मिल जाये, तो सब मिल जाये। रेगिस्तान पानी के प्रति इतना बड़ा सम्मोहन पैदा कर देता है कि वह पड़ा हुआ आदमी सोच भी नहीं सकता कि पानी के मिलने के वाद युनिया में कुछ और भी पाने को चीज रह जायेगी।

उन मित्र ने कुछ दिन घ्यान का प्रयोग किया, उनको नींद आ गई। महीने भर वाद वह आये, और आकर वोले कि नींद तो आने लगी और कुछ भी नहीं हुआ।

मैंने, जब वह पहले आये थे, तो टेप कर लिया था। मैंने टेप लगवाया और उन्हें कहा कि मुनिये; आप कहते थे नींद मिल जाये, तो सब मिल जाये। नींद मिल जाये, तो न मुझे ईश्वर चाहिए, न आत्मा चाहिए; और अब जब नींद मिल गई है, तो आप कहते हैं कि नींद तो मिल गई, और कुछ भी नहीं मिला।

उन्होंने मुक्ते धन्यवाद तक नहीं दिया। स्वर्ग वगैरह तो दूर, वित्क मुक्ते उनकी वात सुनकर ऐसा लगा कि मुक्तसे कोई अपराध हो गया है। उन्होंने कहा, नींद तो मिल गई और कुछ भी नहीं मिला। वह मुक्तसे शिकायत करने आये हैं; ऐसा उनका भाव कि और कुछ भी नहीं मिला।

मैंने उनसे पूछा, और क्या चाहिए ? जिस दिन वह भी मिल जायेगा, आप ऐसा साकर कहेंगे, ईश्वर तो मिल गया है और कुछ भी नहीं मिला।

वह 'ओर' है नया ? वह 'ओर' कव मिलेगा ? वह 'ओर' कहीं है नहीं। वह हटता हुआ क्षितिज है, 'होरिफन' है। जो भी चीज मिल जाती है, उससे हट जाता है। वह आगे निकल जाता है। हम कहते हैं—'वह'। 'वह'—कुछ है नहीं। 'वह'—हमारा सम्मोहन है, जो आगे खिसक जाता है।

हम वस्तुओं में नहीं जीते, हम उस 'और' के सम्मोहन में जीते हैं। 'वह' मिल जाये, तो सब मिल जाये। जब 'वह' मिल जाता है, तो हमारा 'और' और आगे सरक जाता है। आकाम छूता दिखता है जमीन को, उसे हम क्षितिज कहते हैं। कहीं छूता नहीं आकाम जमीन को, लेकिन दिखता है छूता हुआ। आंख से ही देखने से कुछ सच नहीं होता दुनिया में। लोग कहते हैं: हम तो प्रत्यक्ष को मानते हैं। वह आकाम प्रत्यक्ष छूता दिखाई पड़ता है जमीन को। खाँसें भी बड़ा धोखा देती हैं। जाएँ खोजने उस क्षितिज को, आगे बढ़ेंगे, क्षितिज भी आगे बढ़ता जायेगा। पूरी जमीन का चक्कर लगा आएँ, कहीं जमीन आकाम को छूती हुई न मिलेगी। लेकिन कहीं भी खड़े रहें, तो आगे

आकाश छूता हुआ दिखाई पड़ता रहेगा। वह है—'और'। क्षितिज कहीं छूता नहीं। कहीं भी मनुष्य की वासना तृष्ति को नहीं छूती। कहीं भी आकाश पृथ्वी को नहीं छूता। वासना आगे बढ़ती है, तृष्ति आगे हट जाती हैं—'और'। और ये 'और' कभी नहीं मिलता।

इसे महावीर मुच्छा कहते हैं। मुच्छा परिग्रह है। वस्तुओं का होना नहीं, वस्तुओं में स्वर्ग का दिखाई देना। मकान का होना परिग्रह नहीं है, लेकिन मकान में अगर किसी को मोक्ष दिखाई पड़ रहा है, तो परिग्रह है। घन परिग्रह नहीं है; लेकिन घन में अगर दिखाई पड़ रहा है परमात्मा, तो परिग्रह है। घन, घन है; मगर बड़े मजे के लोग हैं—हम सव। या तो हम कहते हैं, घन परमात्मा है या तो हम कहते हैं, घन परमात्मा है या तो हम कहते हैं, घन मिट्टी है। लेकिन 'घन' घन है, ऐसा कोई कहनेवाला नहीं मिलता।

'धन' सिर्फ धन है; न मिट्टी, न परमात्मा। धन को हम शिखर पर रखते हैं, वह भूठ है। और जब हम भूठ से परेशान हो जाते हैं, तो हम दूसरा भूठ पैवा करते हैं कि धन मिट्टी है। धन मिट्टी भी नहीं है। धन, सिर्फ धन है। वस्तुएँ जो हैं, वही हैं। लेकिन हम कुछ न कुछ करेंगे। या तो स्वर्ग से जोड़ेंगे, या तो नर्क से जोड़ेंगे। हम नर्क से क्यों जोड़ना चाहते हैं? स्वर्ग से जोड़ जोड़ के जब हम ऊब जाते हैं, और कोई स्वर्ग नहीं पाते, तो क्रोध में हम नर्क से जोड़ना शुरू कर देते हैं: जिसको हम पहले कहते थे—स्वर्ग, वह जब नहीं मिलता, तब हम अपने को समक्ताने के लिए कहने लगते हैं कि वह तो नर्क है; पाने योग्य नहीं है। पहले हम कहते थे कि धन मिल जायेगा, तो सब कुछ मिल जायेगा। अब हम कहते हैं, धन में क्या रखा है! हाथ का मैल है, मिट्टी है; मगर यह भी तरकींवें हैं मन की। धन, सिर्फ धन है।

धन-विनिमय का साधन है। मिट्टी विनिमय का साधन नहीं है। उससे चीजें बदली जा सकती हैं; मिट्टी से नहीं बदली जा सकती। वह चीजों के बदलने का उपयोगी माध्यम है। ठीक है। उतना काफी है। उससे ज्यादा आशा रखना गलत है। आशा जब हार जाती है, तो हम नीचे गिरा कर देखना गुरू करते हैं। हम दूसरी अति पर हट जाते हैं। एक अति से दूसरी अति पर जाना बहुत आसान है; लेकिन वस्तु के सत्य पर एक जाना बहुत कठिन है।

धन, सिर्फ धन है, उपयोगी है। न उसमें स्वर्ग है, न उसमें नर्क है। हाँ, जो उसमें स्वर्ग देखेगा, उसे उसमें नर्क मिलेगा। जो उसमें नर्क देखने की कोशिश कर रहा है, उसे भीतर कहीं न कहीं अभी भी उसमें स्वर्ग दिखाई पड़ रहा है। जो वही देख लेता है, जो धन है, उतना जितना है, उसकी मूर्छा टूट जाती है।

महावीर का अति जीर सम्यक् बोध पर है, 'राइट अण्डरस्टैडिंग' पर है—हर चीज को वह जैसी है, वैसा ही जान लेना। इंच भर अपने मन को व जोड़ना। इंच भर अपनी आकांक्षाओं, आशाओं को स्थापित न करना—जी जितना है, जैसा है, उतना ही जान लेना। अपने 'प्रोजेक्शन', अपने प्रक्षेप संयुक्त न करना। लेकिन हम नहीं वच सकते। किसी को हम कहेंगे कि सुन्दर है; किसी को हम कहेंगे कि कुरूप है। किसी को कहेंगे मित्र है; किसी को हम कहेंगे कि शत्रु है। और जब हम यह वक्तव्य देते हैं, तब हमने आकांक्षाएँ जोड़नी शुरू कर दी।

मित्र जब आप किसी को कहते हैं, तो क्या मतलब है आपका ? आपका मतलब है कि इससे कुछ अपेक्षाएँ पूरी हो सकती हैं। मित्र है; मुसीबत में काम पढ़ेगा। मित्र है; इससे हम आशा रख सकते हैं कि कल ऐसा करेगा। शत्रु से भी आपकी आशाएँ हैं कि वह क्या-क्या करेगा। विपरीत आशाएँ हैं। आप में वाधा डालेगा। लेकिन आपने कुछ जोड़ दी आशाएँ।

जब आपने किसी को कहा—मित्र, तो आपने आशाएँ जोड़ ली। जब आपने किसी को कहा—शत्रु, तो आपने आशाएँ जोड़ ली। आप सम्मोहन के जगत् में प्रवेश गये। जब आपने अ को स कहा, व को व कहा। न मित्र को मित्र कहा; न शत्रु को शत्रु कहा—जब आपने जो है, उतना ही जाना, उसमें कुछ अपनी तरफ से भविष्य न जोड़ा, तो आप मूर्छा के वाहर हो गये।

मूर्छा के वाहर होने की तीन विधियाँ हैं, तीन सूत्र हैं।

एक—वस्तुओं की उनके तथ्य में देखना, आशाओं में नहीं।

दो—वस्तुओं को कभी भी साध्य न समभना, साधन समभना।

तीन—स्वयं की मालकियत कभी भी वस्तुओं के मरुस्यल में न खो जाएँ;
इसके लिए सचेत रहना।

'सामग्रियों में आसिक्त ममता व मूर्छा रखना ही परिग्रह है, ऐसा उन महर्पि ने बताया है। संग्रह करना, यह अन्दर रहनेवाले लोभ की भलक है।'

वाहर हम जो भी करते हैं, वह भीतर की भलक है। वाहर का हमारा सारा व्यवहार हमारे अन्तस् का फैलाव है। बाप वाहर जो भी करते हैं, वह आपके भीतर की खबर देता है। जरा सी भी वात आप वाहर करते हैं, वह भीतर की खबर देती है। आप बैठे हैं; या बैठे-बैठे टाँग भी हिला रहे हैं कुर्सी पर, तो वह आपके भीतर की खबर दे रहा है; क्योंकि टाँग ऐसे नहीं हिलती, उसे हिलाना पड़ता है। आप हिला रहे हैं। आपको पता भी न हो; पता हो जाए, तो तत्काल टाँग रुक जाएगी। लेकिन हिल रही थी; और आपको पता चला, तो रुक भी गई। इसका मतलब क्या हुआ? इसका मतलब हुआ कि आपके भीतर बहुत कुछ चल रहा है, जिसका आपको पता नहीं; और आपके भीतर बहुत कुछ हो रहा है, जो बाहर भी प्रकट हो रहा है; लेकिन आपको पता नहीं है। इसलिए बड़े मजे की घटना घटती है।

दूसरों के दोष हमें जल्दी दिखाई पड़ जाते हैं। अपने दोष मुश्किल से दिखाई पड़ते हैं; क्योंकि खुद के दोष अचेतन चलते रहते हैं। ऐसा कोई जानकर नहीं करता कि अपने दोष नहीं देखना चाहता, लेकिन खुद के दोष इतने अचेतन हो गये होते हैं; इतने हम आदी होते हैं कि दिखाई नहीं पड़ता। दूसरे के तत्काल दिखाई पड़ जाते हैं; क्योंकि दूसरा सामने खड़ा होता है। फिर अपने दोषों के साथ हमारे लगाव होते हैं; मूर्छाएँ होती हैं; अन्धापन होता है। दूसरे के दोष के प्रति हम शुद्ध निरीक्षक होते हैं।

इसलिए घ्यान रखना आपके सम्बन्ध में दूसरे जो कहें, उसे बहुत गौर से सोचना। जल्दी उसे इन्कार मत कर देना, क्योंकि बहुत मौकों पर वे सही होंगे। अपने सम्बन्ध में आप जो मानते चले आये हैं, उसको जल्दी स्वीकार मत कर लेना। अपने सम्बन्ध में, अपनी जो धारणा हो, उस पर बहुत सोच-विचार करना; बहुत कठोरता से; और दूसरे आपके बाबत को जो कहते हों, उस पर बहुत विनम्रता से, जल्दबाजी किये विना, सोच-विचार करना। अक्सर दूसरे सही पाये जाएँगे और आप गलत पाए जाओगे; क्योंकि आपको अपने होने का अधिक हिस्सा अचेतन है। आपको पता ही नहीं कि आप क्या कर रहे हैं।

यह जो हमारी स्थिति है; इसमें प्रतिपल हमारा जो भीतर है, वह बाहर आ रहा है। हमारे द्वार पर उसकी भलक दिखाई पड़ती है।

एक आदमी धन संग्रह करता है। धन मूल्यवान नहीं है। धन न हो, तो आप 'पोस्टल स्टेम्प' इकट्ठे कर सकते हैं। उसमें कोई अड़वन नहीं पड़ती। वहीं काम हो जायेगा। सिगरेट की डिन्वियाँ इकट्ठी कर सकते हैं; वहीं काम हो जायेगा। कई दफा हमें लगता है कि बड़ी 'इनोसेन्ट हाॅवी' है—वड़ी निर्दोष

कि पोस्टल-स्टेम्प' इकट्ठा करता है। सवाल यह नहीं कि बाप पमा इकट्ठा करते हैं; सवाल यह है कि बाप इकट्ठा करते हैं। भीतर कहीं कोई चीज सालीपन अनुभव कर रही है, उत्तको बाप भरते चले जाते हैं। इसका मतलब यह नहीं कि बाप कुछ भी इकट्ठा मत करें। इसका कुल मतलब इतना है कि बाप लोभ के कारण इकट्ठा मत करें।

जरूरत और लोभ में बड़ा फर्क है। बड़े मजे की बात है कि लोभी अनसर अपनी आवश्यकताएँ पूरी नहीं कर पाता; वयोंकि लोभ के कारण आवश्यकता पूरी करने में जो धर्च करना होता है, वह उसकी हिम्मत के बाहर होता है। अवसर ऐसा होता है कि एक धनी आदमी है, लेकिन अपनी विमारी का इलाज नहीं करता; वयोंकि उसमें धर्च करना पड़ता है। वह धर्च करना उसे कठिन मालूम पड़ता है; तो यह तो हद हो गई। आवश्यकता के लिए धन उपयोगी हो सकता है, लेकिन इस आदमी के लिए आवश्यकता से भी कोई बड़ी चीज है। वह भीतर का गड्डा, लोभ। वहां चीजें भरी होनी चाहिए। वहां जरा सी भी कोई चीज हट जाए, तो उसे खालीपन लगता है। खालीपन में बेचैनी मालूम पड़ती है।

धनी अनसर कंजूस हो जाते हैं; गरीब कंजूस नहीं होते। इसका मतलब यह नहीं कि अगर यह गरीब कल अमीर हो जाये, तो कंजूस नहीं होगा। गरीब कंजूस नहीं होते, उसका कुल कारण इतना है कि भीतर वैसे ही। खाली है। थोड़ा बचाने से भी कोई फर्क नहीं पड़ता। खाली तो रहेंगे ही इसिलए गरीब आदमी सहज खर्च कर लेता है। अमीर आदमी को लगता है कि सब तो मर गया, जरा सा कोना खाली है, इसको भर लें, तो तृष्ति हो जायेगी। वह कोना कभी नहीं भरता। वह कोना बड़ा होता जाता है। एक कोना सदा खाली रह जाता है; क्योंकि हम अपनी जात्मा को वस्तुओं से भर नहीं सकते, सिर्फ धोखा दे सकते हैं भरने का। कोई वस्तु भीतर नहीं जाती; वस्तु तो बाहर रह जाती है। इसलिए भीतर के खालीपन को भर नहीं सकती।

यह भीतर का खालीपन, महावीर कहते हैं; यह लोभ है। जब एक आदमी वाहर संग्रह करता है, तो एतनी खबर देता है कि भीतर खाली है। यह खालीपन गड्ढे की तरह पुकारता है कि भरो। वह छोभ है। एस लोभ को हम हजार ढंग दे सकते हैं। एस लोभ को कोई आदमी धन से भर सकता है। कोई आदमी ज्ञान से भर सकता है। कोई आदमी ल्याग से भर सकता है। बड़ा मुश्किल होगा मामला, नयोंकि हम ल्यागी को कभी लोभी नहीं कहते।

आपने चार उपवास किये, फिर सोचा कि आठ कर लें; तो पुण्य और ज्यादा होगा; तो यह लोभ है। चार करने वाला सोचता है कि अगले साल आठ कर लूँ, तो क्या फर्क हुआ ? चार लाख जिसके पास हों, वह सोचता है, अगले साल आठ लाख हो जायेंगे। गणित में कहाँ भेद है ? इस वर्ष आपने इतनी तपश्चर्या की, सोचते हैं अगले वर्ष दुगुनी कर लें। कहां भेद है ?

ज्यादा और ज्यादा, लोभ की माँग है। त्याग से भी कोई अपने को भर सकता है, धन से भी भर सकता है, ज्ञान से भी भर सकता है। जीर जान लूँ, और जान लूँ—तो उससे भी भराव शुरू हो जायेगा।

महावीर कहते हैं: बाहर की संग्रह अन्दर के लोभ की भलक है। संग्रह को छोड़कर भाग जाने से लोभ नहीं मिटेगा।

आईने में आपका चेहरा दिखाई पड़ रहा है। कुरूप है, तो कुरूप दिखाई पड़ रहा है। एक डंडा उठा के मारें आईना तोड़ दें भलक नदारद हो जायेगी। लेकिन आप नदारद नहीं हो जायेंगे; और आपका कुरूप चेहरा भी नदारद नहीं हो जायेगा; सिर्फ भलक नदारद हो जायेगी।

मेरे भीतर लोभ है। मैं धन इकट्ठा कर कहा हूँ। धन दर्पण है। समभ में आ गया मुभे कि धन का संग्रह लोभ है। धन छोड़कर में भाग गया। दर्पण मैंने तोड़ दिया। जब भी मैं वहीं का वहीं हूँ। सिर्फ भलक टूट गई।

ये समभ लेना कि महावीर कहते हैं, वाहर का संग्रह अन्दर के लोभ की भलक है। भलक को तोड़ने से लोभ नहीं दूटेगा। सिर्फ भलक दिखाई पड़नी वन्द हो जायेगी।

मैं भाग गया जंगल में। अब मैं तपश्चर्या कर रहा हूँ; त्याग कर रहा हूँ; और जब मैं त्याग का संग्रह कर रहा हूँ। आदमी मैं वही हूँ। इससे फर्क नहीं पड़ता। घर छोड़कर चला जाऊँगा आश्रम। घर के मुकदमें नहीं लडूँगा, तो आश्रम के मुकदमें लडूँगा। लेकिन अदालत जाऊँगा। इससे कोई फर्क नहीं पड़ता।

मेरा मकान, मेरा बेटा, मेरी पत्नी, मेरा पित इनको छोड़ दूँगा, तो कहूँगा थेरा धर्म, मेरा शास्त्र, मेरा वेद, मेरे महावीर, मेरे बुद्ध । इससे कोई फर्क नहीं पड़ता। लाठियाँ उठ जायेंगी और सिर खुल जायेंगे।

एक मित्र मुक्ते मिलने आये थे। उनकी पत्नी धार्मिक है, जैसे कि लोग धार्मिक होते हैं। मुक्तसे पूछने लगे, यहाँ पास में कोई जैन मन्दिर है ? मेरी

पत्नी विना नमस्कार किये भोजन नहीं करती। तो मैंने कहा कि यहाँ बहुत जैन-मन्दिर हैं। चले जाएँ; जो भी जैन-मन्दिर मिले, नमस्कार करा दें। वे नये। एक मित्र को मैंने साय कर दिया कि उनको किसी जैन-मन्दिर पहुँचा दें। उस वेचारे को क्या पता कि जैन-मन्दिर में भी बड़े फर्क होते हैं। मित्र थे दिगम्दर, वे ले गया श्वेताम्वर मन्दिर में। उसने बता दिया कि यह रहा मन्दिर। आप अन्दर जाकर नमस्कार कर लें, लेकिन वह देवी उदास होकर वहीं सीड़ियों पर बैठ गई। उसने कहा कि यह हमारा मन्दिर नहीं है। ये हमारे महावीर नहीं हैं। हमें तो दिगम्दर मन्दिर ले चलो। ये तो श्वेताम्वर मन्दिर है। वह सज्जन अब तक यहीं सोचते रहे थे कि जैन-मन्दिर, यानी जैन-मन्दिर। उनको कभी स्थाल न था कि इसमें भी, महावीर में भी 'टाइप', प्रकार होते हैं।

उस स्त्री ने उस मन्दिर में जाकर नमस्कार करने से इन्कार कर दिया। वे उनके महावीर नहीं हैं। ऐसे मन्दिर हैं जैनियों के, जहाँ सुत्रह से दस वजे तक महावीर श्वेताम्बर रहते हैं, दस के बाद दिगम्बर हो जाते हैं। दस वजे तक श्वेताम्बर नमस्कार करते हैं, दस के बाद दिगम्बर नमस्कार करते हैं।

वादमी गुड्डा-गुड़ियों के खेलों के ऊपर कभी नहीं उठ पाता । मुकदमें चलते हैं; क्योंकि अगर दस से साढ़े दस बजे तक, महावीर अगर द्वेताम्बर हैं। रह गए, तो ये जो दूसरे उपासक हैं, वे लट्ठ लेकर खड़े हो जाएँगे। न मालूम कितने जैनियों के मन्दिरों पर पुलिस ने ताला डाल रखा है। भक्त तय नहीं कर पाते। महावीर ताले में वन्द हैं; क्योंकि भक्त नहीं तय कर पाते कि कैसे बाँटें! कैसे आधा-आधा करें! फिर मेरे महावीर, मेरे बुद्ध और मेरे राम और मेरे कृष्ण। मगर वह मेरा खड़ा ही रहता है। ममता खड़ी रहती है, नूछी खड़ी रहती है। आदमी भलक को तोड़ दे, इससे कुछ फर्क नहीं पड़ता; जब तक आदमी अपने भीतर की स्थित को न बदले।

दर्पणों को मिटाने में कोई भी सार नहीं है। दर्पण बड़े मित्र हैं; भलक देते हैं; आपकी खबर देते हैं। अच्छा होगा दर्पणों को रहने दें। भीतर जो कुरूपता है, उसे मिटाएँ। तो दर्पण, जिस दिन कुरूपता नहीं होगी भीतर, उस दिन बता देंगे कि अब आप सुन्दर हो गए। अब भीतर लोभ नहीं है।

धन छोड़ने से कोई प्रयोजन हल नहीं होता, लोभ छोड़ने से प्रयोजन हल होता है। लोभ बड़ी जलग बात है और एक आन्तरिक कान्ति है। छोभ कव छुटता है ? लोभ है क्यों ? लोभ है इसलिए, कि हम भीतर खाली हैं। अर्थहोन, एम्पटी, रिक्त कुछ भी वहाँ नहीं हैं। इसीलिए लोभ हैं। किसी भी चीज से भर दें, यह बात बुरी नहीं है। भरने की किठनाई खड़ी हो जाती है। जिन चीजों से हम भरने जाते हैं, वे भीतर जा नहीं सकती। क्या है जो भीतर जा सकता है? उसकी खोज करनी चाहिए। या कहीं ऐसा तो नहीं है कि भीतर हम खाली हैं ही नहीं। यह हमारा ख्याल ही है। और यह ख्याल इसलिए है कि हम भीतर कभी गये नहीं। हमने ठीक जाँच-पड़ताल नहीं की। या यह ख्याल इसलिए है कि बाहर के जगत् में खालीपन का जो अर्थ होता है, भीतर के जगत् में वही नहीं होता।

एक कमरा खाली है। लाओत्से ने कहा है, एक कमरा खाली है, तो हम कहते हैं, खाली है। लेकिन लाओत्से कहता है, तुम ऐसा भी तो कह सकते हो कमरा अपने से भरा है। किसी चीज से नहीं भरा, अपने से भरा है। तुम ऐसा भी कह सकते हो कि कमरा खालीपन से भरा है। खालीपन भी एक भरावट है, लेकिन जो फर्नीचर को ही भरावट समभते हैं, उनको कमरा खाली दिखाई पड़ेगा। खाली दिखाई पड़ने का कारण यह नहीं कि कमरा खाली हैं, खाली दिखाई पड़ने का कारण यह है कि आपके भरेपन की परिभाषा दूसरी है। हमने अब तक चीजों को ही भरापन समभा है। आत्मा में कोई चीज नहीं है, इसलिए हमको आत्मा खाली दिखाई पड़ती है। फिर हम चीजों से ही भरते चले जाते हैं। फिर लोभ का पागलपन पैदा हो जाता है, कभी कोई भराव पैदा नहीं होता।

महावीर कहते हैं कि भीतर जाग कर जो देख ले, वह पाता है कि आत्मा तो भरी ही है। अपने से भरी है, किसी और से नहीं। जिस दिन उसका भरापन हमें पता चलता है, उस दिन लोभ तिरोहित हो जाता है; क्योंकि फिर भरने की कोई जरूरत नहीं रह जाती। जिस दिन लोभ हट जाता है, उस दिन संग्रह की पागल दौड़ समाप्त हो जाती है।

यह जो संग्रह करने की वृत्ति रखते हैं, ऐसे लोग ग्राहंस्थ्य हैं—साधु नहीं; फिर यह वृत्ति कुछ भी हो। किसी चीज का आप संग्रह करते हैं, इससे भेद नहीं पड़ता। आप संग्रह करते हैं, तो आप ग्राहंस्थ्य हैं। अगर आप संग्रह नहीं करते हैं, तो आप साधु हैं। इसलिए साधु या ग्राहंस्थ्य होना ऊपरी घटना नहीं है, वड़ी आन्तरिक कान्ति है।

'मैंने सुना है, एस्किमो परिवार में एक रिवाज है। एक फ्रेंच यात्री जब पहली दफा, घ्रुवीय देशों में गया, तो उसे कुछ पता नहीं था। बहुत गरीव हैं एस्किमो । गरीब से गरीब हैं । लेकिन उनसे सम्पन्न आदमी मिलना भी शायद वहत मुश्किल है। उसे फेंच लेखक ने लिखा है कि मैंने उनसे ज्यादा समृद्ध लोग नहीं देखे। पता उसे कैंसे चला ? जिस घर में भी वह ठहरा, फेंच आदतों के कारण उसे कुछ पता नहीं था कि वहाँ का रिवाज क्या है ! किसी एस्किमो को उसने कह दिया कि तुम्हारे जूते तो खूबसूरत हैं ! उसने तत्काल जूते भेंट कर दिए। उस एस्किमो के पास दूसरी जोड़ी नहीं है बर्फीली जगह है। नंगे पैर चलना जीवन को जोखम में डालना है, लेकिन यह सवाल नहीं है। दो-चार दिन वाद उसे बड़ी हैरानी हुई कि वह जिससे भी कुछ कह दे कि यह चीज बड़ी अच्छी है, वह तत्काल उसे भेंट कर देता था। तब उसे पता चला कि एस्किमो मानते हैं कि जो चीज किसी को पसन्द आ गई, वह उसकी हो गई। उसने पूछा ऐसा मानने के कारण क्या हैं ? तो जिस वृद्ध से उसने पूछा, उस वृद्ध ने कहा: इसके दो कारण हैं एक तो चीज किसी की नहीं है। चीजें हैं। दूसरा इसके मानने का कारण है कि जिसके पास हैं, उसके लिए तो अव व्यर्थं हो गई और जिसके पास नहीं हैं वह सम्मोहित हो रहा है। अगर उसे न मिले, तो उसका सम्मोहन लम्बा हो जाएगा, इसलिए उसे तत्काल दे देना जरूरी है। ताकि उसका सम्मोहन टूट जाए। और तीसरा कारण यह है कि जिस चीज के हम मालिक हैं, उसकी मालकियत का मौका तभी आता है, जब हम किसी को देते हैं। नहीं तो कोई मौका नहीं आता।

चीजों का होना आपको ग्राहस्थ्य नहीं बनाता; चीजों का पकड़ना 'विलंगिग' आपको ग्रहस्थ बनाता है। ये एस्किमो संन्यासी हैं, साधु हैं। जिसे हम साधु कहते हैं; अगर उसके भीतर भाकें, तो वहाँ मौजूद रहता है, बना रहता है— तो फिर वह ग्राहस्थ्य है। बाहर से आप क्या हैं; यह बहुत मूल्य का नहीं है। भीतर से आप क्या है, यहो मूल्य का है। लेकिन भीतर से आप क्या हैं, ये आपके अतिरिक्त कीन जानेगा? कैंसे जानेगा? इसलिए सदा अपने भीतर पर एक आंख रखनी चाहिए, निरीक्षण की, कि मैं भीतर क्या हूँ। चीज को पकड़ता हैं? चीज मूल्यवान है बहुत? चीज न होगी, तो मैं मर जाऊँगा? मिट

जाऊँगा ? मैं चीजों का एक जोड़ हूँ, तो मैं एक ग्राईस्थ्य हूँ ! फिर भागकर जंगल में जाने से कुछ भी न होगा। फिर इस ग्राईस्थ्य होने की भीतरी व्यवस्था को तोड़ना पड़ेगा।

संन्यासी होना एक आन्तरिक फ्रांति है। ये भीतर घटित हो जाए, तो फिर बाहर वस्तुएँ हों या न हों, गोण है।

महावीर ने मूर्छी को परिग्रह कहा है। अमूच्छी को संन्यास कहा है। महावीर का जो सूत्र है: जो सोता है, वह असाधु है। सुत्ता अमुनि। जो जागता है, वह साधु है। असुत्ता मुनि! जो सोया नहीं है, जागा हुआ है, वह साधु है।

भीतरी जागरण साधुता है। भीतरी वेहोशी असाधुता है। अाज इतना ही। कीर्तन में सिम्मलित हों, फिर जायें।

## अरात्रि भोजन-सूत्र

6

अत्थंगयंमि आइच्चे, पुरत्था य अणुगगए।
आहारमाइयं सन्वं, भणसा वि न पत्थए।।
पाणिवह - मुसावाया—

दत्त-मेहुण-परिग्गहा विरओ। राइमोयणविरओ, जीवो भवइ अणासवो॥

सूर्योदय के पहले और सूर्यास्त के बाद श्रेयार्थी को सभी प्रकार के भोजन-पान आदि की मन से भी इच्छा नहीं करनी चाहिए।

हिसा, असत्य, चोरी, मैथुन, परिग्रह और रात्रि-मोजन से जो जीव विरत रहता है, वह निराश्रव अर्थात् निर्दोष हो जाता है। सूत्र के पहले एक प्रश्न।

िएक मित्र ने पूछा है: पाने योग्य चीज अधिक मात्रा में पाने की चेण्टा करना भी क्या लोभ है? अधिक धन प्राप्त करके अधिक दान करने को आप क्या कहेंगे?

काम, क्रोधादि शत्रुओं में आमतौर से लोभ के प्रति हमने थोड़ा अन्याय किया है। क्रोध और मोह से भी अधिक: अनिष्टकारी है लोभ। लोभ के सम्बन्ध में थोड़ी वार्ते ख्याल में ले लेना जरूरी हैं। काम, क्रोध और मोह, लोभ के मुकाबले कुछ भी नहीं हैं। लोभ बहुत गहरी घटना है।

छोटे वच्चे के भीतर काम नहीं होता, पर लोभ होता है। काम तो आयेगा बाद में, लेकिन लोभ जन्म के साथ होता है।

क्रोध प्रासंगिक है। जव परिस्थिति प्रतिकूल होती है, तव उठता है। लेकिन परिस्थिति प्रतिकूल ही इसलिए मालूम पड़ती है कि लोभ भीतर है।

क्रोघ लोभ का अनुसंग है। अगर भीतर लोभ न हो, तो क्रोघ नहीं होगा। जब आपके लोभ में कोई वाद्या डालता है, तो आपमें क्रोघ पैदा होता है। जब आपके लोभ में कोई सहयोगी नहीं होता, विरोधी हो जाता है तव आपमें क्रोघ पैदा होता है।

लोभ ही कोघ के मूल में है। गहरे देखें तो काम का, वासना का विस्तार भी, लोभ का ही विस्तार है। 'वायोलॉजिस्ट', जीवशास्त्री कहते हैं कि मनुष्य की मृत्यु व्यक्ति की तरह निश्चित है, लेकिन व्यक्ति मरना नहीं चाहता। अमरता भी एक लोभ है—मैं रहूँ सदा, मैं कभी मिट न जाऊँ। लेकिन इस शरीर को हम मिटते देखते हैं। अब तक कोई उपाय नहीं हुआ इस शरीर को वचाने का।

जीवशास्त्री कहते हैं—इसलिए मनुष्य कामवासना को पकड़ता है कि में नहीं वर्चूगा, तो कोई हर्ज नहीं, पर मेरा कोई वचेगा—मेरा यह शरीर नष्ट हो जाएगा, लेकिन इस शरीर के जीवागु किसी और में जीवित रहेंगे।

पुत्र की इच्छा, अमरता की ही इच्छा है। मेरा कोई हिस्सा जीता रहे, बना रहे—यह भी लोभ है।

काम, लोभ का विस्तार है। क्रोध, काम और लोभ के मार्ग में आए अवरोध से पैदा हुई वितृष्णा है। मोह—जहाँ-जहाँ लोभ रुक जाता है, जिस-जिस पर लोभ रुक जाता है—उसका नाम है।

समभ लें, क्रोध है बाधा, मोह है सहयोग। जो मेरे लोभ में वाधा डालता है, उस पर मुभे कोध आता है। जो मेरे लोभ में सहयोगी बनता है, उस पर मुभे मोह आता है—वह मेरा लगता है, उस पर ममता जगती है।

क्रोध, मोह और काम गहरे में 'ग्रीड,' लोभ के ही विस्तार हैं। जिस व्यक्ति का लोभ गिर जाता है, उसके ये तीनों—जिनको हम शत्रु कहते हैं, ये भी गिर जाते हैं।

लोभ के बिना कोध नहीं हो सकता। हाँ, यह हो सकता है कि कोध के विना भी लोभ रहे, पर यह असम्भव है कि कोध के विना कामनासना हो। लेकिन कामनासना के विना भी लोभ हो सकता है।

ब्रह्मचर्य में भी लोभ हो सकता है। मैं, और ब्रह्मचारी—और ब्रह्मचारी हो जाऊँगा—यह भी लोभ का हिस्सा हो सकता है।

आत्मा में भी लोभ हो सकता है और परमात्मा में भी लोभ हो सकता है। अवसर ऐसा होता है कि लोभी अपने लोभ के लिए, जब संसार हाथ से छूटनें लगता है, तो दूसरे लोभ की चीजों को पकड़ना गुरू कर देता है। जो यहाँ धन को पकड़ता था, वह वहाँ धर्म को पकड़ने लगता है; लेकिन पकड़ वहीं हैं, लोभ का भाव वही है—संसार खो गया कोई हर्ज नहीं, पर स्वर्ग न खो जाए; यहाँ यग न मिला, प्रतिष्ठा न मिली, कोई हर्ज नहीं, पर उस लोक में कहीं आनन्द न खो जाए। कहीं ऐसा न हो कि ये संसार तो खो ही दिया, दूसरा संसार भी न खो जाए—ऐसा लोभ पकड़ता है।

मनोवैज्ञानिक कहते हैं कि अधिक लोग बूढ़े होकर धार्मिक होने गुरू हो जातें हैं—लोभ के कारण। जवान आदमी से मौत जरा दूर होती है; अभी दूसरें लोक की इतनी चिंता नहीं होती; अभी आगा होती है कि यहीं पा लें, जो पाने योग्य है—यहीं कर लेंगे इकट्ठा। लेकिन मौत जब करीब आने लगती है, तो हाथ-पैर शिथिल होने लगते हैं और संसार पर पकड़ ढीली होने लगती है इन्द्रियों की। तो भीतर का लोभ कहता है कि यह संसार तो गया ही, अब

दूसरे को मत छोड़ देना—माया मिली न राम—कहीं ऐसा भी न हो कि माया भी गयी और राम भी गए—तो अब राम को जोर से पकड़ लो।

इसिलए बूढ़े लोग मिन्दरों-मिस्जिदों की तरफ यात्रा करने लगते हैं। तीर्थ-यात्रियों को देखें—बूढ़े लोग तीर्थ की यात्रा करने लगते हैं। ये वही लोग हैं, जिन्होंने जवानी में तीर्थ के विपरीत यात्रा की है।

कार्ल गुस्ताव जुंग ने, इस सदी के वड़े से वड़े मनोचिकित्सक ने कहा है कि मानसिक रूप से रुग्ण व्यक्तियों में, जिन लोगों की मैंने चिकित्सा की है, उनमें अधिकतम लोग चालीस वर्ष के ऊपर थे। और उनकी निरन्तर चिकित्सा के बाद मेरा यह निष्कर्ष है कि उनकी बीमारी का एक ही कारण था कि पश्चिम में धर्म खो गया है। चालीस साल के बाद आदमी को धर्म की वैसी ही जरूरत है, जुंग ने कहा, जैसे जवान आदमी को विवाह की। जवान को जैसे कामवासना चाहिए, वैसे बुढ़े की धर्म वासना चाहिए।

जुंग ने कहा है कि अधिक लोगों की परेशानी यह है कि उनको धर्म नहीं मिल रहा है। इसलिए पूर्व में कम लोग पागल होते हैं और पश्चिम में ज्यादा। पूर्व में जवान आदमी भला पागल हो जाए, पर बूढ़ा आदमी पागल नहीं होता। पश्चिम में जवान आदमी पागल नहीं होता, बूढ़ा आदमी पागल हो जाता है। जैसे-जैसे जवानी हटती है, वैसे-वैसे रिक्तता आती है। यौवन की वासना खो जाती है और बुढ़ापे की वासना को कोई जगह नहीं मिलती। मन वेचैन और व्यथित हो जाता है।

पूर्व का वूढ़ा सोचता है कि आत्मा अमर है—इससे उसे वाश्वासन होता है। पूर्व का वूढ़ा सोचता है कि माला जप रहे हैं, राम-नाम ले रहे हैं, इसलिए स्वर्ग निश्चित है—इससे उसे सान्त्वना मिलती है। पश्चिम के वूढ़े को कोई भी सान्त्वना नहीं रही। पश्चिम का वूढ़ा वड़े कष्ट में है, वड़ी पीड़ा में है, आगे सिवाय मौत के उसे कुछ भी दिखाई नहीं पड़ता—उस पार।

उस पार लोभ को कोई मौका नहीं—जवानी के लोभ के विषय खो गये और बुढ़ापे के लोभ के लिए कोई 'ऑबजेक्ट', कोई विषय नहीं मिल रहे हैं। मौत का तो लोभ हो नहीं सकता, अमरता का हो सकता है। बूढ़ा आदमी शरीर का क्या लोभ करेगा! शरीर तो खो रहा है, हाथ से खिसक रहा है, तो शरीर के ऊपर—पार कोई चीज हो, तो लोभ करें।

लोभ अद्मुत है। लोभ विषय वदल ले सकता है। धन ही पर लोभ हो, ऐसा आवश्यक नहीं—लोभ किसी भी चीज पर हो सकता है। वासना छूट जाये काम की, तो लोभ मोक्ष की वासना वन जाता है। तो लोभ की गहराई हम समभ लें, क्योंकि लोभ के साथ न्याय नहीं हुआ है। जिन्होंने भी समझा है लोभ को, उन्होंने उसे मूल में पाया है। ग्रीड मूल है। लोभ शब्द से हमें समभ में नहीं आता, क्योंकि सुन-सुन कर हम बहरे हो गये हैं। इस शब्द में हमें बहुत ज्यादा दिखाई नहीं पड़ता।

लोभ का मतलव है कि भीतर मैं खाली हूँ और मुफ्ते अपने को भरना है, और यह खालीपन ऐसा है कि भरा नहीं जा सकता। यह खालीपन हमारा स्वभाव है। भरने की वासना लोभ है। इसिलए लोभ सदा असफल होगा—िकतना ही सफल हो जाये, तब भी असफल रहेगा। हम अपने को भर न पायेंगे—चाहे धन से, चाहे पद से, यश से, ज्ञान से, त्याग से, वत से, नियम से, साधना से—इन सबसे भी भरते रहें, तो भी अपने को न भर पायेंगे।

भीतर विराट शून्य है, इस विराट शून्य का नाम ही आत्मा है। जब तक कोई व्यक्ति शून्य होने को राजी नहीं हो जाता, तब तक उसे आत्मा का कोई दर्शन नहीं होता।

लोभ हमें शून्य नहीं होने देता; और लोभ हमें भटकाये रखता है, दौड़ाए रखता है। और जब तक हम भीतर शून्य न हो जायें, तब तक स्वयं का कोई साक्षात्कार नहीं होता। क्योंकि शून्य होना ही स्वयं होना है।

जब मैं भरा हूँ, तो मैं किसी और चीज से भरा हूँ—इसे ठीक से समक लें।

भरने का मतलव ही किसी और चीज से भरे होना है। हम कहते हैं, बरतन भरा है। बरतन भरा है—इसका मतलब है किसी और चीज से भरा है। अगर बरतन स्वयं है, तो खाली होगा, भरा नहीं हो सकता। हम कहते हैं, मकान भरा है—इसका मतलब है किसी और चीज से भरा है। अगर मकान स्वयं है, तो खाली होगा, भरा नहीं हो सकता। हम कहते हैं, आकाश वादलों से भरा है—इसका मतलब है कि वादल कुछ और हैं। जब वादल न होंगे, तब आकाश स्वयं होगा।

भराव सदा पराये से होता है, स्वयं का कोई भराव नहीं होता । जब भी आप स्वयं होंगे—जून्य होंगे, और जब भी भरे होंगे—िकसी 'और' से भरे होंगे, वह 'और'—धन हो, प्रेम हो, मित्र हो, जबू हो, संसार हो, मोझ हो—इससे कोई फर्क नहीं पड़ता—'वट ध अधर' वह हमेशा दूसरा होगा, जिससे आप भरते हैं।

जिसको भरना है, वह दूसरे से भरेगा। जिसको खाली होना है, वह स्वयं हो सकता है। इसका मतलव हुआ: लोभ, स्वयं को भरने की आकांक्षा है। अलोभ स्वयं के खालीपन में जीने का साहस है। इसलिए लोभ भयंकर है, लोभ ही हमारा संसार है—मैं सोचता हूँ कि किसी चीज से अपने को भर लूँ; मुक्ते ऐसा लगता है कि भरे विना मैं चैन में नहीं हूँ।

आप अकेले में कभी चैन में नहीं होते हैं। हर आदमी तलाश कर रहा है साथी की, मित्र की, क्लब की, सभा की, समाज की। हर आदमी खोज कर रहा है दूसरे की। अकेला होने को कोई राजी नहीं। अपने साथ किसी को भी चैन नहीं मिलता।

और वड़े मजेदार हैं हम लोग !

हम ख़ुद अपने साथ चैन नहीं पाते और सोचते हैं कि दूसरे हमारे साथ चैन पायें! हम ख़ुद अपने को अकेले में बर्दास्त नहीं कर पाते और हम सोचते हैं कि दूसरे हमें न केवल वर्दास्त करें, विलक अहोभाव मानें! हम ख़ुद अपने साथ रहने को राजी नहीं हैं, लेकिन हम चाहते हैं, दूसरे समभें कि हमारा साथ उनके लिए स्वर्ग है।

अकेला आदमी भागता है, जल्दी किसी से मिलने की।

मार्क ट्वैन ने मजाक में एक बहुत बिह्या बात कही है। मार्क ट्वैन वीमार या। किसी मित्र ने पूछा कि ट्वैन तुम स्वर्ग जाना चाहोगे कि नर्क। मार्क ट्वैन ने कहा कि इसी चिन्तन में में भी पड़ा हूँ। लेकिन बड़ी दुविधा है, फॉर नलाइमेट हेवेन इज वेस्ट, बट फॉर कम्पनी हैल इज वेटर (अगर सिर्फ स्वास्थ्य सुधार करना हो, तो स्वर्ग में आब-हवा बहुत अच्छी है; लेकिन वहाँ 'कम्पनी' (संग) विल्कुल नहीं है)।

महावीर स्वामी वगल में बैठे हों आपके तो भी 'कम्पनी' नहीं होगी। 'कम्पनी' चाहिये तो नर्क ठीक है। वहाँ शानदार रंगीले लोग हैं—वहाँ 'कम्पनी' है, चर्चा है, मजाक है, वातचीत है।

ट्वैन ने तो मजाक में कहा था, लेकिन वात में थोड़ी सच्चाई है। इसे दूसरे पहलू से देखें, तो यह मजाक गम्भीर हो जाता है। असल में जो लोग भी भीतर नर्क में हैं, वे हमेशा 'कम्पनी' की खोज में होते हैं। जो लोग भीतर खुद से हुखी हैं, वे सायी खोजते हैं। जो भीतर आनन्दित है, वह अपना सायी काफी हैं। उसे किसी और के साय की कोई जरूरत नहीं।

सुना है मैंने इकहार्ट के वावत, जो एक ईसाई फकीर हुआ है। पश्चिम में जो थोड़े से कीमती आदमी हुए हैं, महावीर और वुद्ध की हैसियत के, उनमें से वह एक है। इकहार्ट अकेला वैठा है। एक मित्र रास्ते से गुजरता था, उसने सोचा—वेचारा अकेला वैठा है, ऊव गया होगा। वह मित्र आया और उसने आकर कहा कि आप अकेले वैठे हैं, मैंने सोचा, जाता तो हूँ जरूरी काम से, लेकिन थोड़ा साथ दे दूं—'दू गिव यू कम्पनी'।

इकहार्ट ने कहा—हे परमात्मा ! 'आइ वाज अप टुनाऊ विथ मी, यू मेड मी एलोन'। (अब तक मैं अपने साथ था, तुमने आकर मुभे अकेला कर दिया।) तुम्हारी वड़ी कृपा होगी, अगर तुम यह अपनी 'कम्पनी' कहीं और ले जाओ, तुम किसी और को साथ दो, हम अपने साथ में काफी हैं, पर्याप्त हैं।

जो अपने भीतर सोचता है कि अपर्याप्त हूँ, वह दूसरे का साथ खोजता है।
लोभ अपने से अतृष्ति है। लोभ का मतलब है—मैं अपने से राजी नहीं
हूँ—कुछ और चाहिये राजी होने के लिए, और जो अपने से राजी नहीं है, उसे
कुछ भी मिल जाये, वह कभी राजी नहीं हो सकता। क्योंकि जो भी मिल जाये,
वह मुभसे दूर ही रहेगा, मेरे निकट तो मैं ही हूँ। कितनी ही सुन्दर पत्नी खोज
ले कोई, फासला रहेगा; और कितना ही अच्छा मकान बना ले कोई, फासला
रहेगा; और कितना ही धन का अम्बार छग जाये, फासला रहेगा। मेरे पास मेरे
अतिरिक्त कोई भी नहीं आ सकता। मैं अपने साथ तो रहूँगा ही—धन हो कि
गरीबी, साथी हो कि अकेलापन—मैं अपने साथ तो रहूँगा ही; और अगर मैं
अपने से ही राजी नहीं हूँ, तो मैं जगत् में कभी भी राजी नहीं हो सकता।

लोभ का मतलव है, अपने से राजी न होना। किसी और से राजी होने की कोशिश है, लोभ। जब कोई इस कोशिश में सफलता दे देता है, तो मोह बन जाता है। तब हम कहते हैं, इसके बिना में नहीं जी सकता—यह है मोह। कहते हैं अगर यह हट गया, तो मेरी जिन्दगी बेकार है—यह है मोह। फिर कोई बाधा डालता है और इस लोभ की खोज में अवरोध बन जाता है, तो कोध उठता है कि मिटा डालूंगा इसे। जिससे मोह बनता है, अगर बह मिट जाये, तो हम कहते हैं कि उसके बिना में जो न सकूंगा और जिससे हमारा कोध बनता है, तो हम कहते हैं कि जब तक यह है, तब तक मैं जी न सकुंगा।

मोह और कोध, विपरीत पहलू हैं, एक ही घटना के। और यह जो लोभ है हमारे भीतर, दूसरे की तलाश का—उसमें हमारी शक्तियों का जो नियोजन है, उसका नाम काम है, उसका नाम 'सेक्स' है।

हमारे भीतर जो जीवन की ऊर्जा है, जब वह दूसरे की तलाश में निकल जाती है, तो काम बन जाती है। यह मजे की वात है और थोड़ी दुरुह भी। हमें ख्याल में नहीं आता है कि जब एक आदमी धन का दिवाना होता है, तो धन की दिवानगी उसके लिए वैसे ही काम-वासना होती है, जैसे कोई स्त्री का दिवाना हो। वह रुपये को हाथ में रख कर वैसे ही देखता है, जैसे कोई सुन्दर चेहरे को देखें। तिजोरी को वह वैसे ही प्रेम से खोलता है, जैसे कोई अपनी प्रेयसी को प्रेम से विठाए। रात सपने में उसे प्रेयसी नहीं आती, तिजोरी आती है। यह धन जो है, इसके लिए 'सेक्स ऑंज्जेक्ट' है। यह धन के साथ मैथुन-रत है।

जो आदमी धन का दिवाना होता है, वह किसी को प्रेम नहीं कर सकता। इसलिए धन का दिवाना पत्नी को प्रेम नहीं कर सकता, वच्चों को प्रेम नहीं कर सकता, वच्चों को प्रेम नहीं कर सकता। सभी प्रेम वड़े इर्प्यांलु हैं। अगर धन से प्रेम हो गया, तो धन दूसरे से प्रेम नहीं होने देगा। प्रेम 'जेलस' है, धन ने अगर पकड़ लिया, तो प्रेम नहीं होने देगा।

फैराडे नामक वैज्ञानिक को कोई पूछता था कि तुमने विवाह क्यों नहीं किया ! उसने कहा कि जिस दिन विज्ञान से विवाह कर लिया, उस दिन से सौतेली पत्नी घर में लाने की हिम्मत फिर मैंने न जुटाई।

अक्सर—वैज्ञानिक हों, चित्रकार हों, किव हों, संगीतज्ञ हों—पत्नी से वचते हैं, नहीं वचते, तो पछताते हैं। पछताना पड़ेगा, क्योंकि दो पत्नी ? ""

मुल्ला नसरुद्दीन से उसका वेटा पूछ रहा है कि पिताजी कानून ने दो विवाह पर रोक क्यों लगा रखी है! तो नसरुद्दीन ने कहा कि जो अपनी रक्षा ख़ुद नहीं कर सकते, कानून को उनकी रक्षा करनी पड़ती है। एक ही पत्नी काफी है। मगर आदमी कमजोर है, दो, चार, दस इकट्ठी कर ले सकता है। कानून को उसकी रक्षा करनी पड़ती है। तुम ऐसी भूछ मत करना।

वन्सर, जिनको किसी खोज में लीन होना है, वे विवाह से वच जाते हैं। क्योंकि वह खोज ही उनके लिए 'सेक्स ऑब्जेक्ट' है। उसका और कोई कारण नहीं है। जो संगीत का दिवाना है, उसके लिए संगीत प्रेयसी है। जो काव्य का दिवाना है, कविता उसकी प्रेयसी है। वव दूसरी पत्नी कठिनाई खड़ी कर देगी। और पित्नयाँ इसे भली भाँति जानती हैं। कभी-कभी ऐसी भूल-चूक हो जाती है कि कोई किव शादी कर लेता है, तो पत्नी के वर्दास्त के वाहर हो जाता है कि वह उसके सामने किवता बैठ के लिखें। पत्नी मौजूद हो और पित किवता लिखे, तो पत्नी छीनकर फेंक देगी उसकी किवता।

वैज्ञानिकों के हाथ से उनके उपकरण छीन लिये हैं। दार्शनिकों के हाथ से उनके शास्त्र छीन लिये हैं। हमें हैरानी लगती है कि आखिर यह पत्नी को क्या हो रहा है। अगर सुकरात अपनी किताब पढ़ रहा है तो ये किनथों सुकरात की पत्नी उसे किताब पढ़ने क्यों नहीं देती!

हमें लगता है कि पागल औरत है। पागल नहीं है, वह। जाने-अनजाने वह समझ गई है कि किताब ज्यादा महत्त्वपूर्ण है सुकरात के लिए—पत्नी के वजाय। पत्नी मौजूद है और पित अखबार पढ़ रहा है, तो बात साफ है कि वहाँ महत्त्वपूर्ण कौन है! अगर पत्नी अखबार को छीन कर फाड़कर फेंक देती है, तो पत्नी को अन्तः प्रज्ञा उसको ठीक-ठीक दिशा दे रही है—वह ठीक समझ रही है।

जो व्यक्ति जिसमें लीन हो जाता है, वही उसके लिए कामविषय हो जाता है। लीनता, काम-विषय का लक्षण है। इससे कोई फर्क नहीं पड़ता कि आपकी लीनता पुरुष और स्त्री के प्रति ही हो। आपकी लीनता किसी भी चीज के प्रति हो जाये, तो जो सम्बन्ध है, वह काम का है।

लोभ काम की ही यात्रा पर निकल जाता है—फिर चाहे धन हो, चाहें यश हो, चाहे पद हो, चाहे पुण्य हो—इससे कोई फर्क नहीं पडता।

लोभ का एक ही लक्षण है—अपने से बाहर जाना। दूसरे की खोज। दूसरे के बिना जीना मुश्किल। दूसरा स्वयं से ज्यादा महत्वपूर्ण है। दूसरे की महिमा ज्यादा और स्वयं की महिमा गौण है। और जिसकी स्वयं की महिमा गौण है, वह कहीं भी भटके भिखारी ही रहेगा।

इसलिए लोभी सदा भिखारी है। सम्राट हो जाए, तो भी उसका भिक्षा-पात्र खाली ही रहता है। और फिर लोभ से पैदा होती है सारी संतितर्यों— कोध की, मोह की।

इसलिए लोभ को पाप का मूल कहा है।

मित्र ने पूछा है कि ज्यादा धन कमाकर ज्यादा दान करने को आप नया कहेंगे ?

धन से लोभ का सम्बन्ध नहीं है। दान से भी लोभ का सम्बन्ध नहीं है। लोभ का सम्बन्ध ज्यादा से है। ज्यादा धन कमाने वाला, ज्यादा में अटका है। कल ये ज्यादा दान भी कर सकता है, तब भी ज्यादा में ही अटका होगा।

दान अच्छा है, लेकिन प्रायश्चित की तरह। और उसका कोई विघायक मूल्य नहीं है। जैसे माफी माँगना अच्छा है, लेकिन उसका यह मतलब नहीं कि ऐसा उपाय करना चाहिये, जिससे माफी माँगनी पड़े; कि पहले गाली देना चाहिये, फिर माफी माँग लेनी चाहिये; क्योंकि माफी माँगना बहुत अच्छा है। माफी माँगना अच्छा है, लेकिन प्रायश्चित्त की तरह।

माफी कोई पुण्य नहीं है। माफी केवल पाप का प्रायश्चित है।

दान कोई पुण्य नहीं है। वह जो इकट्ठा किया था घन, केवल उसका प्रायिष्वत है। दान की कोई विधायकता नहीं है, कोई पॉजिटिविटी नहीं है दान की। इसलिए जो कहते हैं कि खूव दान करो, अगर उनका मतलव यह है कि पहले खूब धन इकट्ठा करो और फिर दान करो, तो यह चालाक तरकीव है उनकी कि पहले खूब पाप करो और फिर पुण्य करो।

एक पादरी अपने स्कूल के बच्चों से पूछ रहा था। उसने बहुत समक्ताया था बच्चों को कि मुक्ति के लिए क्या आवश्यक है—सालवेशन के लिए, छुटकारे के लिए—समक्ताया था कि जीसस की प्रार्थना, पूजा, भगवान् का स्मरण, यह सब जरूरी है, जिसको मुक्त होना है। फिर उसने सब समझाने के बाद पूछा कि मुक्त होने के लिए सबसे जरूरी चीज क्या है। एक छोटे से बच्चे ने हाथ उठाया, हाथ हिलाया, बह पादरी बहुत खुश हुआ। वह बच्चा खड़ा हुआ। पादरी ने पूछा: 'क्या है सबसे जरूरी चीज?' उस बच्चे ने कहा: 'पाप करना'।

जब तक पाप न करो, छूटना किससे है ? छुटकारे का क्या अर्थ है ? छुटकारे के लिए पाप करना पहली जरूरत है। दान के लिए, धन इकट्ठा करना पहली जरूरत है। वेकिन यह जाल समक्ष्ते जैसा है।

जो आदमी ज्यादा घन इकट्ठा कर रहा है, वह दान कर कैसे पायेगा ! ज्यादा पर जितना उसका जोर होगा, उतना ही छोड़ना मुश्किल होगा; क्योंकि ज्यादा को पकड़ने की आदत हो जायेगी । तो वह दान कर सकता है, अगर यह दान 'इनव्हेस्टमेंट' हो । अगर उसको यह पक्का भरोसा हो जाये कि जितना में देता हूँ, उससे ज्यादा मुक्ते मिलेगा । वह दान कर सकता है, अगर उसे पक्का हो जाये कि यहाँ देता हूँ, और वहाँ स्वर्ग में मिलेगा ।

आजकल दान करने में लोग उतने तत्पर नहीं दिखाई पड़ते—उसका कारण, स्वर्ग संदिग्ध हो गया है। और कोई कारण नहीं है। और उतना भरोसा अब नहीं रहा साफ-साफ की है भी।

अगर पुराने लोग दानी थे, तो आप यह मत समक्षना कि आपसे कम लोभी थे ! उनका स्वर्ग सुनिश्चित था। उसमें कोई शक की बात ही नहीं थी। यहां देना और वहाँ लेना नगद था। उसमें कहीं कोई उद्यारी कि मामला न था। अब सब गड़बड़ है। यहाँ हाथ से जाता हुआ नगद मालूम पड़ता है। वहाँ स्वर्ग में नगद मिलता हुआ मालूम नहीं पड़ता।

जिन्होंने दान किये हैं, पुराने लोगों ने, लोभ के कारण ही किये हैं, लोभ के विपरीत नहीं।

लोभ के विपरीत दान बड़ी और वात है; लोभ के कारण दान और बात है। क्या फर्क होगा दोनों में ?

फर्क यह होगा कि ज्यादा मौजूद नहीं रहेगा दान में। अगर यह लगता है कि ज्यादा दान करूं, तो क्यों लगता है! ताकि ज्यादा पा लूं।

यह ज्यादा की दौड़ क्या है ?

यही दौड़ कल थी कि ज्यादा धन इकट्ठा करूँ, अब वही दौड़ है कि ज्यादा दान करूँ।

क्यों ? तुम ज्यादा के बिना क्यों नहीं हो सकते हो ?

यह बुखार ज्यादा का आवश्यक नहीं है। जब कोई व्यक्ति ज्यादा से मुक्त हो जाता है, तो उसका लोभ शान्त हो जाता है।

तो जिन्होंने वस्तुतः दान किया है, उन्होंने कुछ पाने के लिए दान नहीं किया है। वह सिर्फ प्रायश्चित है। जो व्यर्थ इकट्ठा कर लिया था, वह वापस लौटा दिया है दान से। आगे कोई पुण्य मिलने वाला नहीं है। दान पीछे के किये गये पाप का निपटारा है। यह सिर्फ हिसाव साफ कर लेना है, और कुछ भी नहीं।

मित्र ने पूछा है—पाने योग्य चीज को अधिकतर मात्रा में पाने की चेष्टा में भी क्या लोभ है ?

असल में पाने योग्य क्या है ? जो पाने योग्य है, वह भीतर पहले से ही मिला हुआ है । उसका कोई लोभ नहीं किया जा सकता । और जो भी हम पाने योग्य मानते हैं, वह पाने योग्य नहीं होता । लोभ पहले आ जाता है, इसलिए पाने योग्य मालूम पड़ता है ।

इसे थोड़ा ठीक से समक्त लें

हम कहते हैं—जो पाने योग्य है, उसके लोभ में क्या हजें है! लेकिन वह पाने योग्य होता ही इसलिए है कि लोभ ने पकड़ लिया है। नहीं तो पाने योग्य नहीं होता। जो चीज आपको पाने योग्य लगती है, वह आपके पड़ोसी को पाने योग्य नहीं लगती। पड़ोसी का लोभ कहीं और है, आपका लोभ कहीं और है— यही फर्क है।

कोई चीज अपने आप में पाने योग्य नहीं है। जिस दिन आपका लोभ उस चीज से जुड़ जाता है, वह पाने योग्य दिखाई पड़ने लगती है। जब तक उस चीज में लोभ नहीं जुड़ा था, तब तक वह पाने योग्य नहीं थी। पाने योग्य का मतलब ही यह है कि लोभ जुड़ गया। तब एक 'विसियस सर्कल' (दुष्ट-चक्र) पैदा हो जाता है। लोभ पहले जुड़ गया, इसलिए चीज पाने योग्य मालूम पड़ती है। और फिर हम कहते हैं कि जो पाने योग्य है, उसके लोभ में हर्ज क्या है! यह लोभ जो है, यह घोखा दे रहा है।

इसे दूसरे ढंग से समर्फें, तो आसान हो जायेगा।

हम कहते हैं, सुन्दर व्यक्ति पाने योग्य मालूम पड़ता है। लेकिन वह सुन्दर ही क्यों मालूम पड़ता है ? आप जब कहते हैं कि फलां व्यक्ति सुन्दर है, तो आप सोचते हैं, कि सौन्दर्य कोई गुण है, जो वहाँ व्यक्ति में मौजूद है। लेकिन मनसविद् कहते हैं, जिसको आप पाना चाहते हैं, वह आप को सुन्दर दिखाई पड़ने लगता है।

जो आज हमें सुन्दर दिखाई पड़ता है, जरूरी नहीं कि कल भी सुन्दर दिखाई पड़े। जो हमें सुन्दर दिखाई पड़ता है, वह हमारी मन की तरकीब है। हम कहते हैं: सुन्दर है, इसलिए हम पाना चाहते हैं। असलियत और है। हम पाना चाहते हैं, इसलिए वह सुन्दर दिखाई पड़ता है। हमारी चाह पहले है। और जहाँ हमारी चाह जुड़ जाती है, वहीं सौन्दर्य दिखाई पड़ने लगता है। जहाँ हमारा लोभ जुड़ जाता वही पाने योग्य मालूम पड़ने लगता है।

पाने योग्य क्या है ?

पाने योग्य केवल वही है, जो मिला ही हुआ है । जिसे पाने की कोई जरूरत ही नहीं है । जिसे पाने की जरूरत है, वह पाने योग्य ही नहीं है ।

यह 'कन्ट्राडिक्टरी' मालूम पड़ेगा, विरोधी मालूम पड़ेगा कि जो पाने योग्य मालूम पड़ता है, वह पाने योग्य है ही नहीं।

क्योंकि वह पराया है, इसलिए उसे पाना पड़ेगा । और जिसे भी हम पा लेंगे, उसे छोड़ना पड़ेगा ।

संसार का अर्थ इतना ही है कि कितना ही पाओ, उसे छोड़ना ही पड़ेगा। सिर्फ एक चीज मुक्तसे नहीं छीनी जा सकती, वह मेरा होना है। उसे मैंने कभी पाया नहीं, वह मुक्ते मिला ही हुआ है—'आँलरेडी गिवन'। जब भी मैंने जाना, वह मुक्ते मिला हुआ है। उसे मैंने कभी पाया नहीं, बाकी जो भी चीजें मैंने पा ली हैं, वह सब छीन जायेंगी।

जो पाया जाता है, वह छिन जाता है। क्योंकि वह हमारा नहीं है, इसीलिए तो पाना पड़ता है। एक दिन वह छिन जाता है, जो हमारा नहीं है। जो मेरा है, उसे मैंने कभी पाया नहीं। वह तो मैं ही हूँ।

धर्म की दृष्टि में पाने योग्य सिर्फ एक ही बात है। और वह है, स्वयं का स्वरूप। उसको हम आत्मा कहें, परमात्मा कहें, मोक्ष कहें—यह शब्दों का भेद है। बाकी कोई भी चीज पाने योग्य नहीं है।

लोभ दिखाता है कि यह पाने योग्य है। लोभ दिखा देता है, तो वासना दौड़ पड़ती है, सफलता मिल जाती है, तो मोह बन जाता है, असफलता मिल जाती है, तो कोध बन जाता है।

इसलिए लोभ अधर्म का मूल है। अव सूत्र।

'सूर्योदय के पहले और सूर्यास्त के बाद श्रेयार्थी को सभी प्रकार के भोजन, पान बादि की मन से भी इच्छा नहीं करनी चाहिये'।

इस सम्बन्ध में थोड़ा विचारणीय है। क्योंकि महावीर को मानने वालों ने इस सूत्र को बुरी तरह से विकृत कर दिया है। जैनों की धारणा केवल इतनी ही रह गई है कि रात्रि में भोजन करने से हिंसा होती है, इसलिए नहीं करना चाहिए। तो यह बड़ा गौण हिस्सा है, यह मूल हिस्सा नहीं है। और अगर यही सच है, तो अब रात्रि भोजन करने में कोई अड़चन नहीं होनी चाहिये। क्योंकि महाबीर के बक्त में न विजली थी, न प्रकाश था—जो आज है। अगर महाबीर ने इसीलिये कहा था (जैसे कि जैन-साधु समकाते रहते हैं।) कि रात्री में भोजन करने से हिंसा होती है, तो अब इस सूत्र की कोई सार्थकता नहीं है। अब तो विजली का प्रकाश है, जो दिन से भी ज्यादा हो सकता है। अब तो इसमें कोई अड़चन नहीं है। अगर यही कारण है, तब तो यह परिस्थितिगत बात थी और अब इसका कोई मूल्य नहीं रह जाता है। लेकिन यही कारण नहीं है, पर इसका आन्तरिक मूल्य कायम रहेगा। उस मूल्य को हम समर्से।

नूर्योदय के साथ ही जीवन फैलता है। सुबह होती है, तो सीये हुए पक्षी जग जाते हैं, सोए हुये पौधे जग जाते हैं, फूल खिलने लगते हैं, पक्षी गीत गाने लगते हैं, आकाश में उड़ान जुरू हो जाती है—सारा जीवन फैलने लगता है। सूर्योदय का अर्थ सिर्फ सूरज का निकलना नहीं, जीवन का जागना, जीवन का फैलना भी है। सूर्योस्त का अर्थ है—जीवन का सिकुड़ना, विश्राम में लीन हो जाना।

दिन जागरण है, रात्रि निद्रा है। दिन फैलाव है, रात्रि विश्राम है। दिन श्रम है, रात्रि श्रम से वापस लौट आना है।

सूर्योदय की इस घटना को समभने से ख्याल में आयेगा कि रात्रि-भोजन के लिए महावीर का निपेध क्यों है।

भोजन है जीवन का फैलाव।

सूर्योदय के साथ भोजन की सार्थकता है, क्योंकि शक्ति की जरूरत है। लेकिन सूर्यास्त के वाद भोजन की जरा भी आवश्यकता नहीं है। सूर्यास्त के वाद किया गया भोजन वाधा वनता है—सिकुड़ाव में, विश्राम में; क्योंकि भोजन भी एक श्रम है।

आप भोजन ले लेते हैं, तो आप सोचते हैं कि काम समाप्त हो गया। इधर गले के नीचे भोजन गया और उधर आप समभे कि काम समाप्त हुआ। गले तक तो काम गुरू ही नहीं होता। गले के नीचे ही काम गुरू होता है।

भोजन लेने का अर्थ होता है—शंरीर को भीतरी श्रम में लगा देना; अब शरीर का रोडाँ-रोडाँ भोजन को पचाने में लग जायेगा।

अगर आपकी निद्रा क्षीण हो गई है, रात विश्राम नहीं मिलता, नींद नहीं मालूम पड़ती, करवट ही करवट बदलनी पड़ती है, स्वप्न ही स्वप्न आते हैं, तो उसमें अस्सी प्रतिशत कारण शरीर को दिया गया काम है, जो कि रात में नहीं दिया जाना चाहिये और भोजन लेने का अर्थ है, शरीर को श्रम देना।

जब सूरज उगता है, तो 'ऑक्सीजन' की, प्राणवायु की मात्रा बढ़ती है। प्राणवायु जरूरी है श्रम करने के लिए। जब रात्रि आती है, तो सूर्य डूब जाता है और प्राणवायु का अतित गिर जाता है। 'कार्वन-डाई-ऑक्साइड' की, कार्वन दि औपद् की मात्रा बढ़ जाती है, जो कि विश्राम के लिए जरूरी है। 'आक्सीजन' जरूरी है भोजन को पचाने के लिए, कार्वन दि औपद् के साथ भोजन मुश्किल से पचेगा।

मनोवैज्ञानिक अब कहते हैं कि हमारे अधिकतर दुख-स्वप्नों का कारण हमारे पेट में पड़ा हुआ भोजन है। हमारी निद्रा की जो अस्त-व्यस्तता है, अराजकता है, इसका कारण पेट में पड़ा हुआ भोजन है। आपके सपने अधिक मात्रा में आपके भोजन से पैदा हुए हैं। आपका पेट परेशान है, काम में लीन है। पूरा दिन चुक गया, काम का समय बीत गया और अब भी आपका पेट काम में लीन है।

हम बड़े अद्भुत लोग हैं! हमारा असली भोजन रात में ही होता है। दिन भर हम काम चला लेते हैं—असली भोजन, बड़ा भोजन, 'डिनर', वह हम रात में लेते हैं। इससे ज्यादा दुष्टता शरीर के साथ दूसरी नहीं हो सकती। इसिलए अगर महावीर ने रात्रि-भोजन को हिंसा कहा है, तो मैं कहता हूँ कीड़े-मकोड़ों के मरने के कारण नहीं, अपने साथ हिंसा करने के कारण कहा है। वह आत्म-हिंसा है, आप अपने शरीर के साथ दुर्व्यवहार कर रहे हैं।

भोजन की जरूरत है। सुबह सूर्य के उगने के साथ जीवन की आवश्यकता है, शक्ति की आवश्यकता है; क्योंकिश्रम होगा, इसिलए शक्ति चाहिये, विश्राम के लिए शक्ति नहीं चाहिए। पेट साँभ होते-होते मुक्त हो जाये भोजन से, तो रात्रि में निद्रा शान्त होगी, मौन होगी, गहरी होगी। निद्रा एक सुख होगा और सुबह आप ताजे उठेंगे। रात्रि भर भी आपके पेट को श्रम करना पड़े, तो सुबह आप यके-माँदे उठेंगे।

आपने ख्याल किया होगा कि जैसे ही पेट में भोजन पड़ जाता है, वैसे ही आपका मस्तिष्क ढीला हो जाता है! इसलिए भोजन के बाद नींद सताने लगती है। लगता है, लेट जाओ। लेट जाने का मतलब है कि कुछ मत करो अब। वयों कि अब शरीर की सारी ऊर्जा भोजन को पचाने में लग जायेगी। मस्तिष्क बहुत हूर है पेट से। जैसे ही भोजन पेट में पड़ता है वैसे ही मस्तिष्क की सारी ऊर्जा भोजन को पचाने पेट में आ जाती है, आंख भपकने लगती है और नींद मालूम होने लगती है। इसलिए जिसने दिन को उपवास किया हो, उसे रात को नींद नहीं बाती। ध्योंकि सारी ऊर्जा मस्तिष्क की तरफ दौड़ती रहती है।

…जैसे ही आप पेट भर लेते हैं, तत्काल नींद मालूम होने लगती है। नींद इसलिए मालूम होने लगती है कि मस्तिष्क के पास जो ऊर्जा थी, वह पेट ने ले ली।

पैट स्यूल है। पेट पहली जरूरत है। मस्तिष्क विलास है, 'लक्जरी' है। जब पेट के पास ज्यादा ऊर्जा होती है, तब वह मस्तिष्क को दे देता है; अन्यथा पेट में ही मस्तिष्क की ऊर्जा घूमती रहती है।

महाबीर ने कहा है—दिन है श्रम और रात्रि है विश्राम। ध्यान भी विश्राम है। पूरी रात्रि विश्राम बन सकती है, अगर थोड़ा सा भोजन के साथ समफ का उपयोग किया जाए। अगर रात्रि पेट में भोजन पड़ा हो, तो रात्रि घ्यान नहीं वन संकती, निद्रा ही रह जाएगी। निद्रा भी उखड़ी-उखड़ी, गहरी नहीं।

आदमी साठ साल तक जिये, तो बीस साल सोता है। बीस साल वड़ा लम्बा बक्त है। और हम सारे लोग यह कहते सुन पाये गये हैं कि कब करें ध्यान, समय नहीं है! महावीर कहते हैं यह बीस साल ध्यान में बदले जा सकते हैं। यह जो रात्रि की निद्रा है, (जब आप कुछ भी नहीं कर रहे हैं) उसे ध्यान में बदला जा सकता है।

घ्यान श्रम नहीं है। घ्यान विश्राम है। इसलिए घ्यान का नींद से वड़ा गहरा सम्बन्ध है। और नींद घ्यान में रूपान्तरित हो जाती है। लेकिन नींद घ्यान में तभी रूपान्तरित हो सकती है, जब पेट ऊर्जा न माँग रहा हो—जब पेट माँग न कर रहा हो कि शक्ति मुभे चाहिए पचाने के लिए, जब पेट शान्त हो और ऊर्जा मस्तिष्क में हो। इस ऊर्जा को ध्यान में बदला जा सकता है। अगर इसको ध्यान में न बदला जाए, तो यह ऊर्जा नींद को तोड़ने वाली हो जाएगी, जैसे कि आम उपवास करने वालों में होती है। अगर घ्यान में बदल जाये यह ऊर्जा, तो नींद को वाधा नहीं देगी; नींद अपने तल पर चलती रहेगी और एक नया आयाम, एक नया 'डायमेन्शन' ऊर्जा का शुरू हो जाएगा—ध्यान।

कृष्ण ने कहा है कि योगी रात सोकर भी सोता नहीं है। महावीर ने भी कहा है कि शरीर ही सोता है, चेतना नहीं सोती। यह एक भीतरी कीमिया है। इस कीमिया के तीन हिस्से हैं। अगर ऊर्जा पेट में जाये, तो मस्तिष्क में नहीं जाती—पहली वात। अगर ऊर्जा मस्तिष्क में जाए और ध्यान न वनाई जाए, तो नींद असम्भव हो जाएगी—दूसरी वात और तींसरी वात ऊर्जा पेट में न जाये, मस्तिष्क में जाये और मस्तिष्क में ध्यान की यात्रा पर निकल जाये, तो मस्तिष्क सो सकेगा और ऊर्जा ध्यान वन जाएगी।

योगी रात में सोता नहीं, इसका यह मतलब नहीं कि योगी का शरीर नहीं सोता। शरीर मली भाँति सोता है, आपसे ज्यादा अच्छी तरह सोता है। शायद योगी ही इस अर्थ में ठीक से सोता है। लेकिन फिर भी नहीं सोता, भीतर कोई जागता रहता है। वह जो ऊर्जा पेट के काम नहीं आ रही है, वह जो ऊर्जा मस्तिष्क के काम नहीं आ रही है, वही ऊर्जा बूँद-बूँद ध्यान में टपकती रहती है, और भीतर एक जागरण की ज्योति जलनी गुरू हो जाती है।

रात्रि से ज्यादा सम्यक्-अवसर ध्यान के लिए दूसरा नहीं है। इसलिए महावीर ने कहा है कि रात्रि भोजन उचित नहीं है। जैन-साधुओं की बातें बहुत बचकानी लगती हैं। उनकी बातें सुनकर ऐसा लगता है कि 'एव्सर्ड' है, उनका दिमाग खराब है। 'रात्रि-भोजन नहीं करना'— इसे ऐसा नियम बना लिया है, जैसे इसके बिना मोक्ष न हो सकेगा। उनकी बात बड़ी दुच्ची मालूम पड़ती है—कहाँ मोक्ष और कहाँ रात्रि-भोजन! रात्रि भोजन छोड़ दिया, तो मुक्ति हो गई! इतना सस्ता है मोक्ष ?

वीच के सूत्र खो गए हैं, जिनकी वजह से अड़चन है। वीच की सीढ़ियाँ खो गई हैं। वह सीढ़ी है—ध्यान के लिए रात्रि का सबसे ज्यादा सम्यक्-अवसर होना।

सूर्य के डूबते ही समस्त अस्तित्व विश्राम में चला जाता है। सूर्य डूबने के साथ हमें भी विश्राम में चले जाना चाहिए। हमें सूरज के साथ यात्रा करनी चाहिए। शरीर भी विश्राम में जाना चाहिए और मन भी विश्राम में जाना चाहिए।

मन के विश्राम का नाम ध्यान है और शरीर के विश्राम का नाम निद्रा है । आप का मन अगर विश्राम में नहीं जाता, तो आप ध्यान में नहीं जा सकते । लेकिन जिनका शरीर ही विश्राम में नहीं जाता, उनका मन कैसे विश्राम में जा सकेगा।

महावीर ने कहा—'रात्रि-भोजन विलकुल नहीं'। इसका रात्रि से सम्बन्ध नहीं है, इसका आप से सम्बन्ध है, घ्यान से सम्बन्ध है।

जैनी कहते हैं कि रात्रि-भोजन विलकुल नहीं, इसलिए वे शाम को ठूँस-ठूँस कर खा लेते हैं। देखते जाते हैं कि सूरज तो नहीं डूब रहा और खाते भी जाते हैं।

एक घर में मैं ठहरा हुआ था। जो मेरे अतिथेय थे वे मेरे साथ खाना खाने वैठे। कमरे में भीतर अँधेरा उतरने लगा, तो उन्होंने जल्दी से अपनी थाली ली और कहा कि मैं वाहर जाकर भोजन करता हूँ। मैंने पूछा कि क्या हुआ! तो उन्होंने कहा कि अभी जरा रोशनी है। कमरे से वाहर उन्होंने जल्दी-जल्दी भोजन कर लिया।

यड़े मजे की वात है कि कभी-कभी हम सूत्रों का पालन करने में, सूत्रों का जो मूल है, उसकी हत्या कर देते हैं। जिस आदमी ने जल्दी-जल्दी भोजन किया है, उसकी रात वड़ी वेचैन गुजरेगी। क्योंकि जल्दी-जल्दी भोजन करने का मतलब है कि भोजन कचरे की तरह पेट में डाल दिया गया—विना चवाए।

अब पेट को ज्यादा अङ्चन होगी भोजन पचाने में। इससे तो वेहतर था अँधेरे में बैठ कर ठीक से चवा लिया होता; क्योंकि पेट के पास दाँत नहीं हैं, दाँत का काम मुँह में ही हो सकता है। फिर पेट को इसे पचाने में अथक कष्ट फेलना पढ़ेगा और रात्रि और मुश्किल हो जाएगी।

समम हाथ में न हो और सूत्र हो, तो ऐसे ही अन्धापन पैदा होता है। फिर चूंकि रात भर भोजन नहीं करना है, इसिलए खूव कर लेना है! रात पानी नहीं पीमा है, इसिलए सूरज डूवते-डूवते खूव पानी पी लेना है! यह हत्या हो गई मूल सूत्र की। लेकिन यह होगी। क्योंकि हमारा कुल ख्याल इतना है कि राजि-भोजन छूट गया, तो सब कुल मिल गया। उसके पीछे के पूरे विज्ञान का कोई वोध नहीं है।

रात्रि-भोजन जिसे छोड़ना हो, उसे पूरी जीवन-चर्या बदलनी पड़ेगी। इसना आसान नहीं है रात्रि-भोजन को छोड़ देना। रात्रि-भोजन तो कोई भी छोड़ सकता है, लेकिन पूरी जीवन-चर्या बदलनी पड़ेगी।

महावीर ने तो साधक के लिए एक वार भोजन को कहा है। क्योंकि एक वार भोजन लिया गया हो, तो उसके पचने में छः से आठ घण्टे लगते हैं। वोपहर में अगर भोजन ले लिया हो, तो ही रात्रि-भोजन से बचा जा सकता है; नहीं तो नहीं बचा जा सकता। इसका मतलब यह हुआ कि ग्यारह बजे जो भोजन लिया है, वह साँक सूरज के डूबते-डूबते पच जाएगा, पेट में नहीं रह जाएगा, पचाने की कोई किया जारी नहीं रहेगी और रात को आसानी से सोया जा सकेगा। और अगर, सिर्फ इतनी ही मान्यता है, तो रात में नींद मुश्किल हो जाएगी; और जब नींद मुश्किल होगी, तो भोजन के वाबत ही जिन्तन चलेगा।

जो उपवास करता है, वह रात भर भोजन करता है। भोजन का मजा लेना हो, तो उपवास करना चाहिए। फिर ऐसा रस भोजन में आता है, जैसा कभी आया ही नहीं। ऐसी-ऐसी चीजें याद आती हैं, जो कई जमाने हुए भूल गई थीं। मन बड़ा ताजा हो जाता है। जब बत चलते हैं, तो कई लोगों का मन भोजन के प्रति बड़ा ताजा हो जाता है। नाठ-दस दिन के बाद जब बत खूटेंगे, तब वे जेलखाने से छूटे हुए कैदियों की भाति अपने चौकों में प्रवेश कर जाएँगे। योजना अभी से तैयार हो रही है उनके मन में कि क्या-क्या करना है।

महावीर आदमी को भोजन से छुड़ाना चाहते हैं। जैनों को जितना भोजन से वैद्या मैं देखता हूँ, किसी और को नहीं देखता। सूत्र की हत्या हो जाती है, समभ की कमी से।

भोजन महत्वपूर्ण नहीं है और न रात्रि महत्वपूर्ण है। महत्वपूर्ण है—शरीर की ऊर्जी का सन्तुलन; शरीर की ऊर्जी का रूपान्तरण—वह 'अल्केमी,' वह कीमिया।

महावीर निश्चित ही मनुष्य के शरीर में गहरे उतरे हैं। कम लोग इतने गहरे गये हैं। उन्होंने ठोक जड़ पकड़ ली है कि कहाँ से जड़ें शुरू होती हैं। शरीर का काम शुरू हो जाता है भोजन से, और शरीर चाहता है कि मोजन के पास एके रहो; क्योंकि शरीर का काम भोजन से पूरा हो जाता है। उसकी और कोई जरूरत नहीं है।

भोजन से जो ऊपर न उठ सके, वह शरीर से भी ऊपर न उठ सकेगा। शरीर अर्थात् भोजन। आपका शरीर है क्या? भोजन का संग्रह है। आपने जो भोजन किया—उसका, आपकी मां ने, आपके पिता ने, जो भोजन किया—उसका, उनके माता पिता ने भोजन किया—उसका, आपका शरीर जो है, वह भोजन का एक लम्बा सार-निचोड़ है। इसलिए भोजन के प्रति इतना आकर्षण स्वाभाविक है; क्योंकि वह हमारे शरीर का मूल आधार है, उससे ही शरीर चल रहा है। अब सवाल यह है कि हमें शरीर को ही अगर चलाते रहना है, भोजन को ही अगर करते और निकालते रहना है, सिर्फ यही काम करते रहना है, तो हम शरीर के ऊपर कभी न उठ सकेंगे।

यूनान में लोग भोजन के टेवल पर, जैसे आप सीं के रखते हैं, दाँत साफ करने के लिए, वैसे वे पिक्षयों के पंख रखते थे। मोजन कर लिया फिर गले में पंख फिराया और 'वोमिट' कर दी और फिर भोजन कर लिया। मेहमान को अगर आपने दो-चार दफे उल्टी न करवायी, तो आपने ठीक स्वागत नहीं किया। मेहमान के लिए वे पक्षी का वड़ा पंख रखते थे और दो आदमी पास खड़े रहते थे; जल्दी से मेहमान का भोजन उगलवाने के लिए। जब वह कहता कि वस, अब और नहीं, तो जल्दी से वे बरतन ले आयेंगे और पंख चला देंगे उसके गले में और उसे 'वोमिट' करवा देंगे।

सम्राट नीरो ने दो डॉक्टर रख छोड़े थे, जो दिन में उसे आठ दफा उल्टियाँ करवाते थे, ताकि वह और भोजन कर सके। मगर आप क्या कह रहे हैं ? आप न पंखा चला रहे हैं गले में और न आपने डॉक्टर रख छोड़े हैं, लेकिन आप भी वही कर रहे हैं कि डालो-निकालो, डालो-निकालो ।

आप सिर्फ एक यन्त्र हैं, जिसमें भोजन डाला और निकाला जाता है। एक वृत्त है—जब निकल जाये, तो फिर डाल लो; जब डल जाये, तो फिर निकलने की प्रतिक्षा करो।

आप जिन्दगी भर भोजन डालने और निकालने का एक कम हैं। यही है जीवन। अगर इस ऊर्जा में से कुछ ऊर्जा मुक्त नहीं होती और ऊपर नहीं जाती, तो आपको शरीर के अतिरिक्त किसी चीज का कभी अनुभव नहीं होगा।

महावीर भोजन के शत्रु नहीं हैं, भोजन के दुश्मन नहीं हैं, जैसे कि उनके साधु हो गये हैं।

केवल भोजन ही जीवन नहीं है। भोजन के पार जीवन का विस्तार भी है—महावीर इसके उद्घाटक हैं।

रात्रि-भोजन न करने पर महावीर का वहुत आग्रह है। यह आग्रह इस वात की सूचना है कि यह मामला सिर्फ भोजन का नहीं है, यह मामला किसी भीतरी गहरी कान्ति का मामला है।

'सूर्योदय के पहले और सूर्योदय के वाद श्रेयार्थी को सभी प्रकार के भोजन-पान आदि की मन से भी इच्छा नहीं करनी चाहिये।'

यह भी जोड़ा है साथ में कि 'मन से भी इच्छा नहीं करनी चाहिए।'
भोजन आपने किया या नहीं किया, यह उतना महत्वपूर्ण नहीं है, जितना यह
कि मन से भी इच्छा नहीं करनी चाहिये। मैं तो कहूँगा कि अगर कर लेने से
मन की इच्छा मिटती हो, तो करना वेहतर है। अगर न करने से मन की
इच्छा वढ़ती हो, तो खतरनाक है। अगर थोड़ा सा भोजन पेट में डालने से
रात भर भोजन करने की मन की वासना क्षीण होती हो, तो वेहतर है—वजाय
उपवासे रहने के। रात भर मन भोजन के आस पास घूमे, वह ज्यादा
खतरनाक है।

महावीर कहते हैं कि रात्रि-भोजन तो करना ही नहीं है, रात्रि मन में वासना भी न उठे भोजन की, यह कैसे होगा ? यह हमें मुक्किल मालूम पड़ता है।

भोजन न करें, यह कोई वड़ी किंटन वात नहीं है। उपवास कोई भी कर सकता है। थोड़ा जिद्दी स्वनाव हो, तो और आसान मामला है। अभी पर्युषण चलता है, तो जो बच्चे जिही हैं, वे भी उपवास कर लेंगे। उनके मां-बाप समक्षते हैं कि उनका बच्चा बड़ा धार्मिक है। पर यह बच्चा धार्मिक नहीं है। यह बच्चा उपद्रवी है और पीछे सतायेगा। यह बच्चा जिही है, बहुत अहंकारी है और देखता है कि वड़े उपवास कर रहे हैं, तो सोचता है हम भी करके दिखा दें। और उसे जितना समक्षते हैं कि मत करो बेटे—तुम सभी छोटे हो, बड़े होकर करना—उतना ही उसका अहंकार मजबूत होता है कि अच्छा! अगर छोटे हैं, तो करके दिखा देते हैं।

यह बच्चा आज नहीं कल उपद्रवी सिद्ध होने वाला है। जरूरी नहीं है कि साधु हो जाये, तो उपद्रवी नहीं होगा। अधिकतर साधु तो उपद्रवी होते ही हैं। उपद्रव का मतलव ही इतना है कि अहंकार से रस मिलना गुरू हो गया।

आप भी थोड़े अहंकारी हों, तो वरावर भोजन छोड़ सकते हैं। भोजन छोड़ने में क्या अड़चन है! लेकिन मन की वासना कैसे छूटेगी? वह जो मन रात को दौड़ेगा भोजन की तरफ, उसका क्या करियेगा? उसको कैसे रोकियेगा? उसे रोका नहीं जा सकता।

जय तक आप मन की ऊर्जा को नई दिशा में प्रवाहित न कर दें, तब तक वह उन्हीं दिशाओं में दौड़ेगा जिन दिशाओं में दौड़ने की उसकी आदत है। पेट कहेगा भूख लगी है, तो मन पेट की तरफ दौड़ेगा। गला कहेगा कि प्यास लगी है, तो मन गले की तरफ दौड़ेगा। मन का काम ही यही है कि शरीर में कहीं क्या हो रहा है, इससे आपको सूचित रखे।

एक ही उपाय है कि मन किसी और आयाम में नियोजित हो जाये कि उसे पता ही न चले कि पेट को भूख लगी है या गले को प्यास लगी है, तो इसका नाम ही घ्यान है। शरीर को मन भूल जाये, तो फिर उसे भूख-प्यास का पता नहीं चलता।

घर में आग लग गई हो, तो फिर आपको पता ही नहीं चलता कि भूख लगी है। अभी आप विलकुल सुस्त होकर वैठे थे कि कदम उठाये नहीं उठता था और जब घर में आग लग गई है, तो आप ऐसे दौड़ रहे हैं, जैसे कि गलती हो गई कि आपको ओलम्पिक क्यों न भेजा गया! सारी ताकत लगा दी है आपने। मिल्लासिह अब आपसे जीत नहीं सकता दौड़ में!

भैंने गुना है मिल्लासिंह के सम्बन्ध में कि एक रात उसके घर में चीर पुने । विश्व-विजेता दौड़ाक था—मिल्लासिंह और उसके घर में चीर धुसे, तो वह जोश में आ गया और चोरों के पीछे भागा। पुलिस स्टेशन पहुँच गया। जाकर इन्सपेक्टर से पूछा कि चोर कहाँ हैं, मैं उनके ठीक पीछे था!

चोर तो वहां कोई थे नहीं, इन्सपेक्टर ने कहा : 'कहाँ के चोर, आप अकेले दींडे चले आ रहे हैं!'

मिल्खा सिंह ने कहा कि गलती हो गई, 'आइ मस्ट हैव ओवर टेकेन घेम।' रास्ते में में भूल गया कि मैं चोरों का पीछा कर रहा हूँ, मैं समभा कि दोड़ चल रही है।

आपका मस्तिष्क अगर नियोजित हो जाये तो, फिर सव भूल जाता है। वित्त एकाग्र हो जाये कहीं भी, तो शेप सब विस्मृत हो जाता है। वयों कि स्मरण के लिए चित्त का संस्पर्श जरूरी है। पैर में दर्द हो रहा है, लेकिन चित्त पैर तक जाये तो ही पता चलता है। पेट में भूख लगी है लेकिन चित्त पेट तक जाये, तो ही पता चलता है। पेट को कभी पता नहीं चलता भूख लगने का। पता तो चित्त को ही चलता है। लेकिन चित्त पेट तक जाये, तो ही पता चलता है। का किन चित्त पेट तक जाये, तो ही पता चलता है। अगर चित्त और कहीं चला जाये, तो फिर पेट तक नहीं जा सकता।

''धर में आग लगी है, तो चित्त वहाँ चर्ला गया। एक धारा में चित्त वह जाये, तो शेष सारा जगत् अनुपस्थित हो जाता है।

काशी के नरेश के पेट का 'ऑपरेशन' होना था, तो उन्होंने कहा कि मैं वेहोशी की कोई दवा नहीं लूंगा। डॉक्टरों ने कहा—'लेकिन ऑपरेशन होगा कैसे? वेहोश तो करना ही पड़ेगा।' तो नरेश ने कहा: 'मुफे वेहोश करने की कोई जरूरत नहीं है, वस मुफे गीता पढ़ने दी जाये। मैं गीता पढ़ता रहूँगा और तुम पेट का ऑपरेशन कर डालना।'

डॉक्टर बड़े चिन्तित हुए कि बड़ा असम्भव मामला दिखता है—कैसे गीता पड़ने में चित्त इतना एकाग्र हो पायेगा ? अगर ऑपरेशन नहीं करते हैं, तो नरेश मरेगा। अगर करते हैं, तो बचने की एक सम्भावना भी है!

कोई उपाय नहीं या इसलिए ऑपरेशन किया गया। काशी नरेश गीता पढ़ते रहे और उनके पेट का ऑपरेशन किया गया। यह पहला वड़ा ऑपरेशन या, जो विना किसी अनेस्थेसिया के, विना किसी वेहोशी की दवा से किया गया। ढॉक्टर तो चिकत हो गये। उन्होंने कहा कि यह तो चमत्कार है। नरेश ने कहा—कोई भी चमत्कार नहीं है; वयोंकि पेट तक मेरी चेतना का जाना जरूरी है, तभी तो मुक्ते पता चलेगा कि वहाँ ददं हो रहा है। जब मेरी चेतना गीता की तरफ जा रही है, तो फिर दर्द का पता नहीं चलता।

ध्यान की तरफ जाये बिना रात्रि-भोजन से वचने का कोई अर्थ नहीं है। तव उपवास का भी कोई अर्थ नहीं हैं। अनशन उपवास नहीं है। उपवास शब्द का अर्थ होता है: आत्मा के निकट होना। धात्मा के पास होने का अर्थ ही ध्यान है। जो ध्यान नहीं कर सकता, वह उपवास भी नहीं कर सकता।

इसलिए मैं नहीं कहता कि उपवास की फिक्र करो। पहले ध्यान की फिक्र करो। ध्यान जिसे आता है, उसका अनशन उपवास वन जाता है। जिसे ध्यान नहीं आता, उसका उपवास सिर्फ भूख-हड़ताल है—अपने ही खिलाफ, उससे कोई आनन्द उत्पन्न होने वाला नहीं है। इसलिए महावीर ने इतना जोर दिया है।

क्या करें ? कैसे मन ध्यान वन जाये ? कहाँ मन को ले जायें ?

मन को धीरे-धीरे शरीर से हटाने का अभ्यास करना पड़ता है। कभी प्रयोग करें तो ख्याल में आना शुरू हो जायेगा।

खड़े हैं, तो आंख वन्द कर लें और वाएँ पैर के अंगूठे तक मन को जाने दें। दाएँ पैर को विलकुल भूल जायें। सारी चेतना वाएँ पैर में घूमने लगेगी। जब वाएँ पैर में चेतना घूमने लगे तो किर हटा लें वहाँ से और चेतना को दाएँ पैर में ले जाएँ। किर वाएँ पैर को विलकुल भूल जाएँ और दाएँ पैर में चेतना को घूमने दें।

यह किंतन नहीं है। इसे हर अंग पर बदलें, तो आपको फीरन एक बात का पता चल जायेगा कि चेतना भी एक प्रवाह है आपके भीतर; और जहाँ आप ले जाना चाहते हैं इसे, वहाँ जा सकता है; और जहाँ से आप हटाना चाहते हैं, वहाँ से हट सकता है। कभी आपने इसका अभ्यास नहीं किया। इसलिए आप के स्थाल में नहीं है।

आपका शरीर जहाँ चाहता है, आपकी चेतना वहाँ चली जाती है। आप जहाँ चाहते हैं, वहाँ नहीं जाती। क्योंकि आपने उसका कभी कोई अभ्यास नहीं किया। भूख लगती है, तो चेतना तत्काल पेट में चली जाती है। वह आप में आज्ञा नहीं लेती कि पेट की तरफ जाके या नहीं। वह चली जाती है, आप गुछ कर नहीं पाते। क्योंकि आपने कभी यह सोचा ही नहीं अब तक कि चेतना का प्रवाह, मेरी 'इन्टेन्शन,' मेरी अभीप्सा पर निर्भर है। इसका कभी कोई प्रयोग करें।

रात विस्तर पर पड़े हैं, सारी चेतना की पैर के अंगूठे पर ले जाएँ। सब भून जाएँ, सिर्फ अंगूठा रह जाए। ते जाएँ भीतर ''भीतर'''जैंसे आपकी आत्मा अंगूठे में ठहर गई। बहुत लाभ होगा इससे और नींद भी तत्काल आ जाएगी। क्योंकि मस्तिष्क से अंगूठा बहुत दूर है। जब सारी चेतना वहाँ पहुँच जाएगी, तो मस्तिष्क खाली हो जाएगा। आप एकदम गहरी नींद में गिर जाएँ।

चेतना को थोड़ा हटाना सीखें। आँखें वन्द कर लें। कहीं भी एक विन्दु पर चेतना को थिर करने की कोशिश करें। तो जिस विन्दु पर आप चेतना को ले जाएँगे, वहीं प्रकाश पैदा हो जाएगा।

आंख बन्द कर लें और सोचें कि सारी चेतना हृदय पर आ गई है। 'इन्टेन्शनली,' अभिप्राय से सारी चेतना को हृदय पर ले आएँ, तो आप अचानक पाएँगे कि हृदय के पास धीमा सा प्रकाश होना शुरू हो गया है।

चेतना को वदलने के ये प्रयोग करते रहें। कभी भी कर सकते हैं, इसमें कोई अड़चन नहीं है। कुर्सी पर खाली बैठे हैं, ट्रेन में, वस में, कार में—कहीं भी कर सकते हैं। कहीं कोई अलग समय निकालने की जरूरत नहीं है। धीरे-धीरे आपको लगेगा कि आपको मास्टरी हो गई। मास्टरी वैसे हो, जैसे कोई कार की 'ड्राइविंग' का मास्टर होता है। ऐसे ही चेतना की 'ड्राइविंग' भी सीखनी पड़ती है।

एक बादमी साइकिल चलाना सीखता है। बाप भी साइकिल चलाना जानते हैं। लेकिन अब कोई बता नहीं सका कि साइकिल कैसे चलाई जाती है! चलाकर बता सकते हैं बाप, लेकिन कैसे चलाई जाती है? क्या है ट्रिक? क्या है सीकेट ? यह बभी तक कोई बता नहीं सका।

सीनेट सूक्ष्म है, अभ्यास से बा जाता है, लेकिन ख्याल में नहीं है। साइकिल चलाना एक वड़ी दुलँभ घटना है। क्योंकि पूरे समय 'ग्रेविटेशन' आपको गिराने की कोशिश कर रही है। जमीन आपको पटकने की कोशिश कर रही है। दो चक्कों पर सीधे आप खड़े हैं, लेकिन प्रतिपल गित आप इतनी रख रहे हैं कि इसके पहले कि आपको इस जमीन का 'ग्रेविटेशन' गिराए, आप आगे हट जाते हैं। इसके पहले कि वहाँ का गुरुत्वाकर्षण आपको पटके, आप आगे हट जाते हैं। गित और गुरुत्वाकर्षण के बीच में आप एक सन्तुलन बनाए हुए हैं। इसके पहले कि वाएँ तरफ का गुरुत्वाकर्षण आपको गिराए, आप दाएँ मुक गए। इसके पहले कि दाएँ गिरें, वाएँ मुक गए। एक गहन संतुलन साइकिल पर चल रहा है।

घ्यान की तरफ जाये बिना रात्रि-भोजन से वचने का कोई अर्थ नहीं है। तब उपवास का भी कोई अर्थ नहीं हैं। अनज़न उपवास नहीं है। उपवास ग़ब्द का अर्थ होता है: आत्मा के निकट होना। आत्मा के पास होने का अर्थ ही घ्यान है। जो घ्यान नहीं कर सकता, वह उपवास भी नहीं कर सकता।

इसलिए में नहीं कहता कि उपवास की फिक्र करो। पहले ध्यान की फिक्र करो। ध्यान जिसे आता है, उसका अनशन उपवास बन जाता है। जिसे ध्यान नहीं आता, उसका उपवास सिर्फ भूख-हड़ताल है—अपने ही खिलाफ, उससे कोई आनन्द उत्पन्न होने वाला नहीं है। इसलिए महावीर ने इतना जोर दिया है।

नया करें ? कैसे मन ध्यान बन जाये ? कहाँ मन को ले जायें ?

मन को धीरे-धीरे शरीर से हटाने का अभ्यास करना पड़ता है। कभी
प्रयोग करें तो ख्याल में आना शुरू हो जायेगा।

खड़े हैं, तो आंख वन्द कर लें और वाएँ पैर के अंगूठे तक मन को जाने दें। दाएँ पैर को विलकुल भूल जायें। सारी चेतना वाएँ पैर में घूमने लगेगी। जब वाएँ पैर में चेतना घूमने लगे तो किर हटा लें वहाँ से और चेतना को दाएँ पैर में ले जाएँ। किर वाएँ पैर को विलकुल भूल जाएँ और दाएँ पैर में चेतना को घूमने दें।

यह कठिन नहीं है। इसे हर अंग पर वदलें, तो आपको फीरन एक बात का पता चल जायेगा कि चेतना भी एक प्रवाह है आपके भीतर; और जहाँ आप ले जाना चाहते हैं इसे, वहाँ जा सकता है; और जहाँ से आप हटाना चाहते हैं, वहाँ से हट सकता है। कभी आपने इसका अभ्यास नहीं किया। इसलिए आप के ख्याल में नहीं है।

आपका शरीर जहाँ चाहता है, आपकी चेतना वहाँ चली जाती हैं। आप जहाँ चाहते हैं, वहाँ नहीं जाती। क्योंकि आपने उसका कभी कोई अम्यास नहीं किया। भूख लगती है, तो चेतना तत्काल पेट में चली जाती है। वह आप से आज्ञा नहीं लेती कि पेट की तरफ जाऊँ या नहीं। वह चली जाती है, आप कुछ कर नहीं पाते। क्योंकि आपने कभी यह सोचा ही नहीं अब तक कि चेतना का प्रवाह, मेरी 'इन्टेन्शन,' मेरी अभीष्ता पर निर्मर है। इसका कभी कोई प्रयोग करें।

रात विस्तर पर पड़े हैं, सारी चेतना की पैर के अंगूठे पर ते जाएँ। सब भून जाएँ, सिर्फ अंगूठा रह जाए। ते जाएँ भीतर भीतर भीतर भीतर भीतर आपकी आतमा अंगूठे में ठहर गई। वहुत लाभ होगा इससे और नींद भी तत्काल आ जाएगी। क्योंकि मस्तिष्क से अंगूठा वहुत दूर है। जब सारी चेतना वहाँ पहुँच जाएगी, तो मस्तिष्क खाली हो जाएगा। आप एकदम गहरी नींद में गिर जाएँ।

चेतना को थोड़ा हटाना सीखें। आँखें वन्द कर लें। कहीं भी एक विन्दु पर चेतना को थिर करने की कोशिश करें। तो जिस विन्दु पर आप चेतना को ले जाएँगे, वहीं प्रकाश पैदा हो जाएगा।

आँख वन्द कर लें और सोचें कि सारी चेतना हृदय पर आ गई है। 'इन्टेन्शनली,' अभिप्राय से सारी चेतना को हृदय पर ले आएँ, तो आप अचानक पाएँगे कि हृदय के पास धीमा सा प्रकाश होना शुरू हो गया है।

चेतना को वदलने के ये प्रयोग करते रहें। कभी भी कर सकते हैं, इसमें कोई अड़चन नहीं है। कुर्सी पर खाली वैठे हैं, ट्रेन में, वस में, कार में—कहीं भी कर सकते हैं। कहीं कोई अलग समय निकालने की जरूरत नहीं है। घीरे-घीरे आपको लगेगा कि आपकी मास्टरी हो गई। मास्टरी वैसे ही, जैसे कोई कार की 'ड्राइविंग' का मास्टर होता है। ऐसे ही चेतना की 'ड्राइविंग' भी सीखनी पड़ती है।

एक आदमी साइकिल चलाना सीखता है। आप भी साइकिल चलाना जानते हैं। लेकिन अब कोई बता नहीं सका कि साइकिल कैसे चलाई जाती है! चलाकर बता सकते हैं आप, लेकिन कैसे चलाई जाती है? क्या है द्रिक? क्या है सीकेट? यह अभी तक कोई बता नहीं सका।

सीकेट सूक्ष्म है, अभ्यास से आ जाता है, लेकिन ख्याल में नहीं है। साइकिल चलाना एक बड़ी दुलेंभ घटना है। क्योंकि पूरे समय 'ग्रेविटेशन' आपको गिराने की कोशिश कर रहा है। जमीन आपको पटकने की कोशिश कर रही है। दो चक्कों पर सीधे आप खड़े हैं, लेकिन प्रतिपल गित आप इतनी रख रहे हैं कि इसके पहले कि आपको इस जमीन का 'ग्रेविटेशन' गिराए, आप आगे हट जाते हैं। इसके पहले कि वहाँ का गुस्त्वाकर्षण आपको पटके, आप जागे हट जाते हैं। गित और गुस्त्वाकर्षण के बीच में आप एक सन्तुलन बनाए हुए हैं। इसके पहले कि वाएँ तरफ का गुस्त्वाकर्षण आपको गिराए, आप दाएँ भुक गए। इसके पहले कि दाएँ गिरें, वाएँ भुक गए। एक गहन संतुलन साइकिल पर चल रहा है।

पहली दफे आप साइकिल क्यों नहीं चला पाते ? बिठा दिया आपको और घक्का दे दिया, चला लें ! क्योंकि दुवारा भी कुछ ज्यादा नहीं करेंगे, आप अभी से ही कर सकते हैं—यहीं । अभी भय है । और पता नहीं कि क्या होगा ! उस भय के कारण आप गिर जाते हैं । दो चार दफा गिरकर, दो चार दफा धक्के खा कर अकल आ जाती है । आप साइकिल चलाने लगते हैं ।

चेतना एक भीतरी नियन्त्रण है, एक सन्तुलन है। अपने शरीर में चेतना को गितिमान करना सीखें। तीन महीने के निरन्तर अभ्यास से आप समर्थ हो जाएँगे कि जहाँ चाहे चेतना को ले जाएँ। फिर अगर आपके बाएँ हाथ में दर्द हो रहा है, तो आप चेतना को दाएँ हाथ में ले जाएँ, दर्द विलीन हो जाएगा। आपके पैर में काँटा गड़ गया है, आप चेतना को पैर से हटा लें, तो भीतर काँटा विलीन हो जाएगा।

जिस दिन आपको यह समभ आ जाए, उसी दिन अनकान उपवास बन सकता है, उसके पहले नहीं। उसके पहले भूखे मरते रहें, उससे कुछ होनेबाला नहीं है। खुद को सताने में भले ही कुछ मजा आए। या कोई जुलूस-यात्रा वर्गरह आपकी निकाल दें, तो बात अलग।

नासमभ मिल जाते हैं, शोभा-यात्रा निकालने वाले। उसका कारण है कि ये सब म्युचुअल मामले हैं। कल जब वे नासमभी करेंगे, तब आप उनकी यात्रा में सम्मिलित हो जाना। आदमी इसलिए यात्राओं में सम्मिलित हो जाता है ताकि कल जब उसकी शोभा-यात्रा निकलेगी तब दूसरे सम्मिलित हों।

मुल्ला नसरुद्दीन एक दिन अपनी पत्नी से कह रहा था कि नहीं, आज मैं जाऊँगा ही नहीं। मुल्ला नसरुद्दीन के मित्र की पत्नी मर गई है, तो नसरुद्दीन कहता है कि आज मैं नहीं जाऊँगा, तो उसकी पत्नी कहती है—नया आप पागल हो गये हैं! जाना ही पड़ेगा।

नसरहोन ने कहा कि तीन दफे मीका दे चुका है मुक्ते, तीन पित्नयाँ मर चुकी है उसकी। मैंने उसे अब तक एक भी अवसर नहीं दिया है। ऐसे वड़ी हीनता मालूम पड़ती है। हमने अब तक कोई मौका ही नहीं दिया और वह है कि दिये चला जा रहा है।

पारस्परिक म्युनुबल है सब लेन-देन का हिसाब है। यहाँ सब लेन-देन का िमाब है। यहाँ सारा सेल लेन-देन कर टिका हुआ है।

हो नानसम आपको मिल जाएँगे आपके जुनूस में जाने को । वर्धीकि यह भी सामा नगाए बैठे हैं कि कभी न कभी आप भी उनके जुनूस में जाएँग । शायद इस प्रकार कुछ रस आ जाए, तो बात अलग, लेकिन आपका अनशन ही रहेगा, उपवास नहीं बन सकता। उपवास तो एक भीतरी विज्ञान है। इस विज्ञान का पहला सूत्र है—चेतना को शरीर के अन्य अंगों में प्रवाहित करने की क्षमता—सचेतन, स्वेच्छा से। जब यह क्षमता आ जाती है तो फिर चेतना को शरीर के बाहर ले जाने की दूसरी प्रक्रिया है। जब शरीर के वाहर चेतना जाने लगती है, तभी भूख-प्यास, दुख-पीड़ा का कोई पता नहीं चलता।

महावीर कहते हैं—'हिंसा, असत्य, चोरी, मैंथुन, परिग्रह और रात्रि-भोजन से जो जीव रिक्त रहता है, वह निराश्रव अर्थात् निर्दोष हो जाता है।'

निराश्रव महावीर का अपना शब्द है और वड़ा कीमती है। आश्रव महावीर कहते हैं उन द्वारों को जिनसे हमारे भीतर वाहर से चीजें आती हैं। आश्रव अर्थात् आना, निराश्रव अर्थात् वाहर से हमारे भीतर कुछ भी नहीं आता। अव हम अपने में आप्त-काम हैं, अव हम अपने में पूरे हैं। अब कोई माँग न रही वाहर। अव सारा संसार इस क्षण विल्कुल खो जाये, तो ऐसा ही लगेगा, जैसे एक स्वप्न समाप्त हुआ। इससे कोई अन्तर नहीं पड़ेगा, इससे कोई भेद नहीं पड़ेगा।

निराश्रव का अर्थ है कि वाहर से आने का जो भी यात्रा पथ था, वह समाप्त हो गया। किसी यात्री को हम भीतर नहीं बुलाते। अव हमारे भीतर कोई भी नहीं आता—न धन, न प्रेम, न घृणा, न कोध—अब कुछ भी भीतर हम नहीं आने देते। न मित्र, न शत्रु—अब कोई हमारे भीतर प्रवेश नहीं करता। अब हम अपने में पूरे हैं लेकिन हम तो आश्रव में ही जीते हैं! पूरे वक्त बाहर से हमें कुछ चाहिये!

एक आदमी आ जाता है और आपसे कहता है कि वड़े मुन्दर हैं आप, तो आपका चित्त प्रफुल्लित हो जाता है। फूल खिल जाते हैं, पक्षी उड़ने लगते हैं भीतर। लोगों की आंखों में आप खोजते रहते हैं कि लोग आपको मुन्दर कह रहे हैं कि नहीं। अगर कोई आपकी तरफ ध्यान नहीं देता है, तो आपका चित्त बड़ा जदास हो जाता है।

में एक 'यूनियसिटी' में था। वहाँ कुछ लड़कियाँ आकर मुक्ते जिकायत करती थीं कि किसी ने कंकड़ मार दिया! किसी ने धक्का मार दिया! मैंने उनसे कहा कि मारने भी दो! अगर कोई धक्का न मारे, कोई कंकड़ न मारे, तो भी मुसीयत! तो भी चित्त उदास होता है। जिस लड़की को कोई भी कंकड़ नहीं मारता 'यूनिवर्सिटी' में उसके कष्ट का आपको पता है ? वह कष्ट, जिसको कंकड़ मारे जाते हैं, उससे वहुत ज्यादा है। सच तो यह है कि जिस लड़की ने आकर मुक्तसे शिकायत की है कि मुझे फर्लां लड़के ने कंकड़ मारा; कि उस प्रोफेसर तक ने मुक्ते धक्का दे दिया, वह असल में, इसको कहने में रस भी ले रही है! उस रस का उसे पता नहीं है, भीतर उसे मजा भी आ रहा है।

इसलिए जब कोई आकर बताता है कि रास्ते में भीड़ का बड़ा धक्का पड़ा, तो उसकी आँखों में चमक देखें। अगर भीड़ धक्का न मारती; कोई देखता ही नहीं कि आप थे भी; कि आप थीं भी तो, तो उदासी चित्त को पकड़ लेती है। कोई घ्यान नहीं दे रहा।

हम पूरे समय वाहर से जी रहे हैं कि वाहर कीन क्या कर रहा है—यह हमारा 'आश्रव' चित्त है। सिफं वाहर के सहारे ही हमारा अस्तित्व है। सब सहारे खींच लो, तो हम ऐसे गिर पड़ेंगे, जैसे कि खेत में खड़ा हुआ फूठा पुतला गिर जाये।

नास्तिक यही कहता है कि तुम्हारे भीतर कुछ है नहीं, जो वाहर से आया है, वहीं है। तुम भीतर कुछ भी नहीं हो, सिर्फ वाहर के जोड़ हो।

चार्वाक ने यही कहा है। यही उसका निवेदन है कि तुम वाहर के ही जोड़ हो। तुम्हारे शरीर में जो खून दौड़ रहा है, वह वाहर से आया है। तुम्हारा जो जीव-कोप है, सेल है, वह वाहर से आया है। तुम्हारी हड़ी, मांस-मज्जा, सब वाहर से आई है। तुम जो भी हो, सब वाहर से आया हुआ है। भीतर तो तुम कुछ भी नहीं हो। भीतर होने जैसी कोई वात ही नहीं है, 'धेर इज नो इनरनेस।' सब कुछ वाहर से आया हुआ है। भीतर भूठा शब्द है।

प्सिलिए चार्नाक कहता है चाहर से सब चीजें अलग कर लो, तो भीतर पुछ नहीं बचता। हालत बैसी ही हो जाती है, जैसे प्याज के छिलके निकालते जाओ, तो आधिर में गुछ हाथ नहीं आता।

प्याज हाथ में नहीं आता । प्याज छिलकों का जोड़ा था ।

चार्याक कहता है, तुम भी सिर्फ एक जोड़ा हो। बाहर का सब हटा लें और तुम सो जाओंगे।

तुम्हारी आत्मा यगैरह कुछ भी नहीं, सिर्फ एक जोड़ है, 'एक कम्पाउण्ड' है।

गहाबीर इनके विपरीत हैं, वे कहते हैं कि तुम भीतर भी कुछ हो।

तुम्हारा भीतरी होना भी तत्व है।

लेकिन इस भीतरी तत्व को तुम जानोगे कैसे ?

तुम तभी जान पाओगे, जब तुम वाहर से सब लेना वंद कर दो। शरीर तो वाहर से लेगा ही।

इसलिए महावीर कहते हैं, शरीर का कोई भीतरीपन नहीं है। शरीर का सब कुछ वाहरी है। मन भी वाहर से ही लेता है।

महावीर कहते हैं, शरीर से ऊपर उठो। चेतना को शरीर से पूरा हटा लो। मन को जो वाहर से मिलता है—विचार, कोघ, लोभ, मोह। जो-जो वाहर से मन को प्रभावित करता है, आंदोलित करता है, वहाँ से भी चेतना को हटा लो। हटाते जाओ चेतना को उस समय तक, जब तक कि तुम्हें कुंछ भी दिखाई पड़े कि यह बाहर का है।

इसको महावीर ने भेद-विज्ञान कहा है—'द साइन्स ऑफ डिस्किमिनेशन।' तुम अपने को उससे तोड़ते चले जाओ, जो भी पराया मालूम पड़ता है, वाहर से आया मालूम पड़ता है। एक दिन ऐसा आयेगा कि वाहर से आया हुआ कुछ भी न चचेगा, तुम 'अनाश्रव' हो जाओगे, तुम्हारे भीतर कुछ भी वाहर से आया हुआ न होगा। उसी दिन अगर तुम वचते हो, तो समक्तना कि आत्मा है। अगर उस दिन नहीं वचे तो समक्तना आत्मा नहीं है।

आदमी के भीतर अगर आत्मा है, तो उसे जानने का एक ही उपाय है कि बाहर से जो भी मिला है, उसका त्याग कर दिया जाये। जिस दिन मैं ही भीतर रह जाऊँ और मैं कह सकूँ कि यह मेरी माँ से नहीं आया है, मेरे पिता से नहीं आया, समाज से नहीं आया, शिक्षा से नहीं आया—यह किसी ने मुभे नहीं दिया, यह मेरा भीतरीपन है, यह मेरा अन्तस् है, उसी दिन समक्षना कि मैंने आत्मा पा ली।

अनाश्रव मार्ग है—हटा देने का उसे, जो वाहर से आया है।

हम जोड़ हैं, बाहर के और भीतर के। चार्बाक या नास्तिक कहते हैं कि हम सिर्फ बाहर के जोड़ हैं।

महावीर कहते हैं, हम बाहर और भीतर दोनों के जोड़ हैं।

जो वाहर से आया हुआ है, उसके संग्रह का नाम गरीर है और जो वाहर से नहीं आया हुआ है, उसका नाम आत्मा है। लेकिन उस आत्मा को खोजना पड़ेगा, क्योंकि हम वाहर में ही जी रहे हैं। हमें उसका कोई पता नहीं है।

हम कहते हैं, सुनते हैं, पढ़ते हैं कि आत्मा है, पर यह शब्द कोरा आकाश में खो जाता है, धुएँ की तरह, इसका कोई बहुत अर्थ नहीं है। इसका अर्थ तो जो भी वाहर दिखाई पड़ता है, वह आपका है। लेकिन मेरे भीतर वह भी है, जो खापको दिखाई नहीं पड़ता और मुक्ते दिखाई पड़ता है, वह आपका नहीं है।

इस विन्दु का नाम ही आत्मा है।

लेकिन अनाश्रव हुए विना इसका कोई अनुभव नहीं है।

इसलिए महावीर कहते हैं: जो अनाश्रव हो जाता है, वह निर्दोष हो जाता है।

सब दोप वाहर से आए हुए हैं। और निर्दोषता भीतरी घटना है। सब दोष शरीर के संग के कारण हैं।

महावीर यह निरन्तर कहते हैं कि अगर हम नील-मणि को पानी में डाल दें, तो सारा पानी नीला हो जाता है। नीला होता नहीं सिर्फ दिखाई पड़ने लगता है। मणि को वाहर कर लें, तो पानी का रंग खो जाता है। मणि को भीतर डाल दें, तो पानी फिर नीला हो जाता है, संग दोप के कारण।

महावीर कहते हैं, सिर्फ संग दोष के कारण पानी नीला दिखाई पड़ने लगता है।

आत्मा पर वस्तुतः कोई दोप लगते नहीं। आत्मा कभी दोपी होती नहीं, आत्मा का होना निर्दोष है। वह 'इनोसेन्ट' है ही, लेकिन शरीर के संग-साथ के कारण शरीर का रंग उस पर पड़ जाता है। शरीर की वजह से रंग उसको घर लेते हैं। शरीर की वजह से लगता है कि मेरी सीमा है, शरीर की वजह से लगता है कि गता है कि मारा है कि भूख लगी। शरीर की वजह से लगता है कि मारा हो का वजह से संगता है कि भूख लगी। शरीर की वजह से लगता है कि सारा है कि सिर में दर्द हो रहा है। शरीर की वजह से सव कुछ पकड़ लेता है।

आत्मा जैसे-जैसे शरीर को अपने से अलग जानती है, वैसे-वैसे निर्दोितता का अनुभव करने लगती है। सब संग-दोप है, न शरीर दोपी है, न आत्मा दोपी है। दोनों के संग-साथ में एक दूसरे पर छाया पड़ती है और संग-दोप हो जाता है।

आज इतना ही।

## विनय-सूत्र

Ø

आणा - निद्देसकरे, गुरुणमुववायकारए। इंगिया-उऽगारसंपन्ने, से विणीए ति बुच्चई। अह पन्नरसिंह ठाणेहिं, सुविणीए ति बुच्चई। नीयावत्ती अचवले, अमाई अकुकहले॥ अप्पंच अहिविखवई, पवन्धंच न कुट्चई। मेत्तिजजमाणो भयई, सुयं लढंन मज्जई। नय पावपरिक्लेवी, नय मित्तेमु कुप्पई। अपियस्साऽवि मित्तस्स, रहे कल्लाण भासई॥ कलहडमरविज्जए, बुद्धे अभिजाइए। हिरिमं पडिसंलीणे, सुविणीए ति बुच्चई॥

जो मनुष्य गुरु की माज्ञा पालता हो, उनके पास रहता हो, गुरु के इंगितों को ठीक-ठीक समक्तता हो तथा कार्य-विशेष में गुरु की शारीरिक अथवा मौखिक मुद्राओं को ठीक-ठीक समक्ष्व लेता हो, वह मनुष्य विनय-सम्पन्न कहलाता है।

निम्नलिखित पन्द्रह लक्षणों से मनुष्य सुविनीत कहलाता है : उद्धत न हो, नम्र हो; चपल न हो, स्थिर हो; मायावी न हो, सरल हो; कुतूहली न हो, गम्भीर हो; किसी का तिरस्कार न करता हो; कोघ को अधिक देर दिकने देता न हो; मित्रों के प्रति पूरा सद्भाव रखता हो; शास्त्रों से ज्ञान पाकर गर्व न करता हो; किसी के दोपों का भग्रडा-फोड़ न करता हो; मित्रों पर कोधित न होता हो; अप्रिय मित्र की भी पीठ-पीछे भलाई ही गाता हो; किसी प्रकार का मगड़ा-फसाद न करता हो; बुद्धिमान हो; अभिजात अर्थात कुलीन हो; आँख की शर्म रखने वाला एवं स्थिरवृत्ति हो। पहले एक प्रश्न।

े एक मित्र ने पूछा है, 'कल के सूत्र में कहे गये श्रेयार्थी का क्या अर्थ है ? क्या श्रेयार्थी और साधक एक ही हैं.?'

श्रेयार्थी शब्द वहुत अर्थपूर्ण है। इस देश ने दो तरह के लोग माने हैं: एक को कहा है: प्रियार्थी—जो प्रिय की तलाश में है और दूसरे को कहा है: श्रेयार्थी—जो श्रेय की तलाश में है।

दो ही तरह के लोग हैं जगत् में। एक वे, जो प्रिय की खोज करते हैं। जो प्रीतिकर है, वही उनके जीवन का लक्ष्य है। लेकिन अनन्त-अनन्त काल तक प्रीतिकर की खोज की जाए, तो भी प्रीतिकर मिलता नहीं; या जब मिल बाता है, तो अप्रीतिकर सिद्ध होता है। जब तक नहीं मिलता, तब तक प्रीतिकर की संमावना बनी रहती है और मिलते ही जो प्रीतिकर मालूम होता था, वह विजीन हो जाता है, तिरोहित हो जाता है। प्रीतिकर को ओर चलते हैं तो आगा बनी रहती है और पा लेते हैं, तो आगा खण्डत हो जाती हैं। 'डिसइल्यू-बनमेन्ट' के नितिरिक्त, सब भ्रमों के टूट जाने के अतिरिक्त कुछ भी हाय नहीं बगता।

. (प्रेयार्थी इन्द्रियों की मान कर चलता है; जो इन्द्रियों को प्रीतिकर है उसे खोजने निकल पहला है।

श्रियार्थी की खोज विलकुल अलग है। वह यह नहीं कहता कि 'जो प्रीतिकर है उसे खोजूँगा।' वह कहता है, 'जो श्रेयस्कर है, जो ठीक है, जो सत्य है, जो शिव है उसे खोजूँगा; चाहे वह अप्रीतिकर ही क्यों न आज मालूम पड़ें )

ृयह बड़े मजे की बात है और जीवन की गहनतम पहेलियों में से एक कि को प्रीतिकर को खोजने निकलता है, वह अप्रीतिकर को उपलब्ध होता है। जो सुख को खोजने निकलता है, वह दुख में उत्तर जाता है। जो स्वर्ग की जाकांका रखता है, वह नकं का द्वार खोल देता है । है; दूसरी घटना ही अनिवायंसपेण घटती है ।

श्रेयार्थी हम उसे कहते हैं; जो श्रीतिकर को खोजने नहीं निकलता, जो यह सोचता ही नहीं कि श्रीतिकर है या अश्रीतिकर है, सुखद है या दुखद है; वह उसे खोजने निकलता है, जो सत्य है।

'श्रेयार्थी की सोज पहले अप्रीतिकर होती है, श्रेयार्थी के पहले कदम दुख में पड़ते हैं; उन्हीं का नाम तप है !

तप का अयं है—श्रेय की घोज में जो प्रथम ही दुख का मिलन होता है। होगा ही। क्योंकि इन्द्रियाँ इनकार करेंगी। इन्द्रियाँ कहेंगी कि यह प्रीतिकर नहीं है; छोड़ो इसे। अगर फिर भी आपने श्रेयस्कर को पकड़ना चाहा, तो इन्द्रियाँ दुख उत्पन्न करेंगी। वे कहेंगी कि 'यह दुखद है; छोड़ो इसे; सुखद कहीं और है।'

इन्द्रियों के द्वारा खड़ा किया गया उत्पात ही तप वन जाता है।

तप का अर्थ है कि इन्द्रियां अपने मार्ग से नहीं हटना चाहतीं और लगर आप किसी नये मार्ग को खोजते हैं, जो इन्द्रियों के लिए प्रीतिकर नहीं है, तो इन्द्रियां बगावत करेंगी। वह बगावत दुख है। इसलिए श्रेय की खोज में पहले दुख मिलेगा, लेकिन जैसे-जैसे खोज बढ़ती है, दुख झीण होता चला जाता है।

दुख क्षीण होता है; इसका अर्थ है कि इन्द्रियाँ घीरे-घीरे "धीरे-घीरे निये मार्ग पर चेतना का अनुगमन करने लगती हैं और जिस दिन इन्द्रियाँ चेतना का पूरा अनुगमन करने लगती हैं, उसी दिन सुख का अनुभव होता है।

(श्रेयार्थी की खोज में पहले दुख है और पीछे आनन्द है; प्रेयार्थी की खोज में पहले सुख का आभास है और पीछे दुख है। इन्द्रियों की मान कर जी चलता है वह पहले सुख पाता हुआ मालूम पड़ता है, पीछे दुख में उतर जाता है; इन्द्रियों की मालकियत करके जो चलता है उसे पहले दुख मालूम पड़ता है, पीछे दुख आनन्द में वदल जाता है!)

श्रेयार्थी का अर्थ है: जिसने जीवन के इस रहस्य को समक्ष लिया कि जो खोजो वह नहीं मिलता, जिसे खोजने निकलो वह हाथ से खो जाता है, जिसे पकड़ना चाहो वह छूट जाता है; अगर सुख खोजते हो तो सुख नहीं मिलेगा, इतना निश्चित है। लेकिन अगर कोई व्यक्ति दुख के लिए राजी हो जाये, और दुख के लिए स्वयं को तत्पर कर ले और दुख के प्रति वह जो सहज विरोध है मन का उसे छोड़ दे, तो सुख मिल जाता है।

ऐसा क्यों होता होगा ? ऐसा होने का कारण क्या होगा ? होना तो यही चाहिये नियमानुसार कि हम जो खोजें, वह मिल जाये; होना तो यही चाहिये कि जो हम न खोजें, वह न मिले।

ऐसा क्यों है ? इसे थोड़ा हम समऋ लें।

इन्द्रियाँ अपना रस रखती हैं। आँख सुख पाती है कुछ देखने में। अगर रूप दिखाई पड़े, तो आँख आनन्दित होती है। लेकिन, अगर वही रूप निरन्तर दिखाई पड़ने लगे, तो आनन्द क्रमणः खोता चला जाता है; क्योंकि जो चीज निरन्तर उपलब्ध होती है वह देखने योग्य नहीं रह जाती। दर्शनीय तो वही है जो कभी-कभी (आकस्मिक, मुश्किल से) दिखाई पड़ता हो।

आप जाते हैं कश्मीर, तो डल भील आपको सुखद मालूम पड़ती है, लेकिन वह जो आप जी नौका खे रहा है उसे डल भील दिखाई ही नहीं पड़ती; और कई बार उसे हैरानी भी होती है कि लोग कैसे पागल हैं जो इतनी दूर-दूर से इस डल भील को देखने आते हैं!

इन्द्रियाँ नवीन आघात में सुख पाती हैं। आघात, जब सुनिष्चित पुराना पड़ जाता है, तो उवानेवाला हो जाता है। आज जो भोजन आप ने किया है, वह सुखद है; कल भी वही, परसों भी वही, तो दुखद हो जायेगा।

इन्द्रियों के सभी सुख दुख वन जाते हैं। किसी से आपका प्रेम हो तो लगता है कि चौवीस घण्टे उसके पास वैठे रहें। भूल कर भी मत वैठना; क्योंकि चौवीस घण्टे उसके पास वैठे रहे तो, आज नहीं कल यह उवानेवाला हो जाने वाला है; और आज नहीं कल ऐसा होगा कि कैसे छूटकारा हो? इन्द्रियाँ जो कहती थीं, पास वैठे रहो, वहीं इन्द्रियाँ कहेंगी, 'भाग जाओ; दूर निकल जाओ।'

जो पुराना पड़ जाता है, इन्द्रियों का उसमें रस खो जाता है। पुराने के साथ ऊव पैदा हो जाती है। इसलिए इन्द्रियां आज जिसे प्रीतिकर कहती हैं, कल उसी को अप्रीतिकर कहने लगती हैं।

इन्द्रियों की तलाश में प्रीति से प्रारम्भ होता है और अप्रीति पर अन्त होता है। यह प्रेयार्थी का स्वभाव हुआ। इससे ठीक विपरीत स्थिति श्रेयार्थी की है। श्रेयार्थी जो परिवर्तनशील है उसकी खोज नहीं करता; जो नया है उसकी खोज नहीं करता; श्रेयार्थी तो उसकी खोज कर रहा है जो शास्वत है, जो नदा है।

प्रेयार्थी नये की सोज कर रहा है—नया 'सेनसेजन'। नई संवेदना, नया नृपः। श्रेयार्थी सोज कर रहा है न नये की, न पुराने की; गर्योक श्रेयार्थी जानता है कि जो नया है क्षण भर बाद पुराना हो जायेगा । जो भी नया है, वह पुराना होगा हो । जिसको हम आज पुराना कह रहे हैं, कल वह भी नया था। सब नया पुराना हो जाता है। नये में सुख था, पुराने में दुख हो जाता है। नये के कारण सुख था, तो पुराने के कारण दुख हो जाता है।

श्रेयाथीं उसकी खोज कर रहा है जो सदा है, शाश्वत है, नित्य है; वह नया और पुराना नहीं है; बस है। इन्द्रियाँ उसकी तलाश में कोई रस नहीं लेतीं। इन्द्रियों को नए का सुख है। इसलिए जब कोई श्रेय की खोज में निकलता है तो इन्द्रियाँ मार्ग में बाधा बन जाती हैं। वे कहती है, 'कहाँ व्ययं की खोज पर जा रहे हो! सुख वहाँ नहीं है, सुख नये में है।'

श्रेयाची इन्द्रियों की इस आवाज पर ध्यान नहीं देता, वह खोज में लगा रहता है। जो सत्य है उसके प्रारम्भ में दुख मालूम पड़ता है। धोरे-धोरे इन्द्रियों वगावत छोड़ देती हैं। जिस दिन इन्द्रियों की वगावत छूट जाती है, उसी दिन शाश्वत से सम्बन्ध जुड़ना गुरू हो जाता है। इन्द्रियों जिस दिन वीच से हट जाती हैं, उसी दिन 'जो सदा है' उससे हमारा पहला सम्बन्ध होता है। वह सम्बन्ध, बुद्ध ने कहा है, 'सदा ही सुखदायी है'। महा-सुखदाई है; क्योंकि वह कभी पुराना नहीं पड़ता; क्योंकि वह कभी नया नहीं था। वह सनातन है।

श्रेयार्थी का अर्थ है: जो सत्य की, शाश्वत की तलाश में लगा है; साधक ही उसका अर्थ है।

प्रेयार्थी हम सब हैं; बीर अगर हम कभी श्रेय की खोज में भी जाते हैं तो प्रिय के लिए जाते हैं, अगर हम कभी सत्य को खोजते हैं तो इसीलिए कि स्वर्ग मिल जाये। अगर हम कभी ध्यान करने वैठते हैं तो इसीलिए कि सुख मिल जाए। जो व्यक्ति सुख के लिए सत्य की खोज कर रहा है तो वह अभी श्रेयार्थी नहीं है, वह अभी प्रेयार्थी है; अगर परमात्मा का दर्शन भी कोई इसलिए खोज रहा है कि आँखों को तृष्ति हो जायेगी तो वह श्रेयार्थी नहीं है, प्रेयार्थी है। और प्रेयार्थी दुख पाएगा; परमात्मा भी मिल जाए तो भी दुख पाएगा; मोक्ष भी मिल जाए तो भी दुख पाएगा; क्या मिलता है, इससे सम्बन्ध नहीं है।

प्रेयार्थी का जो ढंग है जीवन को देखने का वह दुख में उतारने वाला है; श्रेयार्थी का जो ढंग है जीवन को देखने का वह आनन्द में उतारने वाला है। क्योंकि अपेक्षा ही पीड़ा का मार्ग है इसलिए नहीं करेंगे अपेक्षा, नहीं वाघेंगे आशा; उसकी ही तलाश करेंगे, 'जो हैं'।

यह तलाश कठोर, 'बार्डुअस', दुर्गम है; क्योंकि हम वह नहीं जानना चाहते जो है। हम वह जानना चाहते हैं, जो हमारी इन्द्रियाँ कहती हैं, 'होना चाहिए'। इसलिए हम सत्य के ऊपर इन्द्रियों का एक मोह बावरण डाले रहते हैं। हम यह नहीं जानना चाहते, क्या है? हम जानना चाहते हैं वही, जो होना चाहिए।

्रथगर मैं किसी व्यक्ति को देखता हूँ, तो मैं उसको नहीं देखता, जो कि वह है। मैं वही देखता हूँ, जो कि वह होना चाहिए। इसी से फंसट खड़ी होती है। आप मुफे मिलते हैं, आपको मैं नहीं देखता। मैं आपमें उस सीन्दर्य को देख लेता हूँ, जो मेरी इन्द्रियाँ चाहती हैं कि हो; वह सत्य नहीं है। आपकी आंखों में वह काव्य देख लेता हूँ, जो वहाँ नहीं है; लेकिन मेरी मनोवासना देखना चाहती है, कि हो।

कल वह काव्य तिरोहित हो जायेगा, परिचय से टूट जायेगा, जानकारी से, पहचान से, आँखें साधारण आँखें हो जायेगी और तब में पछताळगा कि घोखा हो गया। लेकिन किसी ने मुझे घोखा दिया नहीं, घोखा मैंने खाया है। मैंने वह देखना ही नहीं चाहा, जो था; मैंने वह देख लिया जो होना चाहिए।

मैंने अपना सपना आप में देख लिया। अब यह सपना टूटेगा। सपने टूटने के लिए ही होते हैं। और जब वास्तविकता उघड़ कर सामने आएगी, तो लगेगा कि मैं किसी घोखे में डाल दिया गया। और तब हमारी इन्द्रियां कहती हैं कि घोखा दूसरे ने दिया। जहाँ काव्य नहीं था, वहाँ काव्य दिखलाया; जहाँ सौन्दर्य नहीं था वहाँ सौन्दर्य दिखलाया।

दूसरा आपको घोखा नहीं दे रहा है। इस जगत् में सब घोसे अपने हैं। हम घोखा खाना चाहते हैं। हम घोखा निर्मित करते हैं। हम दूसरे के ऊपर घोसे को खड़ा करके, घोखा खा लेते हैं। फिर घोसे टूट जाते हैं, और तब दुख है।

श्रेयार्थी का वर्ष है। जो है, वही मैं जानूंगा। कुछ भी मैं जोटूँगा नहीं। वह जो है, 'घेट व्हिच इज,' उसको उषाड़ लूँगा, उसको सोल लूँगा, उसको सम देख लूँगा—जैसा है; उसमें जरा भी अपनी दासना, अपनी कामना, सपनी कि जो नया है क्षण भर बाद पुराना हो जायेगा। जो भी नया है, वह पुराना होगा ही। जिसको हम आज पुराना कह रहे हैं, कल वह भी नया था। सब नया पुराना हो जाता है। नये में मुख था, पुराने में दुख हो जाता है। नये के कारण सुख था, तो पुराने के कारण दुख हो जाता है।

श्रेयार्थी उसकी खोज कर रहा है जो सदा है, शाश्वत है, नित्य है; वह नया और पुराना नहीं है; बस है। इन्द्रियां उसकी तलाण में कोई रस नहीं लेतीं। इन्द्रियों को नए का सुख है। इसलिए जब कोई श्रेय की खोज में निकलता है तो इन्द्रियां मार्ग में बाधा बन जाती हैं। वे कहती है, 'कहां व्ययं की खोज पर जा रहे हो! सुख वहां नहीं है, सुख नये में है।'

श्रेयार्थी इन्द्रियों की इस आवाज पर ध्यान नहीं देता, वह छोज में लगा रहता है। जो सत्य है उसके प्रारम्भ में दुख मालूम पड़ता है। धोरे-धोरे इन्द्रियों वगावत छोड़ देती हैं। जिस दिन इन्द्रियों की बगावत छूट जाती है, उसी दिन शाश्वत से सम्बन्ध जुड़ना शुरू हो जाता है। इन्द्रियों जिस दिन बीच से हट जाती हैं, उसी दिन 'जो सदा है' उससे हमारा पहला सम्बन्ध होता हैं। वह सम्बन्ध, बुद्ध ने कहा है, 'सदा ही सुखदायी है'। महा-सुखदाई है; क्योंकि वह कभी पुराना नहीं पड़ता; क्योंकि वह कभी नया नहीं था। वह सनातन है।

श्रेयार्थी का अर्थ है: जो सत्य की, शाश्वत की तलाश में लगा है; साधक ही उसका अर्थ है।

प्रेयार्थी हम सब हैं; और अगर हम कभी श्रेय की खोज में भी जाते हैं तो. प्रिय के लिए जाते हैं, अगर हम कभी सत्य को खोजते हैं तो इसीलिए कि स्वर्ग मिल जाये। अगर हम कभी ध्यान करने वैठते हैं तो इसीलिए कि सुख मिल जाए। जो व्यक्ति सुख के लिए सत्य की खोज कर रहा है तो वह अभी श्रेयार्थी नहीं है, वह अभी श्रेयार्थी है; अगर परमात्मा का दर्शन भी कोई इसलिए खोज रहा है कि आंखों को तृष्ति हो जायेगी तो वह श्रेयार्थी नहीं है, श्रेयार्थी है। और प्रेयार्थी दुख पाएगा; परमात्मा भी मिल जाए तो भी दुख पाएगा; मोक्ष भी मिल जाए तो भी दुख पाएगा; क्या मिलता है, इससे सम्बन्ध नहीं है।

प्रेयार्थी का जो ढंग है जीवन को देखने का वह दुख में उतारने वाला है; श्रेयार्थी का जो ढंग है जीवन को देखने का वह आनन्द में उतारने वाला है। सुख को खोर्जेंगे, दुख पाएँगे। सुख को खोजनेवाला मन ही दुख का निर्माता है।

सद्भाव जैन मह

सद रंगों से खेल व

पाँच रंग परमेष्ठी

गहा। मना रसनेथित अय जेमरे ।मनि ।हा।

मुक्त मिने साथ वाय, एस सेवन आप क्रही है कि छाथ गाँध क्रियरहरूई छागाउँ छा ानोक्ष्य है हिन्ही है छाप्र मृति छन्। विक्रीप सुवर्षपात्रे प्राप्त शहे का य है, नेम जिनेष्यरनी किन्नु किम्बि हेक रुन्नु मर्च थिकि प्रशिष्ट मिर्ने अये:-महोर अने कुरु एवं अब कहता . लोहं

। मन । समित । मेह हे हे भेर किशिक । जनम ग्रीकृष्ट क्रम्प्रमु शिमान्तर्भे । ०विम । र्वेट्स् १४ नात्र सक्तिरस साबग्रीर । सन् । प्रण आर्थ श मा क्षा मुद्र महे महे ।। इ ।।

क्रप्रसादि मातियाय तुन्छ प्रहार्थं मास्त्रभाय के.।६। एषत थिमातिनी ते जावास कि कियास है होन मितिहरीय परा माने सिवान सर्वेश सादरणाय कित किमानमें इस्पेट मार वामर दर्भ निवाह क्रात विदेश तरपुष्ठावक प्रवृत्ती .हं माथ मिल क्रमी केंग्राम देवम है कि मान मान कर्म के किया है कि है मान स्पाप दीतावाला हो. मारे आपम नाथ ए यागी मी ने भगवंता भात्र एक मावत शर्ष नायें। ना मेर सवादवीमी समय करता बारा-



कि जो नया है क्षण भर बाद पुराना हो जायेगा। जो भी नया है, वह पुराना होगा हो। जिसको हम आज पुराना कह रहे हैं, कल वह भी नया था। सब नया पुराना हो जाता है। नये में सुख था, पुराने में दुख हो जाता है। नये के कारण सुख था, तो पुराने के कारण दुख हो जाता है।

श्रेयाथीं उसकी खोज कर रहा है जो सदा है, शाश्वत है, नित्य है; वह नया और पुराना नहीं है; वस है। इन्द्रियाँ उसकी तलाण में कोई रस नहीं लेतीं। इन्द्रियों को नए का सुख है। इसलिए जब कोई श्रेय की खोज में निकलता है तो इन्द्रियाँ मार्ग में वाधा वन जाती हैं। वे कहती है, 'कहाँ व्ययं की खोज पर जा रहे हो! सुख वहाँ नहीं है, सुख नये में है।'

श्रेयार्थी इन्द्रियों की इस आवाज पर ध्यान नहीं देता, वह छोज में लगा रहता है। जो सत्य है जसके प्रारम्भ में हुख मालूम पड़ता है। धीरे-धीरे इन्द्रियों वगावत छोड़ देती हैं। जिस दिन इन्द्रियों की बगावत छूट जाती है, उसी दिन शाश्वल से सम्बन्ध जुड़ना ग्रुरू हो जाता है। इन्द्रियों जिस दिन बीच से हट जाती हैं, उसी दिन 'जो सदा हैं' उससे हमारा पहला सम्बन्ध होता है। वह सम्बन्ध, बुद्ध ने कहा है, 'सदा ही सुखदायी हैं'। महा-सुखदाई हैं; क्योंकि वह कभी पुराना नहीं पड़ता; क्योंकि वह कभी नया नहीं था। वह सनातन है।

श्रेयार्थी का अर्थ है: जो सत्य की, शाश्वत की तलाश में लगा है; साधक ही उसका अर्थ है।

प्रेयार्थी हम सब हैं; और अगर हम कभी श्रेय की खोज में भी जाते हैं ती.

प्रिय के लिए जाते हैं, अगर हम कभी सत्य को खोजते हैं तो इसीलिए कि स्वर्ग

मिल जाये। अगर हम कभी ध्यान करने बैठते हैं तो इसीलिए कि सुख मिल

जाए। जो व्यक्ति सुख के लिए सत्य की खोज कर रहा है तो वह अभी श्रेयार्थी

नहीं है, वह अभी प्रेयार्थी है; अगर परमात्मा का दर्शन भी कोई इसलिए खोज

रहा है कि आँखों को तृष्ति हो जायेगी तो वह श्रेयार्थी नहीं है, प्रेयार्थी है।

और प्रेयार्थी दुख पाएगा; परमात्मा भी मिल जाए तो भी दुख पाएगा; मोक्ष

भी मिल जाए तो भी दुख पाएगा; क्या मिलता है, इससे सम्बन्ध नहीं है।

प्रेयार्थी का जो ढंग है जीवन को देखने का वह दुख में उतारने वाला है; श्रेयार्थी का जो ढंग है जीवन को देखने का वह आनन्द में उतारने वाला है। सख को खोजेंगे, दुख पाएँगे। सुख को खोजनेवाला मन ही हुए का निर्माता है।

पाँच रंग परमेष्टी सद रंगों से खेल र सद्भाव जैन मह

ाना के तनीष्ट मिराम्प्र माय प्रमृद्धिम प्रभानीक मिरिहा प्रमारम पदने पामशो. एज उरकुरट स्वायोम त्रवेतम तड़ेब्रीष्ट मामम्। मह्रे मिव्हि वेम ति क्ति महि निर्माष्ट्रमे । साह्य निर्माति । मिन्निर्मा नत्रेग्रेष्ट कि शामांक्षी सिमती हेम स्वैष्ट सर्वी थी शेर में होंगे महा हो है। एस हिने होंगे बागसा तन्नो, भात्र एक शुद्धारम तत्त्वमा हिन्दाम

॥ संदुर्भ ॥

न्त्रेक (इंच किन्स् उन्हिन् रिव् ॥ क्लार्य ॥ साम भन्नाओ ॥

हिंगुप्त शिक्ष हे स्थान विमेश्य हे मन्त्रो । भाव सहित ॥ १ ॥ हिंह क्रिकेट्टि रहना र्त्रक्ती गाप हर्षु ॥ किरमुद्धः नमन निह्न

॥ १ ॥ वाष्ट्र छिम्नी मिन THE PART PRO PR PR CONTRACT OF THE PROPERTY OF ंहिंदी , मिन निम्छिनियों छना छाउ है। मि। छन्नि निहेस ,रिक इन्छन् 'हिष्टिरे,रिक इतिह 'हरिएएड्स क्रिक्टि,रिव

णिक्षक के पास जब हम जाते हैं (और जाना बहुत आसान है।) तो हम वही लीटते हैं, जो हम गये थे; बिल्क थोड़े से और समृद्ध होकर लीटते हैं; थोड़ा सा और जानकर लीटते हैं। हम जो थे, उसी में शिक्षक जोड़ देता है। हम जो थे उसी में शिक्षक जोड़ देता है। हम जो थे, वस्त्र ओढ़ा देता है। हम जो थे, और शिक्षक के द्वारा जो हम निमित होते हैं—इन दोनों के बीच में कोई 'डिस्कन्टीन्यूटी', कोई 'गैप', कोई खाली जगह नहीं होती है।

गुरु के पास जब हम जाते हैं, तो हम जो गये ये वह और आदमी था। और जो हम लीटते हैं वह और आदमी होता है। गुरु हममें जोड़ता नहीं, हमें मिटाता है और नया निर्मित करता है। गुरु हमको ही सँवारता नहीं, हमें मिटाता है और नया जीवन देता है। गुरु के पास जाने के बाद, हमारे अतीत में और हमारे भविष्य में एक 'गैप', एक अन्तराल हो जाता है। लीटकर आप देखेंगे, तो अपनी ही कथा ऐसी लगेगी कि किसी और की कहानी है—अगर गुरु के पास गये हों। अगर शिक्षक के पास गये तो अपनी कथा अपनी ही कथा है; वीच में कोई खाली जगह नहीं हैं, जहाँ चीजें टूट गई हों, जहाँ आपका पुराना रूप विखर गया हो और नये का जन्म हुआ हो।

इसलिए हमने इस गुल्क में एक शब्द खोजा था; वह था द्विज । द्विज का अर्थ है 'ट्वाइस वॉर्न', दोवारा जन्मा हुआ । दोवारा जन्मा हुआ वादमी वहीं है जिसे गुरु मिल गया; नहीं तो दोवारा जन्मा हुआ आदमी नहीं है।

एक बार मां-बाप जन्म देते हैं, वह शरीर का जन्म है। एक जन्म गुरु के निकट घटित होता है, वह आत्मा का जन्म है। जब वह जन्म घटित होता है, तो आदमी द्विज हो जाता है। उसके पहले आदमी इक जन्मा है। उसके बाद दोहरा जन्म होता है, 'ट्वाइस बॉर्न' हो जाता है।

गुरु के लिए हमने जैसी श्रद्धा की धारणा वनाई है, उसे पश्चिम के लोग जब सुनते हैं, तो भरोसा नहीं कर पाते कि ऐसी श्रद्धा की क्या जरूरत है ! जब किसी व्यक्ति से सीखना है, तो सीखा जा सकता है। ऐसा उसके चरणों में सिर रख कर मिट जाने की क्या जरूरत है ! और उनका कहना भी ठीक है; सीखना ही है तो चरणों में सिर रखने की कोई भी जरूरत नहीं है। अगर सीखना है, तो सिर और सिर का सम्बन्ध होगा; चरणों और सिर के सम्बन्धों की क्या जरूरत है ?

लेकिन, हमारी गुरु की धारणा कुछ और है। यह सीर्फ सीखना नहीं है। यह सिर्फ वीद्धिक आदान-प्रदान नहीं है। यह संवाद बुद्धि का नहीं है, दो सिरीं

118118 वया तेन शतुपम बान्यावाच स्वामानिक शिवसुखनु मुख र्छ गाम कितापु हिंत कीम किन्छिन्छ। क्षणाक-गण्डाक

मुणिया । सुमितिमागर साभुरंग सु बाबक, 

॥ ४॥ ०म्ही ॥ र्राइम्हम मू १४ विष

बाजी छे वंबी सिविंदा बाबक बंबो ॥ तं ॥ वाने उपायवाच वया, वेडना शिष्य सुनिष्यामां केने रंग म्पातिवास क्षित स्थातिन। समुद्र नेदा श्री सुमतिवास मानगाड्रीम मान नामकागु कि जिमिनिमी मानगान माने प्रधान आवापे वापा, तेया थीना विद्या प्रधान -ाड्डम ग्रीप्र क्रिक्सी कि क्रिक्स काम का का कि कि नारमार द्वाप किस्स हिम्सन्ही किह ,रु कासन १७०१ निर्मित निष्ठ प्रमण्ड कि किस मन्तर मृत्र-: एष

gh!

दीपचंद सद्गुरु गुपवंता, पाठक भीरमवंदोरे ता हिण्डी मेथनाई,शिक्ष कठाण गुसनार

॥ विस् ॥ है ॥

पाँच रंग परमेष्ठी

सद रंगों से खेल

सद्भाव

जैन ।

जांच-पड़ताल की मनाही नहीं है, लेकिन उनकी सीमा है। छोज लेना पहले; गुरु की खोज कर लेना जितना बन सके, लेकिन जब खोज पूरी हो जाये और लगे की यह आदमी रहा, तो फिर खोज बन्द कर देना और खोल देना अपने हृदय को।

शिष्य, इसिनए अलग शब्द है; उसका वर्ष विद्यार्थी नहीं है। शिष्य विद्यार्थी नहीं है, विद्या नहीं सीख रहा है। शिष्य जीवन सीख रहा है, और जीवन सीखने का मार्ग शिष्य के लिए विनय है।

यह सूत्र, विनय-सूत्र है। इसमें महावीर ने कहा है: 'जो मनुष्य गुरु की आज्ञा पालता हो, उनके पास रहता हो, गुरु के इंगित को ठीक-ठीक समझता हो तथा कार्य विशेष में गुरु की शारीरिक अथवा मौखिक मुद्राओं को ठीक-ठीक समभ लेता हो, वह मनुष्य विनय-सम्पन्न कहलाता है।'

शिष्य का लक्षण है : 'विनय', 'ह्यूमिलिटी', 'हम्बलनेस', भूका हुआ होना, सम्पित भाव ।

इन शब्दों को हम एक-एक करके समफ लें। 'जो गुरु की बाज़ा पालता हो'।

गुरु कहे बैठ जाओ तो बैठ जाए, गुरु कहे खड़े हो जाओ तो खड़ा हो जाए—यह आज्ञापालन नहीं है। आज्ञापालन का अर्थ तो है; जहाँ आपकी बुद्धि इनकार करती हो—नहाँ पालन।

सुना है मैंने, बायजीद अपने गुरु के पास गया, तो गुरु ने पूछा, 'निश्चित ही तुम आ गए हो मेरे पास, तो बस्त्र उतार दो, तम्न हो जाओ, जूता हाथ में ले लो, अपने सिर पर मारो, और पूरे गाँव का चक्कर लगा आओ''।

और भी लोग वहां मौजूद थे। उनमें से एक आदमी के वरदास्त के वाहर हुआ; उसने कहा, 'यह क्या मामला है! कोई अध्यात्म सीखने आया है कि पागल होने'? लेकिन वायजीद ने वस्त्र उतारने शुरू कर दिये। उस आदमी ने बायजीद को कहा, 'ठहरो भी; पागल तो नहीं हो!' और वायजीद के गुरू को कहा, कि यह आप क्या करवा रहे हैं? बायजीद की गाँव में प्रतिष्ठा है, क्यों उसकी प्रतिष्ठा धूळ में मिलाते हैं?'

वायजीद नग्न हो गया। उसने हाथ में जूता उठा लिया और गाँव के चक्कर पर निकल गया। वह अपने को जूता मारता जा रहा है। गाँव में भीड़ ... इकट्ठी हो गई है। 'क्या पागल हो गया है बायजीद ?' लोग हुँस रहे हैं। लोग

सद्भाव जैन मह

पाँच रंग परमेष्ठी सद रंगों से खेल व

# म्हारम् अस्ति । ।। इस्य ।। इस्याप्ति खेद्

विह्तमान जिनेह पंगल, केंद्र ज्ञान हिनेह जे, विक्सायया नय कर समूहे, मञ्च क्यायया चंद्र जे, उपश्रम सुधा सागर उत्तासन, पूर्ण म्युष्प चंद्र जे, मचहंद्र फंद्र निक्ति पायक, युद्ध प्रसानेह जे ॥ १॥ भीह महिमार्ग प्रचेता, बमाति मन सामाना

मोह मिद्रामी मेचेता, क्रमीत का यासंगया, मह गंत्रमा मस मंत्रमा, पसाम प्रभू पंचात्रमा, ते तीर्थनायम् तत्त्वरायम्, दीम् जिन्तम् गुष्पमणी, ध देवेचंद्र गणि " पवित्र मतिए, स्तरमा गुष्पमाखा भक्षी ॥ २ ॥

त्रिक्त नीया विषे अधियो, योष असुपम मस्यान्त स्वा निक्त स्पया हित ग्रुप प्राचिम अस्य ताववानो जयो; स्य मासमा अधि मयुर स्वरथी, मोनेसा ने माप छे, वे यो प्रोच्य थास तस्ता, युष्पिनाम प्राच मि

शुब्द्वायहरा जी**्र**ी



फरसा उठ गया था और गला कट जाने के करीव था कि वयत पर खबर आ गई कि हत्या नहीं करनी है।

वापस लीट आया पिता अपने वेटे को लेकर, लेकिन अपनी तरफ से वह हत्या करने की आखिरी सीमा तक पहुँच गया था।

यह घटना तो सूचक है। शायद ही कोई गुरु आपको कहे कि जाकर वेटे की हत्या कर आएँ। लेकिन इस घटना में मूल्य सिर्फ इतना है कि अगर ऐसा भी हो, तो आज्ञा-पालन ही शिष्य का लक्षण है। पर सूत्र के पहले ही हिस्से में, आज्ञा को इतना मूल्यवान महावीर क्यों कह रहे हैं?

क्योंकि जैसे-जैसे आप भीतर प्रवेश करेंगे, वैसे-वैसे आपकी समक्ष कीण होने लगेगी, वहाँ काम नहीं पड़ेगी; और अगर आप यही भरोसा मानकर चलते हैं कि मैं अपनी बुद्धि से ही चलूँगा, तो वाहर की दुनिया तो ठीक, भीतर की दुनिया में प्रवेश न हो सकेगा। भीतर तो घड़ी-घड़ी ऐसे मौके आयेंगे, जब गुरु कहेगा कि 'मरो' और तब आपकी बुद्धि बिलकुल इनकार करेगी, कि मत मरो। अगर घ्यान की थोड़ी भी गहराई बढ़ेगी, तो लगेगा कि मौत घट जाएगी। जब भी घ्यान गहरा होगा, तो मौत का अनुभव होगा; ऐसा लगेगा कि मरे।

गुरु कहेगा : 'मरो, बढ़ो, मरोगे ही ना, मर जाना'। तब आपकी बुद्धि कहेगी, 'यह क्या हो रहा है' ! वह कहेगी, 'आगे कदम नहीं बढ़ाया जाता'।

वेटे की हत्या करना इतना कठिन नहीं है; जितना तव, जब खुद के मरने की भीतर घड़ी आए।

बेटा तो फिर भी दूर है; और बेटे की हत्या करने वाले वाप भी मिल जायेंगे। (ऐसे तो आप थोड़ी बहुत हत्या करते ही हैं, लेकिन वह अलग वात है।) वाप की हत्या करने वाले बेटे भी मिल जाएँगे। (एक सीमा पर सभी बेटे वाप से छुटकारा चाहते हैं, लेकिन वह वात अलग है।)

'''आदमी जब अपनी ही हत्या पर उतरने की स्थित में आ जाता है; और जब ध्यान में ऐसी घड़ी आ जाती है कि 'शरीर छूट तो नहीं जाएगा, साँस बन्द तो नहीं हो जायेगी,' तब आपकी बुद्धि किसी भी उपयोग की नहीं रह जाती। वहाँ आपका कोई अनुभव काम नहीं पड़ता। वहाँ गुरु कहता है कि 'ठीक है, हो जाने दो बन्द साँस'। उस वक्त क्या करियेगा ? अगर आजा मानने की आदत न बन गई हो, अगर गुरु के साथ असंगत में भी उतरने की तैयारी न हो गई हो, तो आप वापस छौट आएँगे; आप भाग जाएँगे। उस

पाँच रंग परमेष्ठी सद रंगों से खेल व

1551F इंन्सिस्ट—क्राहमू अभि हे वृत्रक दियो अधिक स्राप्त स्राप्त स्राप्त स्राप्त है है भिष्ट

हे अधिम स्पत्न ।

िरमत नीरह असु नह खंगड़, कहीय(ह) ल्हवण् करास्यू । मणा दिवस ने अंग बमाहो, ते पासी सुख भाखुं .। १ मीगा मिद्धानवानी पात्रह् चढवां, मह देवा सुर ध्वास् भा भूपस जिपां , कहेवह दरसण पास्य ।। मोर ।। ॥ हिर्दे प्र छुनाम एपस्ट इस्ट्रेड साउमताप्त ।ज्ञास-लाड

।। भिन्द मा हिमागल इहे इपि उस स्रीय इसग्रह महरू प्रस्कृ

ि ज़िमान गुरु होएउडू ,हिरेन इह हिमान हाह lloffigii कुमिन्नो ताहउसी कक्ष , छात्र तीव छिष्ट प्राप्त होति ा हिमार त्रीका हे इहए हैं (किंग्रेसी छाए कि है जान भाव घरीनह सननह रंगह, साथ नंदन गुण गास्युं 112 मीरा। पूज करी नह खागलि वहसी, पोने डंग, नमास्युं ।

है वस्त्री जिल्लि प में होते से जनका रिट्रिम हैं मेर् कहरू हुस सत्त रेगडू, सुक्त क्यांतडू सत्त जास्यु ॥५ मी०। दृति

घटना है पास होने की, निकट होने की, यह शारीरिक तल पर भी बड़ी मूल्य-वान है। इसलिए गुरु के पास शारीरिक रूप से रहने का बड़ा अर्थ है। अगर हम महावीर के युग में लौट जाएँ, तो महावीर के साथ दस हजार सायु-साध्वियों का समूह चलता था। महावीर के पास होना ही मूल्य था उसका।

क्या अर्थ है इस पास होने का ?

इस पास होने का एक ही अर्थ है कि मेरे 'मैं' की जो आवाज है, वह घीरे-घीरे कम हो जाए। हम जब भी बोलते हैं, तो 'मैं' हमारा केन्द्र होता है। गुरु के पास रहने का अर्थ है: 'मैं' केन्द्र न रह जाए, गुरु केन्द्र हो जाए। महावीर के पास दस हजार साधु-साध्वियां हैं। उनका अपना होना कोई भी नहीं है; महावीर का होना ही सब कुछ है।

बुद्ध एक गाँव के वाहर ठहरे हैं। हजारों भिक्षु-भिक्षुणियाँ उनके पास हैं। गाँव का सम्राट उन्हें मिलने जा रहा है। आम्रकुंज के वाहर आकर उसने अपने वजीरों को कहा, 'मुक्ते शक होता है, कोई धोखा तो नहीं है? क्योंकि तुम कहते थे कि हजारों लोग वहाँ ठहरे हुए हैं, लेकिन वहाँ तो जरा भी आवाज नहीं हो रही है। तुम कहते थे वस यह जो आम की कतार है, इसके पीछे वन में वे लोग ठहरे हैं, लेकिन वहाँ जरा भी आवाज नहीं हो रही है, मुक्ते शक होता है।'

सम्राट ने तलवार बाहर खींच ली और उसने कहा कि 'इसमें कोई पड़यन्त्र तो नहीं है ?'

वजीरों ने कहा, 'आप निश्चित रहें, वहाँ सिर्फ एक ही आदमी बोलता है, वाकी सब चुप हैं। बुद्ध के सिवा वहाँ कोई बोलता ही नहीं। क्योंकि बुद्ध नहीं बोल रहे होंगे इसलिए जंगल में शान्ति है।'

मगर वह जो सम्राट था, (उसका नाम था—अजातुशत्रु। नाम भी हम बड़े मजेदार देते हैं। अजातशत्रु—अर्थात जिसका कोई शत्रु पैदा न हुआ हो। हालांकि शान्ति में भी उसे शत्रु दिखाई पड़ता है—(सन्नाटे में भी!) वह तलवार निकाले ही गया। जब उसने देख लिया कि बुद्ध के पास हजारों भिक्षु चुपचाप बँठे हैं, तब उसने तलवार भीतर की। और उसने पहला प्रश्न यही पूछा, 'इतनी चुप्पी, इतना मौन क्यों है? इतने लोग हैं, कोई बातचीत नहीं, कोई चर्चा नहीं! क्या दिन रात ऐसे ही बीत जाते हैं?'

बुद्ध ने कहा, 'ये लोग मेरे पास होने के लिए यहाँ है। अगर ये बोलते ही रहें तो ये अपने ही पास होंगे। ये अपने को मिटाने यहाँ आये हैं। ये यहाँ हैं

म को मह परवोक, सुख वांछा मन छात्रह ।। १७॥

। इत्रोत स्ता तर्म भाग भाग होते होते हा।

रोग चित्र हुए। नाम, तीवाउ आत्र वहह् है। १९५॥ क्षेत्र मोह मह खुद्र, मन मह दुष्ट परह री। शोहप कर् । खपार, सुख कारण निवरह री ॥ १४ ॥ । हि इपन होंगे द्वा सह सिंह इत्तर हा भित्त श्रीवस अविसार, कोशादिक ना स्थेगा ॥ १३ ॥ ी सिर्कि प्रमुख्य प्रक्र वृद्धिः व्यक्तं स्वाहेर स्विधाः । भार ए हुई मिथा, बीजव आले कहुई है। १९१॥

호기관 길투 정보

जासुरेष वस्त्रीत, सुर किजर

यन संतान निमित्ता, देह

ह्य मिलेबा काय, मन

कोड्ड बवाय, जित्तास

llogil क्ताम कीम हमी ह्योह स्टक्टि हमी घ्यांच ि जिड़े हुई तहीं हिने ,वृद्धि गाहुदू गरि जिनम् नेथि कहह सी है।।। शास् अभिष्ठ-संयोग, । हि इस्र हिमी हैं। एस् मिन रहू सम्म सद्भाव शान् दुर्ड पह, मन महं एम थरह ही ॥ न ॥ ि विद्राक प्रक्ति मम् हि ,श्रम्तु ब्राग्नाह इत्यान जैन मह बावण भूत, वाले सीह वह हो ॥७॥ पस देख विप साप, जल थल जीव सहू सी।

मिक्रम महरू

33 सिथर्ड

इछभी लोध्य इष्ट्रच्य त्रत्यक्षी-प्रद्र

पाँच रंग परमेष्ठी सद रंगों से खेल व

ধ্যা বর্ষদাতা ৮

एक सम्बन्ध है वाहर का, जो शरीर से होता है। शरीर कितना ही निकट आ जाए, तो भी दूरी वनी रहती है। शरीर के साथ कोई निकटता हो ही नहीं पाती। कितने ही निकट ले आओ, आलिंगन कर छो, एक तो भी फासला बना ही रहता है। दो शरीर कभी भी एक नहीं हो पाते। हो नहीं सकते, वयोंकि शरीर का होना ही पार्थक्य है। फिर एक और आंतरिक सामिप्य है। सारिपुत्र उसी की बात कर रहा है। वह कह रहा कि अब फासले टूट गये हैं। अब कोई स्पेस, अब कोई जगह वीच में नहीं है। अब मैं नहीं हूँ, बुद्ध ही है।

इससे भी ज्यादा मजेदार घटना घटी है। कहते हैं, महाकाश्यप अपने ही पैर छू लेता था। लोगों को वहुत अजीव लगता होगा। महाकाश्यप बुद्ध का दूसरा शिष्य था; और शायद उनके सारे शिष्यों में अद्भुत था। महाकाश्यप अपने ही पैर छू लेता था। लोगों ने पूछा, 'यह तुम क्या करते हो ?' वह कहता, 'बुद्ध के चरण छू रहा हूँ।' लोग कहते, 'यह पैर तुम्हारे हैं।' महाकाश्यप कहता कि 'अब उससे इतनी निकटता हो गई है कि अब यह पैर उन्हों के ही हैं, वे अब भीतर ही हैं।' महाकाश्यप कहता, 'मैं किसी के भी पैर छूऊँ, बुद्ध के ही पैर हैं।'

इतनी समीपता भी बन सकती है। इस सामीप्य में ही संवाद है। इसलिए महावीर कहते हैं: 'गुरु के पास रहता हो, उसके निकट होता हो।' इस निकटता में भौतिक निकटता ही अंतर्निहित नहीं है, आन्तरिक सामीप्य भी है।

'गुरु के इंगितों को ठीक-ठीक समभता हो'।

हम तो गुरु के शब्द को भी ठीक से नहीं समक्त पाते, इंगित तो बड़ी और बात है। इंगित का अर्थ है—इशारा; जो कहा नहीं गया है, फिर भी दिया गया है। शायद इतना बारीक है कि कहने में दूट जायेगा। इसलिए कहा नहीं गया है, सिर्फ दिया गया है। शायद इतना सूक्ष्म है कि शब्द उसके सौंदर्य को नष्ट कर दे, स्थूल बना दे।

जो गुरु है, वह धीरे-धीरे शब्दों का सहारा छोड़ता जाता है। जैसे-जैसे शिष्य विनीत होता है, जैसे-जैसे शिष्य फुकता है, वैसे-वैसे गुरु शब्दों का सहारा छोड़ता जाता है। इंगित महत्वपूर्ण हो जाते हैं, इशारे महत्वपूर्ण हो जाते हैं। शब्द भी इशारे हैं—लेकिन बहुत स्थूल, बहुत ऊपरी…।

वुद्ध कैसे चलते हैं, महावीर कैसे बैठते हैं, महावीर कैसे उठते हैं, महावीर कैसे सोते हैं, इन सब में उनके इंगित हैं।

नीव तरा शेन महस्य होता से महस्य मा सार में स्वास स्वास है। । १ स्वास सहस्य सात्रम सहय, मीस वर्ष मिल महस्य स्वास है। १० होश संस्थात-शिष्य सात्रम् मास स्वास स्वास है। १०

वृह्ग-यरम थान थायो पक्षी, मुख जिम क्य वहार । युक्त कांन थाने प्रक्रिक, आतम स्प वहार ।।ए।। च्यार पाय विया शुक्त मा, प्रथस्क-विवक्षे विवार ।। बीजत शुक्त सुहामणड, एक-वर्ष व्यविवार ।।शे।।

০বিছা | । कि उनास मि इसके, धुर प्राथम का इस म

हास-मान्ताय कर वाग मह एह भी

ligil Bipfile, ipal-Reil, ibe gegen gege rute

ेड रिक द्वापन क स्ट्रेड हैं कि मिश्र होत कार्य हैं

पह मितह दो नय थको, ए च्यार मिलावह जो । बहुरे । श्रे

胖

展

ήŖ

111

ΙĮ

11 }

1

48

]<del>}</del>

μÌ

And the second s

शीवर्धनानस्था

पाँच रंग परमेष्ठी

सद रंगों से खेल

सद्भाव

जैन न

आपको पता नहीं है कि आपके कृत्य और भाषा में सम्बन्ध नहीं होता। आपके सोंठ मुस्कराते हैं और आपको आँखें कुछ और कहती हैं। आप हाय से हाथ मिलाते हैं और आपके हाथ के भीतर की उर्जा पीछे हटती है। हाय आगे वढ़ रहे हैं, उर्जा पीछे हट रही है! आप हाथ मिलाना नहीं चाहते हैं। जब आप हाथ मिलाना नहीं चाहते हैं। जब आप हाथ मिलाना नहीं चाहते, तो फिर भीतर की ऊर्जा पीछे हट जाती है। और जब आप हाथ मिला रहे हैं और अगर दूसरा बादमी शरीर की भाषा समभता हो, तो फौरन पहचान जायेगा कि हाथ तो मिलाया गया पर ऊर्जा नहीं मिली, ऊर्जा भीतर खींच ली गई।

क्योंकि हम सभी घरीर की भाषा भूल गए हैं, इसिलए पता नहीं चलता। जरा ख्याल करना अपने कृत्यों में कि जो आप कर रहे हैं, अगर वह नहीं करना चाहते, तो भीतर उससे विपरीत हो रहा है, उसी वक्त हो रहा है।

कोई शरीर की भाषा नहीं जानता; भूल गये हैं हम सव। शायद भूल जाना जरूरी हैं। अन्यथा दुनिया में दोस्ती बनाना और प्रेम करना मुश्कित ही जायेगा। अगर हमें शरीर की भाषा सीधी-सीधी समभ में आ जाये, तो वड़ा मुश्किल हो जाये। इसलिए हम सबने शब्दों की पतें बना ली हैं। उन शब्दों की पतों में हम सब जीते हैं।

जब हम किसी आदमी को कहते हैं कि मैं तुम्हें प्रेम करता हूँ, तो वह वस इतना ही सुनता है, हमारी आँखों की तरफ देखता भी नहीं कि जब ये शब्द कहे गये, तो आँखों ने भी कुछ कहा अथवा नहीं! असली 'कन्टैन्ट' आँखों में हैं, शब्दों में नहीं। जब ये शब्द कहे गये, तो इस आदमी के रोएँ-रोएँ में क्या पुलक थी? क्या आनन्द था? इस कहने में उसके प्राण आनन्दित हुए कि मजबूरी में उसने कह कर कर्तव्य निभाया।

लेकिन यह जानना शायद खतरनाक है। जैसी हमारी सम्यता है, समाज है, वह धोखे का एक आडम्बर है। इसलिए हम बच्चों को जल्दी ही ठोक-पीट कर, उनकी जो समक्त है, उसके ऊपर आरोपण करके उनकी वास्तविक समक्त को नष्ट कर देते हैं।

गुरु के पास रह कर फिर शब्दों की भाषा भूलनी पड़ती है। फिर शरीर की भाषा सीखनी पड़ती है; क्योंकि जो गहन है, वह शरीर से ही कहा जा सकता है; वह जो गहन है, वह भाव-भंगिमा से ही कहा जा सकता है।

मुन्तान मिला, श्री सुमितिमार बनमाया है ॥शा । ई ।क्राव्य क्रिये क्रांत क्रांत क्रियं क्रांत क्रांत क्रांत्र हैं।

गुड़ा ई इप्रभाम सम फिष जीहि एकी. में संघय इहि कंसपु मप्रय

जैन मह

सद्भाव

तासु सीस राजहंस ×नट, मुनि राजनिमनो मुम्बारी रे ॥६॥ हास सम्बद्ध मुद्रात से में किस में में में में में पाँच रंग परमेर्ब्ड सद रंगों से खेल राजवार वादक बाहरू ने जितमत सुं कवि राता है ॥था। ार्ड वाचेक वह, वस सीस पृथ्यि विख्याता रे।

ं । ई मान कि अभिवासि कि कि होन्मिक्रि ( स्वांक र नहीं मिला ) पत्र ४ पेकि ११ व्यंक १६१४० क्लिमीस साज्ञाँह ०२ हेछाहो ॥ ठेकु इन्हर्क क्षा मिक्क क्रमुष्ट मोध्य तीह भणता मुखता सम्बत्, दिस ६ बखन आधिकोर में ।।णा । ई डाई नहीं संस्थित तथा रहने श्रीत संस्थित है।

इ सीइडी शादित जिस स्थापना स्तरनम्

। है मान कि एउनाव्हि कि किन्मकृते

ngu ई किडिय ज्ञृष समाज्ञाय , ऋष्टमी नतत किल्ला नाम 15 विश्वित क्या प्रमु क्रिक मि ।उनी व मिराजी वस गुण रामे नित्र गुण प्रगंदे, भाने भव भव प्रंत है। ११॥ बामे सवत तत जिनवर बंदन, भी शानिसनाथ सुण धूं दा है। 雕

ı,

事



आकर मेरे चरणों में सिर रखा था और नमस्कार किया था, तो मैंने किस भांति तुम्हारे सिर पर हाथ रख दिया था, काण ! तुम वह समफ लेते, तो सव कुछ समझ में आ गया होता'।

शास्त्र नहीं कह सकते, जो एक इशारा कह सकता है।

महावीर कहते हैं कि 'जो गुरु के इंगितों को समक्तता हो तथा कार्य-विशेष में गुरु की शारीरिक अथवा मौखिक मुद्राओं को ठीक-ठीक समक्ष लेता हो, वह मनुष्य विनय-सम्पन्न कहलाता है'।

तो, हमारी तो वड़ी किनाई हो जायेगी। हमें तो महावीर विल्लाचिल्ला कर, डंका वजा-वजा कर कहें कि ऐसा करो, तो भी हमारी समक्ष में
नहीं आता। अगर हमारी समक्ष में आता भी है, तो वही आता है, जो हम
समक्ष्मना चाहते हैं। वे क्या कहना चाहते हैं, इससे हमारा कोई लेना-देना
नहीं है। हम अपने पर इस बुरी तरह आच्छ हैं, हम अपने आपको इस तरह
पकड़े हुए हैं कि जो हम समझते हैं, वह हमारी व्याख्या होती है, हमारा
'इन्टरप्रिटेशन' होता है। महावीर क्या कहते हैं, वह हम नहीं समक्षते। हम
जो समक्षना चाहते हैं, हम जो समक्ष सकते हैं, वह हम समक्ष लेते हैं; और
हमारी समक्ष को हम उनके ऊपर आरोपित करके व्याख्या कर लेते हैं। फिर
हम उसके अनुसार चलते हैं और हम सोचते हैं कि हम महावीर के अनुसार
चल रहे हैं।

नहीं, हम अपने ही अनुसार चलते रहते हैं।

कभी आपने ख्याल किया है, जब मैं यहाँ बोल रहा हूँ, तो मैं एक ही बात बोल रहा हूँ। लेकिन यहाँ जितने लोग हैं, उतनी बातें समझी जा रही हैं। यहाँ हर आदमी अपने भीतर इन्तजाम कर रहा है—समभ रहा है, सोच रहा है, अपनी बुद्धि को जोड़ रहा है, अर्थ निकाल रहा है।

मनोवैज्ञानिक कहते हैं कि हम इतने चालाक हैं कि जो हमारे मतलब का होता है, उसे हम जल्दी से समक्त लेते हैं; जो हमारे मतलब का नहीं होता, उसे हम 'वाईपास' कर जाते हैं, उस पर हम ध्यान ही नहीं देते । जिसमें हमारा लाभ होता हो, उसे हम तत्काल पकड़ लेते हैं; जिसमें हमें जरा भी हानि दिखाई पड़ती हो, उसे हम सुनते ही नहीं; उसे हम गुजार जाते हैं। ऐसा नहीं कि हम सुन कर उसे गुजार जाते हैं—हम सुनते ही नहीं, हम उस पर ध्यान नहीं देते; छलांग लगा कर हम आगे वढ़ जाते हैं।

सद्भाः जैन म

पाँच रंग परमेर्ष्ठ सद रंगों से खेल

(इस्ट महानि हिस्त ) हो। प्रसिद्धा हि ग्रीह गीय राबहंच सु मीसह, बहु देवचंद सुमगीसह हो साम एक । इसके रक्षांक्र सम कह रहत हमारे एसए सह सम्बन्ध हान हु त्याद साथ साताही, हम लीवार बाह समार हो नाव े रिक्त म द्वीन कर माने मह ,दिवारक दूव निर्वे म जिल्हा हु। काहन तथा हेलाई हुई। काहत हुई तही हि ी प्राप्त इस एम्प्टर क्रिक्ट होना ग्रम पाया ।

है किहा कि संस्कार कि है नक्षण हरुक्षेत्रण किसी कर्ष्ट्राय कि उसर निक्त (कृतिकृति) स्ट्रेस्टाउ न शाम स्ट्रास्ट्रीप 9) em fred fel kup prife eg sppie ä ujn

मिम कर्ड मीन , नाम क्रिंट नहीउल क्ष Bille BE faip. le ibe Beip व्यादान् मित्र हिंदी हिंदाती, देसी सुराण दन मही। करपायक मिले माहै, देह परमोचन सुन्। TREE FEWEL DE , SE FWIR WE WEER ग्राक्त्रमम् हिट्टाक्रमि मि प्र

الجؤ

· 11

और लिख दे, तो सब उपद्रव ही हो जायेगा और जो अर्थ निकर्लेगे, वे अनर्थ सिद्ध होंगे।

यहाँ अनथं घट रहा है। यह हर आदमी पर घट रहा है। हर आदमी एक भीड़ है। उसमें न मालूम कितने विचार हैं। और जब एक विचार उस भीड़ में घुमता है, तो वह भीड़ तत्काल उस विचार को वदलने में लग जाती है, अपने अनुकूल करने में लग जाती है। जब तक वह विचार अनुकूल न हो जाये, तब तक आपका पुराना मन बेचैंनी अनुभव करता है; जब वह विचार अनुकूल हो जाए, तब आप निश्चित हो जाते हैं।

गुरु के पास जब आप जाते हैं, तो गुरु जो विचार देता है, उसको आपके पूर्व विचारों को अनुकूल नहीं वनाना है; विलक इस विचार के अनुकूल सारे पूर्व विचारों को बनाना है—तब विनय है—चाहे सब टूटता हो, चाहे सब जाता हो।

आपके पास है भी क्या ? हम बड़े मजेदार लोग हैं ! अपने को बचाने में लगे रहते हैं; और कभी यह सोचते ही नहीं हैं कि बचाने को है भी क्या ?

मेरे पास लोग आते हैं, और वे कहते हैं, 'मेरा विचार तो ऐसा है।' मैं उनसे पूछता हूँ कि 'अगर यह विचार तुम्हें कहीं ले गया हो, तो मजे में पकड़े रहो, मेरे पास आओ ही मत। 'वे कहते हैं कि उनका विचार उन्हें कहीं ले तो नहीं गया है! तो फिर इस विचार को कृपा करके छोड़ देना। जो विचार तुम्हें कहीं नहीं ले गया, उसी विचार को लेकर तुम मेरे पास भी आते हो; और मैं तुमसे जो कहता हूँ, अपने विचार से उसकी भी जांच करते हो, तो मेरा विचार भी तुम्हें कहीं नहीं ले जायेगा, अगर तुम निर्णायक ही वने रहोंगे ''लेकिन लोग सुनते ही नहीं!'

मार्क ट्वेन ने एक मजाक की है। वह एक वड़ा लेखक था, और एक हँसोड़ आदमी था। और कभी कभी हँसने वाले लोग गहरी बातें कह जाते हैं, जो कि रोने वाले लाख रोएँ तो नहीं कह पाते। उदास लोगों से सत्यों का जन्म नहीं होता, उदास लोगों से बीमारियाँ पैदा होती हैं।

मार्क ट्वेन ने कहा है कि 'जब कोई अपनी किताव मेरे पास आलोचना के लिए, 'किटिसिज्म' के लिए भेजता है, तो मैं पहले उसकी किताव पढ़ता नहीं, पहले आलोचना लिखता हूँ; क्योंकि किताब पढ़ने से आदमी अगर प्रभावित हो जाये, तो पक्षपात हो जाता है। इसलिए पहले आलोचना लिख देता हूँ और फिर मजे से किताब पढ़ता हूँ।

# सद्भाव जैन मह

पाँच रंग परमेष्ठी सद रंगों से खेल व

1 रे इस्ट क्षित किंद्र किंद्र गिया, वाम्य स्था वास्त्र मिद्र स्था र इस्टि मिद्र आया, बायद था विक्रि किंद्र किंद्र

हड़े मेनिह संदर्भ कीलाकी जानार है। एक्स स्पत्त रे मुत्य वर्षे क्यांत क्यांत र यातव गुद्ध नासे शेष विदार रे, थावे व्यात निस्ततर रे यातव गुद्ध नासे शेष विदार रे, थावे व्यात निस्ततर रे यातव गुद्ध

ार्ग एंट्र इंस्ट्रिस सीह साम ग्रीस अधिय अस्ति मार्ग स्थाप राष्ट्र स्थाप अधिय अस्त्र सी मार्ग सीम प्रमेश साम सिम्प सर्गा रे, शासन साम सिम सुमान क्यों रे गिला

। ई जाएक जाफ किइक ,में हैस तह क्रीमीय । ई जाफ पाछ किक प्राप्त तो तारहुर गई गीह हीत





眦

15号 11号

17

nit "

βį

rŧ.

15

烨

11

13

Ę,

P

करने के लिए होते हैं। प्रश्न कुछ समभने के लिए नहीं होते, कुछ समभाने के लिए होते हैं।

अगर शिष्य गुरु को समफाने आया हो, तो कुछ भी होने वाला नहीं है। नदी नाव के ऊपर हो गई, अगर शिष्य गुरु को समफाने आया हो। हाँलांकि ऐसे शिष्य खोजना मुश्किल है; जो गुरु को समफाने न आते हो। तरकीव से समफाने आते हैं और फिर भी मन में यह माने चले जाते हैं कि हम शिष्य हैं।

महावीर कहते हैं कि 'उद्धत न हो, नम्र हो; आक्रमक न हो, ग्राहक हो, कुछ लेने आया हो; चपल न हो, स्थिर हो; क्योंकि जितनी चपलता हो, उतना ही ग्रहण करना मुश्किल हो जाता है।'

चपल आदमी का चित्त फूटी वाल्टी जैसा होता है। ग्राहक हो, तो भी किसी काम का नहीं होता। वाल्टी तब तक पानी से भरी हुई दिखाई पड़ती है, जब तक कि वह पानी में डूबी रहे, वाल्टी ऊपर निकालो, तो सब पानी गिर जाता है।

चपल चित्त, छेदवाला चित्त है। वह गुरू के पास बैठा हुआ भी हजार जगह हो आयेगा। बैठा है वहाँ, पर न मालूम कहाँ-कहाँ चक्कर काट आयेगा। जितनी देर वह कहीं और रहा, उतनी देर गुः ने जो कहा, वह उसे सुनाई नहीं पड़ेगा।

'स्थिर हो, मायावी न हो; सरल हो, किसी तरह का धोखा देने की इच्छा में न हो।

हम सब होते हैं। गुरु के पास जब कोई जाता है, तो वह बताता है कि मैं विल्कुल ईमानदार हूँ, सच्चा हूँ ''पर नहीं; जो हो, वही बताना चाहिए; वयोंकि गुरु को द्योखा देने से वह अपने को ही द्योखा देगा। यह तो ऐसा हुआ जैसे कोई डॉक्टर के पास जाए, उसे कैंसर हो और कहे कि 'कुछ नहीं, जरा सी फोड़ा-फुन्सी है।'

डॉक्टर को हम धोखा नहीं देते हैं; बीमारी बता देते हैं—वही जो है; तो ही डॉक्टर किसी उपयोग का हो पाता है। गुरु भी चिकित्सक है; उसके पास जाकर सब खोल देना जरूरी है; तो ही निदान हो सकता है, लेकिन हम उसके साथ भी वही धोखा चलाये जाते हैं, जो हम दुनिया भर में चला रहे हैं; उसको भी हम वही दिखाये चले जाते हैं, जो हम नहीं हैं।

इस प्रकार बदलाहट कभी भी सम्भव न होगी। गुरु के पास तो पूर्ण —जो हम हैं, जैसे हम हैं—सब उघाड़ कर रख देने का है, हमें उसमें कुछ

सद्भाव

पाँच रंग परमेष्टी सद रंगों से खेल द 

### ४० चरित्र सेख चर्तान दादश द्रोत्रक

| Filving & Wir Eril & 710x \( \beta\) wir pr

| Filving & Wir Eril & 180 \) The \( \beta\) wire \( \beta\) wi



लेकिन मार्पा ने कहा कि 'जीवन है अल्प और कोई भरोसा नहीं कि सात परिक्रमाएँ पूरी हो जाएँ! और अगर मैं वीच में मर जाऊँ, नारोपा, तो जिम्मेदारी तुम्हारी कि मेरी ?'

तो नारोपा ने कहा कि 'छोड़ परिक्रमा; पूछ ! परिक्रमा पीछे कर लेना।' नारोपा ने कहा है कि 'मार्पा जैसा णिष्य फिर नहीं आया।' यह कोई कुतूहल न था, यह तो जीवन का सवाल था। यह कोई कुतूहल नहीं था। यह ऐसे पूछने नहीं चला आया था। जिन्दगी दांव पर थी। जब जिन्दगी दांव पर होती है, तब जिज्ञासा होती है, और जब ऐसी खुजलाहट होती है दिमाग की, तब कुतूहल होता है।

'किसी का तिरस्कार न करता हो।'

इसलिए नहीं कि कोई तिरस्कार योग्य लोग नहीं हैं जगत् में ''काफी हैं, जरूरत से ज्यादा हैं, वित्क इसलिए कि तिरस्कार करने वाला अपनी ही आत्म-हत्या में लग जाता है। जब आप किसी का तिरस्कार करते हैं, तो सवाल यह नहीं कि वह तिरस्कार योग्य था या नहीं था; सवाल यह है कि किसी का तिरस्कार करने से आप नीचे गिरते हैं। जब आप तिरस्कार करते हैं किसी का, तो आपकी ऊर्जा ऊचाइयाँ छोड़ देती है और निचाइयों पर उत्तर आती है।

यह बहुत मजे की बात है कि जब आप किसी का तिरस्कार करते हैं, तो आपको भीतर उसी के तल पर उतर आना पड़ता है।

इसीलिए बुद्धिमानों ने कहा है कि मित्र कोई भी चुन लेना, लेकिन शतृ सोच-समभ कर चुनना; क्योंकि आदमी को खत्रु के तल पर उतर आना पड़ता है। अगर दो आदमी जिन्दगी भर लड़ते रहें, तो आप आखिर में पाएँगे कि उनके गुण एक जैसे हो जाते हैं; क्योंकि जिससे लड़ना पड़ता है, उसके तल पर होना पड़ता है, नीचे उतरना पड़ता है।

इसलिए महावीर कहेंगे कि अगर प्रशंसा बन सके, तो करना; क्योंकि प्रशंसा में ऊपर जाना पड़ता है, निन्दा में नीचे आना पड़ता है। यह सवाल नहीं है कि दूसरा आदमी निन्दा योग्य था, या प्रशंसा योग्य था; सवाल यह है कि जब आप प्रशंसा करते हैं, तो आप ऊपर उठते हैं; और जब आप निन्दा करते हैं, तो आप नीचे गिरते हैं। वह आदमी कैसा था, यह तो निर्णय करना भी आसान नहीं है।

महावीर कहते हैं कि 'किसी का तिरस्कार न करता हो, क्रोध को अधिक समय तक न टिकने देता हो।'

सद्भाः जैनः

पाँच रंग परमेष्ठी सद रंगों से खेल व

alagaes.

चर्च ७७ अंक

्रहम । इस स्ट्राइंग्ड्रिंग ग्रंग्ड्रिंग (१ द्वाहि) अडारं स्थार केंग्रिस्ट स्ट्राइंग्ड्रिंग हुई हैं। १६६ हैं हु सार है अंग्रिस

किशिक्षि क्षिमिक्ष क्ष्र

ार्ये रहमायी दियों न संस्-राजसार-तत-क्रमण ।

शिषा किसीस-एक्ट सिमामस , उटकु मुमालका ( किस्पु इंग्लास-एम्पिट्सु सिमामस्य स्थाप्त क्ष्य ग्रिस्टी स्थाप्त क्ष्य क असल में क्रोध उतनी वीमारी नहीं है, जितना टिका हुआ क्रोध वीमारी है; क्योंकि टिका हुआ क्रोध, भीतर एक स्थायी धुआँ हो जाता है।

कुछ लोग ऐसे हैं, जो कोधित नहीं होते; क्योंकि उन्हें कोधित होने की जरूरत नहीं है; वे कोधित रहते ही हैं। उनको होने वगैरह की आवश्यकता नहीं है, वे हमेशा तैयार ही हैं। वे तलाश कर रहे हैं कि कहीं खूंटी मिल जाए और वे अपने कोध को टांग दें। और खूंटी न मिले, तो भी वह खिड़की-दरवाजे पर कहीं न कहीं टांगेंगे, निर्मित कर लेंगे खूंटी…। कोध निकल जाता हो। क्षण भर आता हो, तो वेहतर है। वैसा आदमी भीतर कोध की पतंं निर्मित नहीं करता, यह बड़ी महत्व पूर्ण बात है।

महावीर के मुंह से यह बात कि क्रोध को अधिक समय तक न टिकने देता हो, बड़ी महत्वपूर्ण बात है।

'मित्रों के प्रति सद्भाव रखता हो।'

यह बड़ी हैरानी की बात है; हम कहेंगे कि 'मित्रों के प्रति सद्भाव होता ही है।'

नहीं; यह बिलकुल भूठ है। मित्रों के प्रति सद्भाव रखना बड़ी किंठन बात है; क्योंकि मित्र का मतलब है कि जिसको हम जानते हैं, जिसको हम भली-भाँति पहचानते हैं। जिसको हम नहीं पहचानते, उसके प्रति सद्भाव आसान है। जिसको हम जानते हैं, उसके प्रति सद्भाव बड़ा मुश्किल है। मित्रों के प्रति सद्भाव वड़ा मुश्किल है।

मार्क ट्वेन ने कहा है कि 'हे परमात्मा ! शत्रुओं से मैं निपट लूँगा, मित्रों से तू मुफ्ते बचाना ।'

मित्र बड़ी अद्भुत चीज है। जिसे हम जानते हैं, जिसका सब कुछ हमें पता है, उसके प्रति कैसे सद्भाव रखें ?

अज्ञान में सद्भाव आसान है, ज्ञान में मुश्किल हो जाता है। इसलिए जितना कोई हमारे निकट होता है, उतना ही वह दूर भी हो जाता है। और हम मित्रों के सम्बन्ध में भी इधर-उधर की जो बातें करते रहते हैं, वह बताती हैं कि सद्भाव कितना है। पीछे-पीछे हम क्या कहते रहते हैं, उससे पता चलता

कि सद्भाव कितना है।

'शास्त्र से ज्ञान पाकर गर्व न करता हो।'

मीत जुषा समने युर पुन्ती सम्मन् समीस विणा। गिर्धा महत्व पाए क्यांस तुरुक किया वह गार्था इसगई मामइस रीयसम् सुगर्मास दुगर्गा गार्था केमि बावर चक, खपबहुस्गति दुस्तरं ॥१९॥ ाणाउस र एक्टर एमीत्रेय , वृत प्राथमत मेहीक । व्यवस्थाति समत्, अपन्त नागत्मुण च नर्तियम । मुल्या विक्रिक क्रिये क्षेत्र क्षेत्र विक्रिक क्ष्रिया विक्रि ्र विशिष्ट्रमुखी क्या, वज्ञानस्थी अपवा विश्वासी

सपलातः, पणिरिजीहे सुधनिका ११७णा

भागान

द्रीवृद्धि

। हुन हुत हुत ए हुन

मुणसग्रह सासाम् ॥५३॥

। हैं।कि कि मुन्नेतिव

साहरका गाउइ

महिल ॥ २५ ॥

। द्वेतम

ि विशिष्ट केस कि सिर्वाह विशेष स्थित स्थाही

णिवृद्धीद्वशह्यात्र

विश्वनेत स्रोवन, दुव साहरता विवासन । १५%।।

पुर्वो, साहरणायव विधिण साउस ।

वश्रद्धें जीवर

सीववर्षः विवय

तसत्रवाह विमुख्योई, पिस्छे सरसीह थाम सुहम्मीता ।

B माश्री कि विद्यान होस्स विद्या सेसस्य क्या १९४॥

महिलाय पण्यस, सुमाति जिल्ल चीन दुरसरवं ॥१२९॥

खोद्देविद, खोराख

य सुन्धन्य भ

प्राथव दुरामिरछ, विज्ञित

Tľ, HER

椰

 $\{1\}^{\mathbb{N}}$ 

ľ;

करस्त्रहसरम

philip

存卸同时

bblk

विश्ववाहरको

olulede a'ga.

शी नर्दछान स्था

पाँच रंग परमेष्ठी

सद रंगों से खेल

सद्भाव

जैन मह

किसी के दोष पता भी चल जायें, तो उनकी चर्चा का क्या अथं? आपकी चर्चा से उसके दोष न मिट जायेंगे। हो सकता है, वढ़ जायें। अगर आप सच ही चाहते हैं कि उनके दोप मिट जाएँ, तो उन दोपों की सारे जगत् में चर्चा करते रहने से कोई मतलब नहीं है। लेकिन इस मामले में हम बड़े सृजनात्मक लोग हैं; किसी का जरा भी दोष दिख जाएँ, तो हमारे पास 'मैंग्नीफाइंग ग्लास' है, हम इतना बड़ा करके देखते हैं कि सारे ब्रह्माण्ड का विस्तार छोटा मालूम पड़ने उगता है।

सुना है मैंने कि मुल्ला ने अपनी पत्नी को फोन किया। फीन करना पड़ा क्योंकि ऐसी घटना उसके हाथ में लग गई थी। बताया कि पड़ोसी अहमद, अपने मित्र रहमान की पत्नी को लेकर भाग गया है; और दोनों के बच्चे सड़कों पर भीख माँग रहे हैं तथा और भी बहुत सी वातें बताईं।

पत्नी भी रस से भर गई; क्योंकि पित्नयों को वियतनाम में क्या हो रहा है, उससे मतलब नहीं है; 'पड़ोसी की पत्नी कहाँ भाग गई?' यह उनके लिए बड़ा महत्व पूर्ण है।

पत्नी ने कहा कि 'मुल्ला! जरा विस्तार में वताओ।'

मुल्ला ने कहा कि 'विस्तार में मत ले जाओ मुझे, जितना मैंने सुना है, उसका तीन-गुना मैं बता ही चुका हूँ। और अब विस्तार में मुक्ते मत ले जाओ।'

जब किसी का दोष हमें दिखाई पड़ जाए, तो हम तत्काळ उसे वड़ा कर लेते हैं; जब दूसरे का दोष बहुत बड़ा हो जाता है, तो अपने दोष बहुत छोटे दिखाई पड़ते हैं; तो बड़ी राहत मिलती हैं कि 'हम क्या हैं ? हमारे पाप भी क्या हैं ? दुनिया में यह-यह घट रहा है चारों तरफ।' तो हम बड़े पुण्यात्मा मालूम पड़ते हैं।

दूसरे के दोष बड़े कर लेने में अपने दोषों को छोटा कर लेने की तरकीव है। खुद के दोप छोटे करना बुरा नहीं हैं, लेकिन दूसरे के बड़े करके अपने दोप छोटे करने का ख्याल करना पागलपन है।

लेकिन दो तरकीवें हैं; या तो खुद के दोष छोटे करें, तो छोटे होते हैं या फिर पड़ोसियों के दोष बड़े कर लें, तब भी अपने दोष छोटे दिखाई पड़ने लगते हैं। यह आसान है, क्योंकि पड़ोसियों के दोप बड़े करने में कुछ भी नहीं करना पड़ता।

41

11

温度

111

103

14

यधं :



पाँच रंग परमेर्छ सद रंगों से खेल व

सद्भाव जैन संस्थार करमस्यार निया निया नीसा संभवे अस्या ॥ १६ ॥ हासर हुस्सरम्य, साहारण काह हुन बिगाओह। सास ॥ ८३ ॥ बोराखिय समस्य, बायब परवादुग पुन्ती विशु शाहारे, श्रीहुच्यव शीरा तिगविद्यदेश । सायवर्षा है।।सन्हां हैस्सर्कगर्ह ।वेसीबोर्स ॥ १७० ॥ असुहुमश्रीएतित् । हिन्मा है।हि HERNEL BERDEL साइएवाचा स्ववती।सर्वेदस्यः आहार दुर्गसुभगतिंग सुगई । 1 300 महित्यम थावर द्वा सहरता, विश्वतरसव काह युक्तिया ।। ४५ ॥ महिन्तर्।' स्थानि अधिराजार्थं नवमोन् । <u> भिक्छियम्।</u> अन्समस्रोही स्थर्। भव्दे कोहव्द क्वयमह्रे ॥ १८ ॥ सुरिविधा पुरवीतिया, आहार हुन य सम्म मोहविधा।। मित्रणात्रसम्म कीहा, खायमे अनेह पगहें मा ४३ ॥ न उसुय कवित्य जुग्गा, हारत हुन जन्मेक्यों ओही। वाहरता विता चनकु, अवरक्षिमा जानवांच जान प्रजा ॥ ४६ ॥ नियाविया खबरकुदेस्या, याबर हुग आयब चबाहोतेता। क्वय हैंग व्यासास समझाह्वं सहसार्वाव्य ॥ १६ ॥ । इक्षिपु कही सहस्र हुइकि गुण्नेमार किए प्रेसी वेजपरहासु नारच, वियथावर बाह् चवनिरयं ॥ ४० ॥ श्रविरय किएहानीवा, काउसु आहार तिरम विमु आहो । समित्र सुगा विषयुत्, सहिषाह अहम्बाप ॥३६॥ । किंदि पुरा किंदि भिर्मीणासास ,ईन्मीक्र्रीक्र नहीं, भूठ के लिए महावीर नहीं कह रहे हैं। कोई आदमी इतना बुरा नहीं है कि विल्कुल बुरा हो, कोई आदमी इतना भला भी नहीं है कि विलकुल भला हो। इसलिए चुनाव है। जब आप किसी आदमी की बुराई की चर्चा करते हैं, तो इसका मतलव यह नहीं कि उस आदमी में भलाई है ही नहीं। आपने बुराई चुन ली। जब आप किसी आदमी की भलाई की चर्चा कहते हैं, तब भी यह मतलव नहीं होता है कि उसमें बुराई है ही नहीं। आपने भलाई चुन ली।

महावीर कहते हैं, 'ऐसा बुरा बादमी खोजना कठिन है, जिसमें कोई भलाई न हो;' क्योंकि बुराइयों को टिकने के लिए भलाइयों की जरूरत है। तो तुम चुनाव करना भलाई की चर्चा का। क्यों आखिर ?

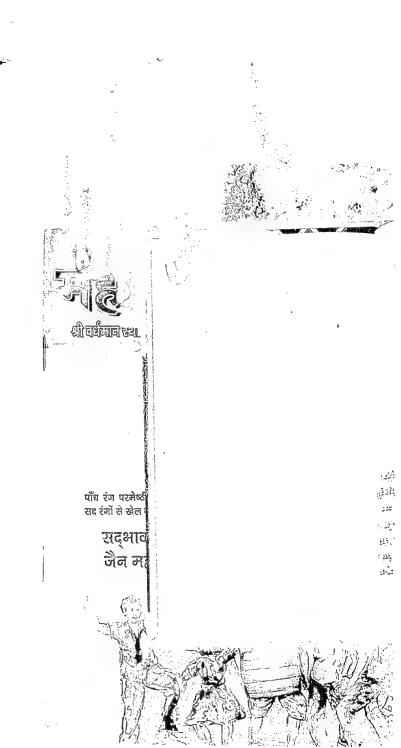
क्योंकि भलाई की जितनी चर्चा की जाए, उतनी खुद के भीतर भलाई की जड़ें गहरी बैठने लगती हैं। बुराई की जितनी चर्चा की जाए, उतनी खुद के भीतर बुराई की जड़ें गहरी बैठने लगती हैं। हम जिसकी चर्चा करते हैं, अंततः हम बही हो जाते हैं।

लेकिन हम सब बुराई की चर्चा कर रहे हैं। अगर हम सब अखवार उठाकर देखें, तो पता ही नहीं चलता कि दुनिया में कहीं कोई भलाई भी हो रही है। सब तरफ बुराई हो रही है। सब तरफ चोरी हो रही है। सब तरफ हिंसा हो रही है। अखवार देखकर लगता है कि 'शायद अपने से छोटे पापी जगत् में कोई नहीं हैं।' यह सब जो हो रहा है चारों तरफ, देखकर चेहरे पर एक रौनक आ जाती है। यह सारी बुराइयाँ आप संचित कर रहे हैं, अपने भीतर। यह सारी बुराई आपके भीतर प्रवेश कर रही है।

अगर हमें एक अच्छी दुनिया बनानी हो और एक अच्छे आदमी को जनम देना हो, तो भलाई संचित करनी चाहिए। भलाई की फिक्र करनी चाहिए। और जब हम बुराई की चर्चा करते हैं, तो हमें पता नहीं है कि वह बुराई का संस्कार हम पर निर्मित होता चला जा रहा है।

'यह आदमी चोर है, वह आदमी चोर है, सारी दुनिया चोर है', तो जिस दिन आप चोरी करने जाते हैं, तो भीतर आपको ऐसा नहीं लगता है कि आप कुछ नया करने जा रहे हैं। 'सभी यही कर रहे हैं'—इस प्रकार चोरी की जड़ मजबूत होती है।

जब आप कहते हैं कि'फलां आदमी अच्छा है', तो आपके भीतर अच्छे का आधार निर्मित होता है। फिर बुराई करने जाते हैं, तो आपको लगता है कि आप क्या कह रहे हैं। 'दुनिया में ऐसा कोई भी नहीं कर रहा है।'



बर्थ में कुलीनता और अभिजात्य का अर्थ है: क्षुद्रता पर घ्यान न देता हो, शालीन हो। क्षुद्रताओं को नजर से वाहर कर देता हो। श्रेष्ठता पर ही घ्यान रखता हो। व्यर्थ को चुनता न हो और दूसरे में श्रेष्ठ होना चाहिए, इसकी तलाश करता हो।

अकुलीन का अर्थ होता है: जो पहले से मान कर वैठा हो कि लोग बुरे हैं। कुलीन का अर्थ है कि जो पहले से मानकर वैठा है कि लोग भले हैं—लोग मूलत: भले हैं, लेकिन कभी-कभी बुरे हो जाते हैं—यह वात और है। अकुलीन का अर्थ है कि लोग बुरे तो हैं ही, कभी-कभी भले हो जाते हैं, यह वात और है।

कुलीन आदमी, अभिजात्य चित्त वाला व्यक्ति, दो दिनों के बीच में एक रात को देखता है। अकुलीन व्यक्ति दो रात के बीच में एक दिन को देखता है। कुलीन व्यक्ति फूलों को गिनता है, काटों को नहीं; और मानता है कि 'जहाँ फूल होते हैं, वहाँ थोड़े कांटे भी होते हैं और उनसे कुछ हजें नहीं होता। कांटे भी फूल की रक्षा करते हैं।'

अकुलीन चित्त पहले काँटों की गिनती करता है और जब वह सब काँटों को गिन लेता है, तो कहता है कि 'एक दो फूल से होता भी क्या है ? जहाँ इतने काँटे हैं, वहाँ एक-दो फूल घोखा है।'

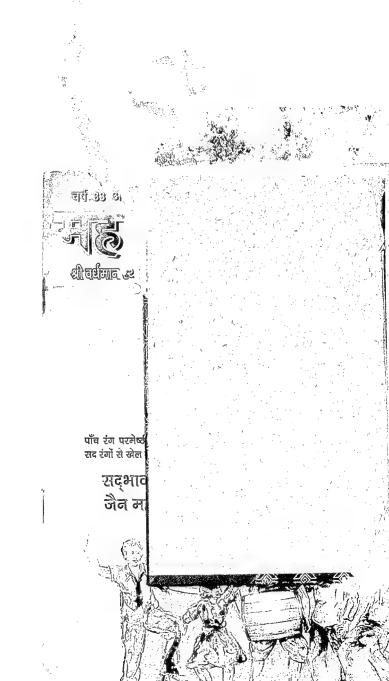
कुलीनता, अकुलीनता नाम हैं; आप क्या चुनते हैं। श्रेष्ठ का दर्शन— अभिजात्य है। अश्रेष्ठ का दर्शन—क्षुद्रता है।

'अभिजात्य हो, आंख की शर्म रखने वाला स्थिर वृत्ति हो।'

मैंने सुना है कि अकवर के तीन पदाधिकारियों ने राज्य को धोखा दिया, राज्य के खजाने को घोखा दिया। पहले पदाधिकारी को अकवर ने बुला कर कहा कि 'तुमसे ऐसी आशा न थी।'

कहते हैं उस आदमी ने उसी दिन साँभ जा कर आत्महत्या कर ली। दूसरे आदमी को साल भर की सजा हुई और तीसरे आदमी को पंद्रह साल की — मिली और सड़क पर नग्न खड़ा करके कोड़े लगवाये। मंत्री बड़े चिन्तित स्पेंकि जुर्म एक था और सजाएँ बहुत भिन्न थी।

अकवर से पूछा मन्त्रियों ने, "कुछ समभ में नहीं आता, यह न्याय युक्त



दिनीय पर्युपण व्यान्यानमाला, बम्बई १२ सितम्बर, १९७२

नीवां प्रवचन

## चतुरंगीय-सूत्र

0

चतारि परमंगाणि, दुल्लहाणीह जंतुणो । मासुसत्तं सुई सद्धा, संजमम्मि य वीरियं ॥ कम्माणं तु पहाणए, आसुपुन्वी क्याई उ । जीवा सोहिमसुप्पत्ता, आययन्त्रि मणुस्सयं ॥ माणुसत्त म्म आयाओ, जो धम्मं सोच्च सद्दे । तवस्सी वीरियं लद्धं, संबुडे निद्धुणे रयं ॥

संसार में जीवों को इन चार श्रेष्ठ अंगों का प्राप्त होना बढ़ा दुर्लभ है : मनुष्यत, धर्म-श्रवण, श्रदा और संयम ( साधना के लिए पुरुषार्थ ) ।

संसार में परिश्रमण करते-करते जब कभी बहुत काल में पाप कमों का वेग क्षीण होता है और उसके फलस्वरूप अन्तरात्मा क्रमशः शुद्धि को प्राप्त करता है; तब कहीं मनुष्य का जन्म मिलता है।

यथार्थ में मनुष्य जन्म उसे ही प्राप्त हुआ जो सद्धमं का श्रवण कर उस पर श्रद्धा लाता है और तद्दनुसार पुरुषार्थ कर आस्रव रहित हो अन्तरात्मा पर से समस्त कम-रज को भाड़कर फेंक देता है ।

#### **ु** पहले एक दो प्रश्न ।

एक मित्र ने पूछा है, 'कहीं आपने कहा था कि कोई भी वात, जिसका तुम्हारी बुद्धि और चिन्तन से तालमेल न बैठ सके, उसे मत मानना, उसे छोड़ देना; चाहे वह वात कृष्ण की हो या मेरी हो या किसी की भी हो।'

आपकी वहुत सी वातें प्रीतिकर एवम् श्रेष्ठकर मालूम होती हैं। उनसे जीवन में परिवर्तन करने का यथा-शक्ति प्रयत्न भी करता हूँ, लेकिन शिष्य-भाव सम्पूर्णतयः ग्रहण करने की मेरी क्षमता नहीं है।

'मैं आपकी सूचनाओं से फायदा उठा रहा हूँ। अगर मेरी कुछ प्रगति हुई, तो किसी दिन कोई प्रार्थना लेकर, अगर शिष्य-भाव से रहित, मैं आपके समक्ष उपस्थित हो जाऊँ, तो क्या आप मेरी सहायता करेंगे या नहीं?'

'सतयुग में कृष्ण ने कहा था—'मामेकं शरणं व्रज', सब छोड़ कर मेरी शरण में आ जा। इस युग में ऐसा कोई कहे, तो कहाँ तक कार्यक्षम और उचित होगा?'

इस सम्बन्ध में दो-चार वातें समक्त लेनी साधकों के लिए उपयोगी हैं।

पहली बात तो यह कि अब भी मैं यही कहता हूँ कि जो बात आपकी बुद्धि को उचित मालूम पड़े, आपके विवेक से तालमेल खाए, उसे ही स्वीकार करना; जो बात ताल-मेल न खाये, उसे छोड़ देना, फेंक देना—गुरु की तलाश में भी यह बात लागू है, लेकिन तलाश के बाद यह बात लागू नहीं है—सब तरह से कोशिश करना, सब तरह से बुद्धि का उपयोग करना—सोचना, समभना, लेकिन जब कोई गुरु आपके विवेक से ताल-मेल खा जाये और आपकी बुद्धि कहने लगे कि मिल गई वह जगह, जहाँ सब छोड़ा जा सकता है, तो फिर रुकना मत—फिर छोड़ देना ""लेकिन, अगर कोई यह सोचता हो कि एक बार किसी के प्रति शिष्य भाव लेने पर फिर इंच-इंच अपनी बुद्धि को बीच में लाना ही है, तो उसकी कोई भी गति न हो पायेगी; उसकी हालत वैसी हो जायेगी, जैसे

छोटे बच्चे आम की गुठली को जमीन में गाड़ देते हैं और फिर बार-बार जा कर देखते हैं कि अभी तक अंकुर फूटा कि नहीं। उनकी गुठली में कभी भी अंकुर नहीं फुटेगा। जब गुठली को गाड़ दिया, तो फिर थोड़ा घैर्य और प्रतीक्षा करनी होगी; बार-बार उखाड़ कर देखने से अंकुरण नहीं होगा।

तो कृष्ण ने भी जब कहा है—'मामेकं शरणं वर्ज', तो इसका मतलव यह नहीं है कि तुम बिना सोचे समभे किसी के भी चरणों में सिर रख देना—पूरी सोच समभ का, सारी बुद्धि का उपयोग कर लेना, लेकिन जब बुद्धि और विवेक कहे कि ठीक वह जगह आ गई, जहाँ सिर भुकाया जा सकता है, तो फिर सिर भुका लेना।

इन दोनों बातों में कोई बिरोध नहीं है। इन दोनों बातों में विरोध दिखाई पड़ता है, लेकिन विरोध है नहीं। अर्जुन ने भी ऐसे ही सिर नहीं भुका दिया या, अन्यथा यह सारी गीता पैदा नहीं हो सकती थी। उसने कृष्ण की सब तरह से परीक्षा कर ली थी; जो भी पूछा जा सकता था, वह उसने पूछ लिया था; तभी वह उनके चरणों में भुका था"लेकिन, अगर कोई यह कहे कि यह खोज जारी ही रखनी है, तो फिर जिज्ञासा तक ही बात रुकी रहेगी और यात्रा कभी भुक्त न होगी।

यात्रा शुरू करने का अर्थ यह है, कि जिज्ञासा पूरी हुई। अब हम निर्णय लेते हैं और यात्रा शुरू करते हैं। अन्यथा यात्रा कभी भी नहीं हो सकती।

तो, एक तो दार्शनिक का जगत् है, वहाँ आप जीवन भर जिज्ञासा जारी रख सकते हैं। घामिक का जगत् भिन्न है; वहाँ जिज्ञासा की जगह है, लेकिन प्राथमिक। और जब जिज्ञासा पूरी हो जाती है, तो यात्रा शुरू होती है।

दार्शनिक कभी यात्रा पर नहीं निकलता; वह सोचता ही रहता है। धार्मिक भी सोचता है, लेकिन यात्रा पर निकलने के लिए ही सोचता है। और अगर यात्रा पर एक-एक कदम करके सोचते ही चले जाना है, तो यात्रा कभी भी नहीं हो पायेगी।

निर्णय के पहले चिन्तन करें और निर्णय के बाद समर्पण।

इन मित्र ने पूछा है कि गुरु पद की आपकी परिभाषा बड़ी अद्भुत और हृदयंगम प्रतीत हुई, लेकिन शिष्य-भाव को सम्पूर्णतया ग्रहण करने की मेरी अमता नहीं है।

सम्पूर्णतया इस वात को ग्रहण करने की क्षमता किसमें है ? आदमी का चैटा हुआ है। हम सिर्फ एक स्वर को मानकर जीते हैं। सम्पूर्ण स्वर तो हमारे भीतर अभी पैदा नहीं हो सकता। वह तो होगा ही तव, जब हमारे भीतर मन के सारे खण्ड विखर जाएँ, अलग हो जाएँ, और एक चेतना का जन्म हो। यह एक चेतना आपके पास अभी है नहीं; इसलिए आप सम्पूर्णतया कोई भी निर्णय नहीं ले सकते। आप जो भी निर्णय लेते हैं, वह प्रतिशत निर्णय होता है। आप तय करते हैं कि इस स्त्री से विवाह करता हूँ; क्या यह सम्पूर्णतया है; सौ प्रतिशत ? सत्तर प्रतिशत होगा, साठ प्रतिशत होगा, नब्बे प्रतिशत होगा, लेकिन दस प्रतिशत हिस्सा अभी भी कहता है कि मत करो; पता नहीं क्या स्थित बने।

आप जब भी कोई निर्णय लेते हैं, तो उसमें कभी आपके पूरे मन का साथ नहीं होता, क्योंकि पूरे मन जैसी कोई चीज ही आपके पास नहीं है। आपका मन सदा बँटा हुआ है, खण्ड-खण्ड है। इसलिए बुद्धिमान आदमी इसकी प्रतीक्षा नहीं करता कि जब मेरा सम्पूर्ण मन राजी होगा, तब मैं कुछ करुँगा। हाँ, बुद्धिमान आदमी इतनी जरूर फिक्न करता है कि जिस सम्बन्ध में मेरा मन अधिक प्रतिशत राजी है, वह मैं करूँगा। पर मैंने इधर यह अनुभव किया है कि अनेक लोग यह सोचकर कि अभी पूरा मन तैयार नहीं है, इसलिये अल्पमतीय मन के साथ निर्णय कर लेते हैं।

निर्णय तो करना ही पड़ेगा। विना निर्णय के रहना असम्भव है। एक बात तय है कि आप निर्णय करेंगे—चाहे निषेध का, चाहे विधेय का।

एक सज्जन मेरे पास आये और आकर उन्होंने कहा कि मेरा साठ सत्तर प्रतिशत मन तो संन्यास का है, लेकिन तीस चालीस प्रतिशत मन संन्यास का नहीं है इसलिए अभी मैं रुकता हूँ। जब मेरा मन पूरा हो जायेगा, तब मैं निणंय करूँगा।

मैंने उनसे कहा, 'निर्णय तो तुम कर ही रहे हो, पर रुकने का कर रहे हो। और रुकने के वाबत तीस चालीस प्रतिशत मन है; और लेने के वाबत साढ सत्तर प्रतिशत मन है; तो तुम निर्णय अल्पमत के पक्ष में ले रहे हो।'

आप निर्णय लेने से तो एक ही नहीं सकते। निर्णय तो लेना ही पड़ेगा; उसमें कोई स्वतंत्रता नहीं है। हाँ, आप इस तरफ या उस तरफ निर्णय ले सकते हैं।

जब एक आदमी कहता है कि मैं अभी संन्यास नहीं ले रहा हूँ, तो वह सोचता है कि मैंने निणय अभी नहीं लिया। निणग तो ले लिया। यह न लेना, निर्णय है। और न लेने के लिए तीस चालीस प्रतिशत मन था और लेने के लिए साठ सत्तर प्रतिशत मन था। इस निर्णय को मैं बुद्धिमानी पूर्ण नहीं कहूँगा।

फिर एक और मजे की बात है कि जिसके पक्ष में आप निर्णय ले तेते हैं, उसकी शक्ति बढ़ने लगती है; क्योंकि निर्णय समर्थन है। अगर आप तीस प्रतिशत मन के पक्ष में निर्णय लेते हैं कि अभी मैं संन्यास नहीं लूँगा, तो यह निर्णय तीस प्रतिशत को कल साठ प्रतिशत कर देगा और जो आज साठ प्रतिशत मालूम पड़ रहा था, वह कल तीस प्रतिशत हो जायेगा।

तो घ्यान रखना, जब संन्यास लेने का सत्तर प्रतिशत मन हो रहा था, तब आपने संन्यास नहीं लिया; और जब तीस प्रतिशत संन्यास लेने का मन रह जायेगा, तब आप कैसे लेंगे ? और एक बात तय है कि सौ प्रतिशत मन आपके पास है नहीं। अगर है, तो निर्णय लेने की कोई जरूरत भी नहीं है।

सी प्रतिशत मन का मतलब है कि एक स्वर आप के भीतर पैदा हो गया है। वह एक स्वर अंतिम घड़ी में पैदा होता है, जब समाधि को कोई उपलब्ध होता है। समाधि के पहले आदमी के पास सी प्रतिशत निर्णय नहीं होता। छोटी वात हो या बड़ी, आज सिनेमा देखना है या नहीं—इसमें भी; और परमात्मा के निकट जाना है या नहीं—इसमें भी, आप के पास हमेशा बँटा हुआ मन होता है।

इन मित्र ने कहा है, 'सम्पूर्णतया शिष्य-भाव ग्रहण करने की मेरी क्षमता नहीं है; लेकिन, क्या सम्पूर्णतया शिष्य-भाव से बचने की क्षमता है?

वह भी नहीं है।

क्योंकि वह कहते हैं, 'किसी दिन में आप के पास आऊँ प्रार्थना लेकर, कोई प्रक्न लेकर तो क्या आप मेरी सहायता करेंगे ?'

दूसरे से सहायता माँगने की बात ही बताती है कि सम्पूर्णतया शिष्य भाव से बचना भी आसान नहीं है, सम्भव नहीं है। निर्णय आप ले ही रहे हैं। पर यह निर्णय शिष्यत्व के पक्ष में न लेकर शिष्यत्व के विपरीत ले रहे हैं। क्योंकि शिष्यत्व के पक्ष में अहंकार को रस नहीं है, अहंकार को कठिनाई है; शिष्यत्व के विपरीत अहंकार को रस है।

उन मित्र से मैं कहना चाहूँगा तथा और सभी से भी कि आप शिष्य-भाव से आएँ, मित्र भाव से आएँ या गुरु भाव से आएँ; मैं आपकी सहायता करूँगा ही, लेकिन आप उस सहायता को ले नहीं पायेंगे। एक वर्तन नदी से कहे कि मैं ढक्कन वन्द तेरे भीतर आऊँ तो पानी तू देगी या नहीं, तो नदी कहेगी, पानी मैं दे ही रही हुँ; तुम ढक्कन वन्द करके आओ या खुला करके आओ।

नदी का देना ही काफी नहीं है, पात्र को लेना भी पड़ता है। शिष्यत्व का मतलव कुल इतना ही है कि पात्र लेने को आया है; उतनी तैयारी है सीखने की, और तो कोई अर्थ नहीं है शिष्यत्व का।

भाषा बड़ी दिक्कत में डाल देती है; भाषा में ऐसा लगता है कि सवाल ठीक है। 'अगर में विना शिष्य-भाव लिये आप के पास आऊँ।"

विना शिष्य-भाव लिये पास आ कैसे सकते हैं! पास आने का मतलव ही णिष्य-भाव होगा। गरीर के पास आ जायेंगे, लेकिन अन्तस् के पास नहीं आ पायेंगे; और विना शिष्य-भाव के आने का अर्थ है कि सीखने की मेरी तैयारी नहीं है; फिर भी आप मुक्ते सिखायेंगे या नहीं? मैं खुला नहीं रहूँगा, फिर भी आप मेरे ऊपर वर्षां करेंगे या नहीं?

वर्षा क्या करेगी ! पात्र ही अगर वन्द हो, उल्टा हो।

वुद्ध ने कहा है: कुछ पात्र वर्षा में भी खाली रह जाते हैं, क्योंकि वे उल्टे जमीन पर रखे होते हैं।

वर्षा क्या करेगी! भीलें भर जायेंगी, पर छोटा सा पात्र खाली रह जायेगा। पात्र शायद यही सोचेगा कि वर्षा पक्षपातपूर्ण है; मुफे नहीं भर रही है; लेकिन उल्टेपात्र को भरना वर्षा के भी सामर्थ्य के वाहर है।

आज तक कोई भी गुरु उल्टेपात्र में कुछ भी नहीं डाल सका है। वह सम्भव नहीं है। वह नियम के बाहर है। उल्टेपात्र का मतलब ही यह है कि आप की तैयारी पूरी है कि नहीं डालने देंगे।

आपकी इच्छा के विपरीत कुछ भी नहीं डाला जा सकता; और यह उचित भी है कि आपकी इच्छा के विपरीत कुछ भी न डाला जा सके, अन्यया आपकी स्वतन्यता नष्ट हो जाएगी। अगर इच्छा के विपरीत कुछ डाला जा सके, तो आदमी फिर गुलाम होगा। आप की स्वेच्छा आपको खोलती है। आपकी नम्नता आपके पात्र को सीधा रखती है। आपका जिष्य-भाव और आपकी सीधने की आकांक्षा, आप के ग्रहण करने के भाव को बढ़ाती है।

महायता तो में करेंगा ही, वेकिन सहायता होगी कि नहीं, यह नहीं कहा जा नकता; सहायता पहुँनेगी या नहीं, यह नहीं कहा जा सकता। सूरज तो निकतेगा ही, वेकिन आपकी और बन्द होगी, तो सूरज आपकी आंग्रों को खोल नहीं सकता । आँखें खुली होंगी, तो प्रकाश मिल जायेगा; आँखें बन्द होंगी, तो प्रकाश नहीं मिलेगा ।

इस मित्र को अगर ऐसा कहें, तो ठीक होगा कि वे सूरज से कहें कि अगर मैं बन्द आँखें तुम्हारे पास आऊँ, तो तुम मुक्ते प्रकाश दोगे कि नहीं ! सूरज कहेगा कि प्रकाश तो दिया ही जा रहा है। मेरा होना ही प्रकाश का देना है। उस सम्बन्ध में कोई शर्त नहीं है। अगर तुम्हारी आँखें बन्द होंगी, तो प्रकाश तुम तक नहीं पहुँचेगा। प्रकाश आँख के द्वार पर आकर रुक जायेगा। सहायता बाहर पड़ी रह जायेगी। वह भीतर तक नहीं पहुँचेगी। भीतर तक पहुँचने की जो प्रहणशीलता है, उसी का नाम शिष्यत्व है।

उन मित्र ने पूछा है कि कृष्ण ने कहा था कभी, 'मामेकं शरणं वर्ज'। 'आज कोई कहेगा, तो कार्यक्षम होगा कि नहीं ?'

जिन्हें सीखने की अभीप्सा है, उन्हें सदा ही कार्यक्षम होगा; और जिन्हें सीखने की क्षमता नहीं है, उन्हें कभी भी कार्यक्षम नहीं होगा। उस दिन भी कृष्ण अर्जुन से ही कह सके, दुर्योधन से कहने का उस दिन भी कोई उपाय न था।

सतयुग और कलयुग युग नहीं हैं; आपकी मर्जी के नाम हैं। आप अभी भी सतयुग में हो सकते हैं; दुर्योधन तब भी कलयुग में था। सतयुग और कलयुग व्यक्ति की अपनी वृत्तियों के नाम हैं।

अगर सीखने की क्षमता है, तो कृष्ण का वाक्य आज भी अर्थपूर्ण है; नहीं है क्षमता, तो उस दिन भी अर्थ-पूर्ण नहीं था। सीखने की क्षमता बड़ी किन वात है। सीखने का हमारा मन नहीं होता। क्योंकि अहंकार को बड़ी चोट लगती है। कल एक मित्र दो विदेशी मित्रों को लेकर मेरे पास आ गये थे। पित-पत्नी थे दोनों और दोनों ईसाई-धर्म के प्रचारक थे। आते ही उन मित्र ने कहा, कि 'आई वीलीव्ह इन द दू गाँड।' 'मेरा सच्चे ईश्वर में विश्वास है।' मैंने उनसे पूछा: 'कोई भूठा ईश्वर भी होता है ?' ईश्वर में विश्वास है—इतना ही कहना काफी है। हर वाक्य के साथ वे वोलते थे, "आई विलीव्ह इन दिस।' वाक्य ही गुरू होता था, "आई विलीव्ह इन दिस।" (मेरा इसमें विश्वास है।) मैंने उनसे कहा कि जब आदमी जानता है, तो विश्वास की भाषा नहीं वोलता। कोई नहीं कहता कि सूरज में मेरा विश्वास है। हाँ, अंधे कह सकते हैं कि सूरज में मेरा विश्वास है।

अज्ञान विश्वास की भाषा वोलता है। विश्वास की भाषा, आस्था की भाषा नहीं है। आस्था वोली नहीं जाती, आस्था की सुगन्ध होती है। जब बोला जाता है, तो उसमें आस्था भलकती है। आस्था को सीधा नहीं बोलना पड़ता। "मैंने उनसे कहा हर वाक्य में यह कहना कि मेरा यह विश्वास है, वताता है कि भीतर गहरा अविश्वास है, तो वे चोंक गये और उन्होंने अपने चित्त के द्वार वन्द कर लिये। उन्होंने मुफ्ते सुनना वन्द कर दिया। फिर वे जोर-जोर से बोलने लगे, ताकि मैं जो बोल रहा हूँ वह उन्हें सुनाई न पड़े। जब मैं बोलता था, तब वह भी बोलते थे। फिर वे अनगंल बोलने लगे; क्योंकि जब द्वार कोई वन्द कर लेता है, तो संगतियाँ खो जाती हैं। फिर तो वड़ी मजेदार वातें हुई। वे कहने लगे, "ईश्वर प्रेम है।" मैंने उनसे पूछा, "फिर घृणा कौन है ?" तो वे कहने लगे, "शतान है।" तो मिंने पूछा, "श्रीतान को किसने बनाया?" उन्होंने कहा, "ईश्वर ने।" तो फिर मैंने कहा, "सच्चा पापी कीन है ? ग्रीतान घृणा बनाता है, और ईश्वर ग्रीतान को बनाता है। फिर असली 'कलप्रिट', असली उपद्रवी कौन है ? फिर तो ईश्वर ही फैंसेगा और अगर ईश्वर ही ग्रीतान वनाता है, तो तुम कौन हो ग्रीतान के खिलाफ जाने वाले ? और जा कैसे पाओंने ?"

मगर नहीं, फिर तो उन्होंने सुनना-समभना विल्कुल बन्द कर दिया। उन्होंने होश ही खो दिया।

हम अपने मन को विल्कुल वन्द कर ले सकते हैं; और जिन लोगों को भी वहम हो जाता है कि वे जानते हैं, उनका मन वन्द हो जाता है।

शिष्य-भाव का अर्थ है: अज्ञानी के भाव से आना। शिष्य-भाव का अर्थ है कि मैं नहीं जानता इसलिए सीखने आ रहा हूँ। मित्र-भाव का अर्थ है कि हम भी जानते हैं; तुम भी जानते हो; थोड़ा लेन-देन होगा। गुरु-भाव का अर्थ है: तुम नहीं जानते, मैं जानता हूँ; मैं सिखाने आ रहा हूँ।

अहंकार को वड़ी किठनाई होती है सीखने में। सीखना वड़ा अप्रीतिकर मालूम पड़ता है। इसलिए कृष्ण का वचन ऐसा लगेगा कि इस युग के लिए नहीं है। लेकिन युग की क्यों चिन्ता करते हैं? असल में ऐसा लगता होगा कि मेरे लिए नहीं, इसलिए युग की वात उठती है। अगर मेरे लिए नहीं है, तो फिर मुक्ते दूसरे से सीखने की वात ही छोड़ देनी चाहिये।

दो ही उपाय हैं: सीखना हो तो शिष्य-भाव से सीखा जा सकता है; न सीखना हो, तो फिर सीखने की वात ही छोड़ देनी चाहिये। दो में से कोई एक विकल्प है: या तो में सीखूँगा ही नहीं; अपने अज्ञान से राजी रहूँगा; कोशिश करता रहूँगा अपनी; कुछ हो जायेगा, तो हो जायेगा; नहीं होगा, तो नहीं होगा; लेकिन, दूसरे के पास सीखने नहीं चाऊँगा—यह भी 'ऑनेस्ट' है; यह भी वात ईमानदारी की है। या फिर जब दूसरे के पास सीखने जाऊँगा, तो फिर सीखने का पूरा भाव लेकर जाऊँगा—यह बात भी ईमानदारी की है। पर हमारे युग की, कलयुग की कोई खूबी है, तो वह है—वेईमानी। वेईमानी का मतलब यह है कि हम दोनों नावों पर पैर रखे हैं। मुभे एक मिन्न बार-बार पत्र लिखते हैं कि 'मुभे आपसे संन्यास लेना है, लेकिन आपको में गुरु नहीं बना सकता।'

'तो फिर मुफसे संन्यास क्यों लेना है! गुरु बनाने में क्या तकलीफ आ रही है? और अगर तकलीफ आ रही है, तो संन्यास क्यों लेना? खुद को ही संन्यास दे देना चाहिये, किसी से क्यों लेना? कौन रोकेगा तुम्हें; दे दो अपने को संन्यास।'

लेकिन तव भीतर का खालीपन भी दिखाई पड़ता है, अज्ञान भी दिखाई पड़ता है; उसको भरने के लिए किसी से सीखना भी है और यह भी स्वीकार नहीं करना है कि किसी से सीखा है।

स्वीकृति का कोई गुरु को मोह नहीं होता, कि आप स्वीकार करें कि उससे सीखा। पर स्वीकृति की जिसकी तैयारी नहीं है, वह सीख नहीं पाता; यह अड़चन है। इसलिए कृष्णमूर्ति का आकर्षण बहुत कीमती हो गया; क्योंकि वह आकर्षण हमारी वेईमानी के बड़े अनुकूछ है।

कृष्णमूर्ति कहते हैं: मैं तुम्हारा गुरु नहीं; मैं तुम्हें सीखाता नहीं; वह यह भी कहते हैं कि मैं जो बोल रहा हूँ, वह कोई शिक्षा नहीं है, वह संवाद है। तुम सुननेवाले हो और मैं बोलने वाला हूँ; ऐसा नहीं। यह संवाद है, हम दोनों का।

कृष्णमूर्ति को लोग चालीस-चालीस साल से सुन रहे हैं। उनकी खोपड़ी में कृष्णमूर्ति के शब्द भर गये हैं। यह विलकुल 'ग्रामाफोन रिकॉर्ड' हो गये हैं। वे वही दोहराते हैं, जो कृष्णमूर्ति कहते हैं। सीखे चले जा रहे हैं उनसे और फिर भो यह नहीं कहते कि हमने उनसे कुछ सीखा है।

एक देवी उनसे बहुत कुछ सीख कर कुछ बोलती रहती हैं। बहुत मजेदार घटना घटी कि उन देवी को कृष्णमूर्ति के ही मानने वाले लोग यूरोप और अमेरिका ले गये। उनके ही मानने वाले लोगों ने उनकी छोटी गोण्ठियाँ रखीं। वे लोग वड़े हैरान हुए; क्योंकि वह देवी बिल्कुल 'ग्रामाफोन रिकॉर्ड' हैं; वह वही बोल रही है, जो कृष्णमूर्ति बोलते हैं।

तिकिन कोई कितना ही 'ग्रामाफोन रिकॉर्ड' हो जाये, 'कार्बन-कॉपी' ही होता है, 'बोरिजिनल' तो हो नहीं सकता; कोई उपाय नहीं है।

तो जिन मित्रों ने मुना, उन्होंने कहा कि आप ठीक इष्णमूर्ति की बात कह रही हैं। आप उनका ही प्रचार कर रही हैं, तो उनको बड़ा दुख हुआ। उन्होंने कहा कि मैं उनका प्रचार नहीं कर रही हूँ; यह तो मेरा अनुमद है। उन मित्रों ने कहा कि 'इसमें एक जब्द आपका नहीं है, यह आपका अनुमद ईंगा! चुकता उधार है।'

तो वह कृष्णमूर्ति के पास गई। उन देवी ने ही मुसे सद दताया है। कृष्णमूर्ति से जाकर उन्होंने कहा कि 'छोग कहते हैं कि जो भी मैं बोल उही हूँ, वह मैं आप से सीख कर बोल रही हूँ; पर मैं तो अपने भीतरी अनुभव से दोल रही हूँ। आप ही मुसे बताइये कि मैं आप की बात बोल रही हूँ कि अने भीतरी अनुभव से बोल रही हूँ।

कृष्णमूर्ति जैसा विनम्न आदमी क्या कहेगा। कृष्णमूर्ति ने कहा, "विलकृष टीक है, अगर तुम्हें लगता है कि तुम अपने अनुमव से वील रही हो, तो विलकृष टीक है।"

यह 'सर्टिफिकेट' हो गया।

अब वह देवी कहती फिरती हैं कि कृष्णमूर्ति ने कहा है कि तुम अउने अनुभव से बोल रही हो।

तुम्हारे अनुभव के लिए भी कृष्णमूर्ति के 'सर्टीफिकेट' की जकरत है; तक्षी वह प्रमाणित होता है!

णव्य ग्रुटणमूर्ति के, प्रमाणपत्र कृष्णमूर्ति का और इतनी विनन्नता भी नहीं कहने की, कि मैंने आपसे सीखा है।

यह है हमारी वेईमानी।

यह तो उचित है कि गुरु कहे कि मैं तुम्हारा गुरु नहीं, पर यह उचित नहीं है कि शिष्य कहे कि मैं तुम्हारा शिष्य नहीं।

क्यों ?

क्योंकि इन दोनों के बीच औचित्य का एक ही कारण है: अगर गुरु कहें कि मैं तुम्हारा गुरु हूँ, तो यह भी अहंकार की भाषा है; और शिष्य अगर कहें कि मैं तुम्हारा शिष्य नहीं हूँ, तो यह भी अहंकार की भाषा है।

गहरा ताल-मेल तो वहाँ होता है, जहाँ गुरु कहता है कि मैं कैसा गुरु और जहाँ शिष्य कहता है कि मैं शिष्य हूँ; वहाँ मिलन होता है। लेकिन हमं बेईमान हैं। जब गुरु कहता है कि मैं तुम्हारा गुरु नहीं, तब वह इतना हो कह रहा है कि मेरा अहंकार तुम्हारे ऊपर रखने की कोई भी जरूरत नहीं है। लेकिन हम बड़े प्रसन्न होते हैं। तब हम कहते हैं कि बिलकुल ठीक है; जब तुम ही गुरु नहीं हो, तो हम कैसे शिष्य ! बात ही खतम हो गई।

हम ऐसे गुरु की मानते है, जो चिल्ला कर, हमारी छाती पर खड़े होकर कहे कि 'मैं तुम्हारा गुरु हूँ।'

वैसा गुरु व्यर्थ है, जो आप से चिल्ला कर कहता है, 'मैं तुम्हारा गुरु हूँ।' जो दूसरे को सिखाने में भी अपने अहंकार का पोषण कर रहा हो, वह गुरु होने के योग्य नहीं है।

इसलिए जो गुरु कहे कि 'मैं तुम्हारा गुरु हूँ,' वह गुरु होने के योग्य नहीं है। जो गुरु कहे, 'मैं तुम्हारा गुरु नहीं,' वह गुरु होने के योग्य है। लेकिन जो णिष्य कहे कि 'मैं शिष्य नहीं हूँ,' वह शिष्य होने के योग्य नहीं रह जाता है। जो शिष्य कहे कि 'मैं शिष्य हूँ—पूरे भाव से।'

पूरे भाव का मतलब जितनी मेरी सामर्थ्य है, उतना। पूरे का मतलब, सम्पूर्णतया नहीं है; पूरे का मतलब—जितनी मेरी सामर्थ्य है। मेरे अत्यधिक मन से मैं समिपत हैं।

ऐसा शिष्य और ऐसा गुरु । गुरु जो इन्कार करता हो, गुरुत्व से, शिष्य जो स्वीकार करता हो, शिष्यत्व को; उन दोनों के वीच सामिष्य घटित होता है। वह निकटता जो महावीर ने कही है वह ऐसे समय घटित होती है। और तब है मिलन; जब सूरज जबरदस्ती किरणें फेंकने को उत्सुक नहीं होता, बिक चुपचाप फेंकता रहता है; और जब आँखें जबरजस्ती सूरज को भीतर ले जाने

की पागल चेष्टा नहीं करती, चुप-चाप खुली रहती है। जब मांखें कहती हैं, हम पी लेंगे प्रकाश को और सूरज को पता नहीं कि वह प्रकाश दे रहा है, तब मिलन घटित होता है। अगर सूरज कहे कि में प्रकाश दे रहा हूँ, तो बाक्रमण हो जाता है। और शिष्य अगर कहे कि में प्रकाश लूँगा नहीं, तुम दे देना, तो सुरक्षा शुरु हो जाती है। सुरक्षित शिष्य तक कुछ भी नहीं पहुँचाया जा सकता। दिया जा सकता है, पर पहुँचेगा नहीं।

एक बात समभ लेनी चाहिए; जो मुभे पता नहीं है, उसे जानने के दो ही उपाय हैं: या तो मैं खुद ही कोणिश करता हूँ, जो कि आसान नहीं है। अति कठिन है यह भी। या फिर मैं किसी का सहारा ले लूं। यह भी आसान नहीं है। अति कठिन है यह भी।

अपने ही पैरों पर चलने की तैयारी हो, तो फिर संकल्प की साधनाएँ हैं, समपंण की नहीं। तब कितना ही अज्ञान में भटकना पड़े। सब सहायता से बचना है। सहायता की खोज में नहीं जाना है। क्योंकि सहायता की खोज में जाने का मतलब ही है कि समपंण की ग्रुरुआत हो गई। तब कहीं से सहायता मिलती हो, तो द्वार बन्द कर लेना है। कहना है कि मर जाऊँगा, लेकिन कहीं कोई सहायता लेने नहीं जाऊँगा।

इसे हिम्मत से पूरा करना। यह वड़ा किन मामला है। अगर सहायता तेनी है, तो फिर समपंण का भाव होना चाहिए। फिर संकल्य छोड़ देना चाहिए। जो संकल्य और समपंण दोनों की नाव पर खड़ा होता है, वह बुरी तरह डूवता है। और हम सब दोनों नाव पर खड़े हैं। इसलिए हम कहीं पहुँचते नहीं।

दोनों नावों की यात्रा-पथ अलग है; और दोनों नावों की साधना-पद्धितयाँ खलग हैं; और दोनों नावों की पूरी भाव-दशा अलग है—इसे ख्याल रखें।

## 🌑 अव सूत्र ।

महावीर ने कहा है: 'संसार में जीवों को इन चार श्रेष्ठ अंगों का प्राप्त होना वड़ा दुर्लभ है: मनुष्यत्व, धर्म-श्रवण, श्रद्धा और संयम (साधना) के लिए पुरुपार्थ।

मनुष्यत्व का अर्थ केवल मनुष्य हो जाना नहीं है, ऐसे तो वह अर्थ भी अभिप्रेत है। मनुष्य-चेतना तक पहुँचना भी एक बड़ी लम्बी यात्रा है।

नैज्ञानिक कहते हैं कि पहला प्राणी समुद्र में पैदा हुआ और मनुष्य तक आया, मछली से मनुष्य तक यात्रा करने में करोड़ों वर्ष लगे। डार्विन के बाद भारतीय-धर्मों की गरिमा बहुत निखर जाती है। डार्विन के पहले ऐसा लगता था कि यह बात काल्पनिक है कि आदमी तक पहुँचने में लाखों-लाखों वर्ष लगते हैं, क्योंकि पश्चिम में ईसाइयत ने एक ख्याल दिया, जो कि बुनियादी रूप से अवैज्ञानिक है। वह था विकास विरोधी दृष्टि-कोण; कि परमात्मा ने सब चीजें बना दीं—आदमी बना दिया, घोड़े बना दिये, जानवर बना दिये—छः दिन में सारा काम पूरा हो गया और सातवें दिन परमात्मा ने विश्राम किया।

छः दिन में सारी सृष्टि बना दी; यह बचकाना ख्याल है। भारतीय-धर्म इस लिहाज से बहुत गहरे और वैज्ञानिक हैं। डार्विन के बहुत पहले भारत जानता रहा है कि चीजें निर्मित नहीं हुई, विकसित हुई हैं। हर चीज विकसित हो रही है। आदमी आदमी की तरह पैदा नहीं हुआ है। आदमी पगुओं से, पौधों से विकसित होकर आया है।

भारत की घारणा थी कि आत्मा विकसित हो रही है, चेतना विकसित हो रही है। डार्विन ने पहली दफा पश्चिम में ईसाइयत को घक्का दे दिया और कहा कि सृजन नहीं, विकास हुआ है। 'क्रियेशन' की वात गलत है, 'इन्वोल्यूशन' की बात सही है। सृष्टि कभी बनी नहीं, सृष्टि निरन्तर बन रही है। सृष्टि एक कम है बनने का; यह कोई पूरा नहीं हो गया। इतिहास समाप्त नहीं हो गया। कहानी का अन्तिम अध्याय लिख नहीं लिया गया; लिखा जाने की है। हम मध्य में हैं; पीछे बहुत कुछ हुआ है और आगे शायद उससे भी अनन्त-गुना बहुत कुछ होगा।

लेकिन डार्विन या वैज्ञानिक इसलिए उसके लिए चेतना का तो कोई सवाल नहीं था। उसने मनुष्य-शरीर के अध्ययन से तय किया था कि शरीर विकसित हुआ है। यह शरीर भी धीरे-धीरे, लाखों साल के क्रम में यहाँ तक पहुँचा है।

डाविन ने आदमी के शरीर का सारा विश्लेषण किया और पशुओं के शरीर का अध्ययन किया और तय किया कि पशु और आदमी के शरीर में क्रमिक सम्बन्ध है।

वड़ा दुखद लगा लोगों को। कम से कम पश्चिम में ईसाइयत को तो बहुत पीड़ा हुई; क्योंकि ईसाइयत सोचती थी कि ईश्वर ने आदमी को बनाया और डाविन ने कहा कि आदमी जो है, वह वन्दर का विकास है। कहाँ ईश्वर पिता था और कहाँ वन्दर पिता सिद्ध हुआ। डाविन ने शरीर के वावत सिद्ध कर दिया कि शरीर कमणः विकसित हो रहा है और आज भी आदमी के शरीर में पशुओं के सारे लक्षण मौजूद हैं। आज भी आप चलते हैं, तो आपके वाएँ पैर के साथ दायां हाथ हिलता है, हालांकि हिलने भी कोई जरूरत नहीं है; लेकिन कभी आप चारों हाथ पैर से चलते थे, यह उसका लक्षण है, जो शेप रह गया है।

आप दोनों हाथ रोक कर भी चल सकते हैं। दोनों हाथ काट दिए जायें, तो भी चल सकते हैं। चलने में दोनों हाथों से कोई लेना-देना नहीं है। लेकिन जब बायों पैर चलता है, तो दायाँ हाथ आगे जाता है; जैसा कि कुत्ते का जाता है, बन्दर का जाता है, बैल का जाता है।

वे चार से चलते हैं, आप दो से चलते हैं; लेकिन आप चार से कभी चलते रहे हैं, इसकी खबर देते हैं। वह दो हाथों की वुनियादी आदत अब भी पैर के साथ चलने की है।

वादमी के सारे अंग पशुओं से मेल खाते हैं। थोड़े बहुत हेर-फेर हुए हैं, लेकिन बहुत फर्क नहीं हुआ है। जब आप कोध करते हैं, तो अभी भी आप दांत पीसते हैं। हालांकि ऐसा करने की कोई जरूरत नहीं है। जब आप कोध में आते हैं, तो आप के नाखून नोचने को, फाड़ने को उत्सुक हो जाते हैं। आपकी मृहियों वैध जाती हैं। यह लक्षण है इस बात का कि कभी आप नाखून और दांत से हमला करते रहते हैं और अब भी बही कर रहे हैं। अब भी कोई फर्क नहीं पड़ा है। अब इस बात की जरूरत नहीं रह गई है, लेकिन बही पुरानी आदत अभी तक काम कर रही है।

पश्चिम का एक वहुत विचारशील आदमी या एलेक्जेन्डर। उसने कहा है कि कोध जब आता है, तो टेबल के नीचे पाँच वार अगर जोर से मुट्ठी बाँधी भौर खोली जाये, तो कोध विलीन हो जायेगा।

करके आप देखना, वह सही कहता है। जब आप जोर से मुट्टी बाँधेंगे और खोलेंगे, तो आप अचानक पायेंगे कि अब सामने के आदमी पर कीध करने की कोई जरू रत नहीं है, कोध विलीन हो गया है; क्योंकि शरीर की आदत पूरी हो गई है। जब कोध पैदा होता है, तब 'एड्रीनल' और दूसरे रस शरीर में छूटते हैं, तो वह हाथ के फैलाव और सिकुड़ाव से विकसित हो जाते हैं, वाहर निकल जाते हैं और आप हल्के हो जाते हैं।

आपको पता है; आज भी आप के पेट में कोई जरा गुदगुदा दे, तो आपको हँसी छूटने लगती है। गले में छूटती है, पेट में छूटती है, और कहीं क्यों नहीं छूटती ? डाविन ने बताया है कि पशुओं के वे हिस्से, जहाँ हमला किया जाता है, संवेदन-शील होते हैं। आज आपके पेट पर कोई हमला नहीं कर रहा है, लेकिन छूने से ही आप सजग हो जाते हैं; क्यों कि वह खतरनाक जगह है। आप पर कभी वहीं से हमला किया जाता था, वहीं से हिसा होती थी, वहीं से आपके प्राण लिये जा सकते थे। हिस्से संवेदनशील हैं, इसलिए आपको गुदगुदी छूटती है। गुदगुदी का मतलव है कि बहुत 'सेन्सिटिव' है जगह। जरा सा स्पर्श और वेचैनी शुरू हो जाती है।

शरीर के अध्ययन से सिद्ध हुआ कि शरीर के लिहाज से आदमी पशुओं के साथ जुड़ी हुई एक कड़ी है। डार्विन ने आधा काम पूरा कर दिया है और पिरुचम में डार्विन के बाद ही महावीर, बुद्ध और कृष्ण की समका जा सकता था, उसके पहले नहीं। जब शरीर भी विकसित होता है, तो महावीर की बात सार्थिक मालूम पड़ती है कि यह चेतना जो भीतर है, यह भी विकसित हुई है। यह अचानक पैदा नहीं हो गई है। इसका भी विकास हुआ है। पशुओं से, पोधों से हम आदमी तक आए हैं। इसका मतलब हुआ कि दोहरे विकास चल रहे हैं। शरीर भी विकसित हो रहा है और चेतना भी विकसित हो रही है; दोनों विकसित हो रहे हैं।

मनुष्य अब तक इस पृथ्वी पर सबसे ज्यादा विकसित प्राणी है। उसके पास सर्वाधिक चेतना है और सबसे ज्यादा संयोजित शरीर है। इसलिए महावीर कहते हैं कि मनुष्य होना दुर्लभ है।

आप शिकायत भी तो नहीं कर सकते। अगर आप कीड़े-मकोड़े होते, तो किसको कहने जाते कि मैं मनुष्य क्यों नहीं हूँ। आपके पास क्या उपाय है कि अगर आप कीड़े-मकोड़े होते, तो मनुष्य हो सकते! यह मनुष्य होना इतनी बड़ी घटना है कि हमारे ख्याल में भी नहीं आती।

कापका ने एक कहानी लिखी है कि एक पादरी रात सोया और सपने में उसे ऐसा लगा कि वह एक कीड़ा हो गया है। सपना इतना गहन था कि उसे ऐसा भी नहीं लगा कि सपना देख रहा है; उसे लगा कि वह जाग गया है और वस्तुत: कीड़ा हो गया है तब उसे बड़ी घवड़ाहट हुई कि अब क्या होगा! अपने हाथों की तरफ उसने देखा, तो वहाँ हाथ नहीं हैं, कीड़े की टांगें हैं। अपने शरीर की तरफ उसने देखा तो वहाँ आदमी का शरीर नहीं है, कीड़े की देह है। भीतर चेतना तो आदमी की है, लेकिन चारों तरफ देह कीड़े की है।

तव वह पछताने लगा कि अव क्या होगा। आदमी की भाषा अब समक में नहीं आती, क्योंकि कान कीड़े के हैं। चारों तरफ का जगत् अब विल्कुल वेवूक हो गया, क्योंकि आंखें कीड़े की हैं। भीतर सिर्फ होश रह गया थोड़ा सा कि मैं आदमी हैं।

तय उसे पहली दफे पता चला कि मैंने कितना गवाँ दिया। आदमी रह कर मैं क्या-क्या जान सकता था। उसे अब मैं कभी भी नहीं जान सकूँगा, क्योंकि अब कोई भी उपाय नहीं रहा।

अव वह तड़पता है, चीखता है, चिल्लाता है, लेकिन कोई उसकी वात नहीं सुनता। उसकी पत्नी पड़ोस से गुजर रही है, उसका पिता पास से गुजर रहा है, लेकिन उस कीड़े की कौन सुनता है। उसकी भाषा उनकी समफ में नहीं आती। वे क्या कह रहे हैं, क्या सुन रहे हैं, उसकी समफ में नहीं आता।

उसका संताप हम समभ सकते हैं—योड़ी कल्पना करेंगे; अपने को उसकी जगह रखेंगे, तो उसका संताप हम समझ सकते हैं।

इसलिए महावीर ने कहा है—'प्राणियों के प्रति दया''' प्राणियों का संताप समभो। उनके पास भी तुम्हारे जैसी चेतना है, लेकिन उनका शरीर बहुत अविकसित है। एक चींटी को ऐसे ही पैर से दवा कर मत निकल जाओ; तुम्हारे ही जैसी चेतना है वहाँ, शरीर भर अलग है। तुम जैसा ही विकसित हो सके, ऐसा ही जीवन है वहाँ, लेकिन शरीर का उपकरण भिन्न है।

"इसलिए जीव दया पर महावीर का इतना जोर है, पर वह सिर्फ अहिंगा के कारण नहीं है। उसके कारण, बहुत गहरे और आध्यात्मिक हैं। वह जो नुम्हारे पास चलता हुआ की इन है, वह तुम्हीं हो। कभी तुम भी वही थे। कभी तुम भी वैसे सरक रहे थे। एक छिपकली की तरह, एक चींटी की तरह, एक विच्छू की तरह तुम्हारा जीवन था। आज तुम भूल गये हो। तुम आगे निकल आये हो। तेकिन जो आगे निकल जाये और पीछे वाले को भूल जाये, उस आदमी के भीतर कोई करणा, कोई प्रेम, कोई मनुष्यत्व नहीं है।

महाबीर कहते हैं: यह जो दया है—पीछे की तरफ, यह अपने ही प्रति है। कल तुम ऐसी ही हालत में थे। तुम्हें पैर के नीचे दवा दिया होता, तो तुम प्रनकार भी नहीं कर सकते थे। तुम यह भी नहीं कह सकते थे कि मेरे साथ मना किया जा रहा है! मनुष्यत्व, हमें लगेगा कि मुफ्त मिला हुआ है। हमें लगेगा कि इसमें क्या बात है दुर्लभ होने की; क्योंकि हमें किसी भी दूसरी स्थित का कोई स्मरण नहीं रह गया। महावीर ने जिनसे यह कहा था, महावीर उन्हें साधना कराते थे और उन्हें पिछले जन्म का स्मरण कराते थे। जब किसी आदमी को याद आ जाता था कि मैं पूर्व-जन्म में हाथी था, घोड़ा था, गधा था या वृक्ष रहा हूँ कभी, तब उसे पता चलता था कि मनुष्यत्व दुर्लभ है। तब उसे पता चलता था कि घोड़ा रह कर, गधा रह कर, बिच्छू रह कर, वृक्ष रह कर मैंने कितनी कामना की थी कि कभी मनुष्य हो जाऊँ, तो मुक्त हो जाऊँ, इस सब उपद्रव से। और आज जब मैं मनुष्य हो गया हूँ, तो कुछ भी नहीं कह रहा हूँ।

अतीत हमें विस्मृत हो जाता है, उसके कई कारण हैं। उसका बड़ा कारण तो यह है कि पशु जीवन की स्मृतियों को पुनस्मेरण करने में मनुष्य का मस्तिष्क असमयें हो जाता है। पशु जीवन का अनुभव विस्मृत हो जाता है, क्योंकि उस जीवन की भाषा भिन्न है। आदमी की भाषा से उसका कोई ताल-मेल नहीं रहता, इसलिए सब भूल जाता है। जिनको भी स्मरण आता है पिछले जन्मों का, उनमें से कोई भी नहीं कहता कि हम पशु थे। वे यही बताते हैं कि हम स्त्री थे कि पुरुष थे। उसका कारण यह है कि स्त्री पुरुष ही अगर पिछले जन्मों में रहे हों, तो ही उसका स्मरण आसान है; अगर पशु-पक्षी रहे हों, तो स्मरण अति कठिन है; क्योंकि भाषा विलकुल ही बदल जाती हैं—जगत् ही बदल जाता है, आयाम बदल जाता है, उससे कोई सम्बन्ध नहीं रह जाता। अगर याद भी आ जाये, तो ऐसा नहीं लगता कि यह मेरी याददास्त आ रही है; लगता कि दुख-स्वप्न चल रहा है।

महावीर कहते हैं: मनुष्य होना दुरुंभ है—इसे हम वैज्ञानिक ढंग से समभें। हमारा सूर्य है; उसका एक सौर परिवार है। पृथ्वी एक छोटा सा उपग्रह है। सूरज हमारी पृथ्वी से साठ हजार गुना बड़ा है। लेकिन हमारा सूरज बहुत बचकाना सूरज है—'मीडियॉकर।' उससे करोड़-करोड़ गुने बड़े सूरज हैं। अब तक विज्ञान ने जितने सूर्यों की जांच की है, वह हैं तीन अरव। तीन अरव सूर्यों के परिवार हैं। वैज्ञानिक कहते हैं कि अन्दाजन पचास हजार पृथ्वियों पर जीवन होना चाहिए। तीन अरव सूर्यों के विस्तार में कम से कम पचास हजार उपग्रह होंगे, जिन पर जीवन होना चाहिये।

यह कम से कम हैं। इससे ज्यादा हो सकता है। जैसे कि एक सिक्कें को मैं सो बार फक्तें तो 'प्रोवेवल' (सम्भाव्य) है कि पचास बार वह सीधा गिरे; पचास चार उल्टा गिरे। न गिरे पचास वार, हम अन्दाजन इतना तो कह ही सकते हैं कि कम से कम पाँच वार तो सीधा गिरेगा ही। अगर हम इतना भी मान लें, तो कम से कम पचास हजार पृथ्वियों पर जीवन होना चाहिये।

इतना वड़ा विस्तार है तीन अरव सूर्यों का । और तीन अरव सूर्य हमारी जानकारी के कारण हैं; यह अन्त नहीं है। अब तो विज्ञान कहता है कि हम कभी सीमा को जान न पायेंगे, क्योंकि सीमा आगे ही हटती चली जाती है। वह सपने अब छूट गये कि किसी दिन हम पूरा जान लेंगे।

अब विज्ञान कहता है, नहीं जान पार्येगे। क्योंकि जितना जानते हैं, उतना ही पता चलता है कि आगे और है, आगे और है। इतने विराट विश्व में जिसकी हम कल्पना और धारणा भी नहीं कर सकते, उसमें सिर्फ इस पृथ्वी पर मनुष्य है।

पचास हजार पृथ्वियों पर जीवन है, लेकिन मनुष्य की कहीं कोई संभावना नहीं मालूम पड़ती। इस पृथ्वी पर मनुष्य है और यह मनुष्य भी केवल दस लाख वर्षों से है। एक समय पृथ्वी पर मनुष्य नहीं था। जानवर थे, पक्षी थे, पीधे थे।

दस लाख वर्षों में मनुष्य हुआ है।

आदमी की घटना असम्भव घटना है। अगर आदमी न हो, तो हम सोच भी नहीं सकते कि आदमी भी हो सकता है; क्योंकि तीन अरव सूर्य हैं और करोड़ों-अरवों पृथ्वियाँ हैं; और कहीं भी मनुष्य का कोई निशान नहीं है।

मनुष्य होना दुर्लभ है। लेकिन महाबीर का मनुष्य से उतना ही अर्थ नहीं है। मनुष्य होकर भी बहुत कम लोग मनुष्यत्व को उपलब्ध हो पाते हैं, क्योंकि वह और भी दुर्लभ है। मनुष्य हम पैदा होते हैं शकल-सूरत से, पर मनुष्यता. एक भीतरी घटना है; शकल सूरत से उसका बहुत लेना-देना नहीं है।

आप शकल सूरत से मनुष्य हो सकते हैं और मीतर हैवान हो सकते हैं; भीतर शैतान हो सकते हैं। भीतर कुछ भी होने का उपाय है। शकल सूरत कुछ निश्चित नहीं करती, वह केवल सम्भावना वताती है।

जव एक आदमी मनुष्य की तरह पैदा होता है, तो आघ्यात्मिक अर्थों में इतना ही मतलव होता है कि अगर वह चाहे, तो मनुष्यत्व को पा सकता है। लेकिन यह मिला हुआ नहीं है, सिर्फ सम्भावना है, सिर्फ वीज है। आदमी चाहे तो जीवन व्यर्थ खो सकता है, बिना मनुष्य बने, और चाहे तो मनुष्य भी बन सकता है।

किस बात से वह मनुष्य बनेगा ? आखिर पशु और मनुष्य में फर्क क्या है ? पीधे और मनुष्य में फर्क क्या है ? पत्थर और मनुष्य में फर्क क्या है ?

चैतन्य का फर्क है, और तो कोई फर्क नहीं है—'कॉन्शसनेसं' का फर्क है। सादमी के पास सर्वाधिक चैतन्य है, अगर हम पशुओं से तौलें तो। लेकिन आदमी भी चौबीस घण्टे में क्षण भर को ही चेतन हो पाता है, बेहोश ही चलता है।

मनुष्य को पशुओं से तौलें, तो चेतन मालूम पड़ता है। अगर मनुष्य को उसकी सम्भावना से तौलें — बुद्ध से, महावीर से तौलें, तो बेहोश मालूम पड़ता है। मनुष्य उसी अर्थ में मनुष्य हो जाता है, जिस अर्थ में चेतना बढ़ जाती है। इसलिए हमने मनुष्य कहा है। मनुष्य का अर्थ है, जितना मन निखर जाता है, उतना। आदमी सब पैदा होते हैं, पर मनुष्य बनना पड़ता है। इसलिए आदमी और मनुष्य का एक ही अर्थ नहीं है। आदमी तो केवल हमारा जाति-स्चक नाम है। आदम के बेटे—आदमी।

यह आदम शब्द बड़ा अच्छा है। भाषा शास्त्री कहते हैं कि अदम अहं का रूपान्तरण है। बच्चा पहली आवाज में कहता है—आ अह अहं स्व आवाजों से बना है: अहं —मैं। और उन्हीं आवाजों से बना है अदम—आदमी।

वच्चे की पहली आवाज आदमी का नाम—आदम वन गई है। लड़का वोलता है—आह। लड़की वोलती है—इह। लड़की जब पैदा होती है, तो वह नहीं वोलती—आह। लड़का वोलता है—आः आह। लड़की वोलती है—इह। इसलिए हिन्नू भाषा-शास्त्री कहते हैं कि 'इह' की आवाज के कारण 'ईव' और 'आह' की आवाज के कारण 'वादम'—आदमी ईव अर्थात् औरत, आदम अर्थात् आदमी।

आदमी जाति-वाचक नाम है; मनुष्य चेतना-सूचक नाम है नाह अंग्रेजी का 'मेन' संस्कृत के मनु का ही रूपान्तरण है। हम कहते हैं मनु के वेटे, नहीं कहते आदम के वेटे। आदम के वेटे सभी हैं; लेकिन मनु का वेटा वह बनता है, जो अपने भीतर मनस्वी हो जाता है। जिसका मन जागृत हो जाता है, उसको हम मनुष्य कहते हैं।

ऐसे तो आदम होना बहुत मुक्किल है, मनुष्य होना कीर भी दुर्लभ है।

जितनी चेतना है आपके भीतर, उसी मात्रा में आप मनुष्य हैं। जितने होश से जीते हैं, उसी मात्रा में मनुष्य हैं; क्योंकि जितने होश से जीते हैं, उतने शरीर से टूटते जाते हैं और आत्मा से जुड़ते जाते हैं; और जितनी वेहोशी से जीते हैं, उतने शरीर से जुड़ते जाते हैं और आत्मा से टूटते जाते हैं।

होश सेतु है आत्मा तक जाने का; मन द्वार है आत्मा तक जाने का। जितने मनस्वी होते हैं, उतने आत्मा की तरफ हट जाते हैं; जितने वेहोश होते हैं, उतने शरीर की तरफ हट जाते हैं। इसलिए महावीर ने कहा है कि जो-जो कृत्य वेहोशों में किये जाते हैं, वे पाप हैं; क्योंकि जिन-जिन कृत्यों से आदमी शरीर हो जाता है, वे पाप हैं और जिन-जिन कृत्यों से आदमी आत्मा हो जाता है, वे पुण्य हैं।

कभी आपने देखा पाप को विना वेहोशी के करना मुश्किल है ! अगर आपको चोरी करनी है, तो वेहोशी चाहिये । किसी की हत्या करनी है, तो वेहोशी चाहिये । कोध करना हो, तो वेहोशी चाहिये । होश आ जाये, तो हँसी आ जायेगी कि क्या मूढ़ता कर रहे हैं; लेकिन वेहोशी हो, तो चलेगा ।

इसलिए कुछ लोगों को जब ठीक से पाप करना होता है, तो शराब पी लेते हैं। शराब पीकर मजे से पाप कर सकते हैं, क्योंकि होश कम हो जाता है।

होश जितना कम होता है, उतना हम शरीर हो जाते हैं—पदार्थवत्, पशुवत्। होश जितना ज्यादा हो जाता है, उतना हम मनुष्य हो जाते हैं— आत्मवत्।

मनुष्यत्व का अर्थ है—वढ़ते हुए होश की धारा; जो भी करें, वह होश-पूर्वक करें।

महावीर ने कहा है: विवेक से चर्लें, विवेक से वैठें, विवेक से उठें, विवेक से सोएँ; होश रखें, एक क्षण भी वेहोशी में न जाये; एक क्षण भी ऐसा मौका न मिले कि शरीर मालिक हो जाये; चेतना ही मालिक रहे। यह मालिकयत जिस मात्रा में निर्धारित हो जाये, उसी मात्रा में आप मनुष्य हैं। अन्यया आप आदमी हैं।

आदमी और मनुष्य के इस भेद को वढ़ाते जाना ऋषशः आत्मा के निकट पहुँचना है। इस भेद को बढ़ाने में ये तीन वार्तें काम करेंगी, जो और भी दुर्लभ हैं।

मनुष्य होना मुश्किल है, मनुष्यत्व को पाना और भी मुश्किल है, पर धर्म-श्रवण को क्यों इतना मुश्किल कहा है ? सब तरफ धर्म-सभाएँ चल रही हैं ! गाँव-गाँव धर्म-गुरु हैं ! न खोजो, तो भी मिल जाते हैं ! न जाओ उनके पास, तो वे आपके घर आ जाते हैं !

धर्म-गुरुओं की कोई कमी है ? कोई तकलीफ है ? शास्त्रों की कोई अड़चन है ? सब तरफ सब मौजूद है और फिर भी महावीर कहते हैं, धर्म-श्रवण दुर्लभ है !

कितने चर्च, कितने गुरुद्वारे, मन्दिर, मस्जिद "तीन हजार धर्म हैं पृथ्वी पर और महावीर कहते हैं, धर्म-श्रवण दुर्लभ है !

अकेले केयोलिक पादिरयों की संख्या दस लाख है! हिन्दू संन्यासी एक लाख हैं! जैनियों के मुनि इतने हो गये हैं कि गृहस्थ उन्हें खिलाने में असुविधा अनुभव कर रहे हैं! थाइलैंग्ड में चार करोड़ की आवादी है और वीस लाख भिक्षु हैं, सरकार नियम बना रही है कि अब बिना लाइसेन्स लिये कोई संन्यास न ले सके, क्योंकि इतने लोगों को पालेंगे कैसे और महावीर कहते हैं, धर्म-श्रवण दुर्लभ है!

शास्त्र ही शास्त्र हैं; बाइवल है, कुरान है, धम्मपद है, महावीर के सूत्र हैं, गीता है, वेद है धमं ही घमं, शास्त्र ही शास्त्र, गुरु ही गुरु इतना सब शिक्षण है, हर आदमी धार्मिक है! और फिर भी महावीर कहते हैं कि धमं-श्रवण दुर्लभ है!

इसका कारण है कि न तो शास्त्रों से धर्म मिलता है और न उपदेशकों से धर्म मिलता है।

कभी-कभी अरवों-खरवों मनुष्यों में कोई एक आदमी धर्म को, मनुष्यत्व को उपलब्ध होता है; और जो आदमी धर्म को उपलब्ध होता है, उसे सुनना ही धर्म-श्रवण है।

बुद्ध मर रहे हैं, तो आनन्द छाती पीट कर रो रहा है। बुद्ध पूछते हैं कि
तू रोता क्यों है, तो आनन्द कहता है कि रोता इसलिए हूँ कि आपको सुन कर
भी मैं न सुन पाया। आप मौजूद थे फिर भी आपको न देख पाया और अब
आप खो जायेंगे; और अब कितने कल्प लगेंगे कि दुवारा किसी बुद्ध का दर्णन
हो। रो रहा हूँ इसलिए कि अब मेरी यात्रा बड़ी मुद्किल हो जाने वाली है।
अब किसी बुद्ध पुरुष का दर्णन हो, इसके लिए कल्पों-कल्पों की प्रतीक्षा
करनी पड़ेगी।

वुद का जन्म हुआ, तो हिमालय से एक वृद्ध संन्यासी भागा हुआ बुद के

गांव साया। नव्ये वर्ष उसकी उम्र थी। सम्राट के द्वार पर पहुँचा। बुद्ध के पिता से उसने कहा कि तुम्हारे घर में जो वेटा पैदा हुआ है, उसके मैं दर्शन करने आया हूँ।

पिता हैरान हुए कि अभी कुछ दिन की ही उम्र थी उस वच्चे की और वह वृद्ध, प्रतिभावान, तेजस्वी, अपूर्व सीन्दर्य से, गरिमा से भरा हुआ वृद्ध संन्यासी उसके दर्शन करने आया है!

वुद्ध के पिता उस संन्यासी के चरणों में गिर पड़े। उन्होंने सोचा कि जरूर सौभाग्य है मेरा कि ऐसा महापुरुप मेरे बेटे का दर्शन करने आया है, आशीर्वाद देने आया है, कुछ अनूठा वेटा पैदा हुआ है!

णुढोधन अपने वेटे सिद्धार्थ को लेकर, बुद्ध को लेकर संन्यासी के चरणों में रखने के लिए आगे वहे, तो उस वृद्ध संन्यासी ने कहा, "रुको ! मैं उसके चरणों में पड़ने आया हूँ।" और वह नब्बे वर्ष का वृद्ध, महिमावान संन्यासी उस छोटे छे, कुछ दिन के बच्चे के चरणों में गिर पड़ा और छाती पीट कर रोने लगा।

वृद्ध के पिता बहुत घवड़ा गये। उन्होंने कहा, 'यह आप क्या अपशकुन कर रहे हैं! यह रोने का वक्त है? आशीर्वाद दें। आप क्यों रोते हैं ? क्या यह वेटा बचेगा नहीं ? क्या कुछ अशुभ हुआ है ?"

उस संन्यासी ने कहा, "इसलिए रोता हूँ कि मेरी मौत करीव है और यह लड़का बुद्ध होगा और में चूक जाऊँगा, क्योंकि कल्पों-कल्पों में कभी कोई बुद्ध होता है। मैं रो रहा हूँ, क्योंकि मेरी मृत्यु करीव है और कुछ पक्का नहीं है कि मैं दुवारा जन्म ले सकूँ, इसलिए रो रहा हूँ।'

धर्म-श्रवण का अयं है: जिसने जाना हो, उससे सुनना; इसलिए महाबीर कहते हैं—दुर्लभ जिसने सुना हो, उससे सुनना तो विलक्ष्रल दुर्लभ नहीं है; जिसने जाना हो, उससे सुनना दुर्लभ है।

यह दुर्लभता अनेक कायामी है। एक तो महावीर का होना दुष्कर, बुद्ध का होना दुष्कर, कृष्ण का होना दुष्कर। फिर वे हों भी, वे वोल भी रहे हों; तो आपका सुनना दुष्कर। इसलिए कहा कि धर्म-श्रवण दुर्लभ है; क्योंकि महावीर एउं हों, तो भी आप सुनेंगे यह जरूरी नहीं है। जरूरी तो यही है कि आप नहीं सुनेंगे।

नयों नहीं सुनेंगे ?

कर ऐसा मालूम पड़ता है कि वे वहरों के वीच ही वोलते थे; क्योंकि वे हमेशा कहते हैं कि जिसके पास कान हों, वे सुन लें; जिसके पास आँख हो। वे देख लें।

यह मामला अजीव है। क्या अन्धों की अस्पताल में वे वोल रहे थे, कि वहरों की अस्पताल में वोल रहे थे ? क्या कर रहे थे वे ?

हमारे बीच ही बोल रहे थे, लेकिन हंम अन्बे और वहरे हैं। आँखें हमारी देखती नहीं, कान हमारे सुनते नहीं। जब जीसस बोलते हैं, तो हम कान, आँख विलकुल बन्द कर लेते हैं, क्योंकि यह आदमी खतरनाक है। इसकी बात भीतर जायेगी, तो दो ही उपाय हैं कि यह बचेगा और तुम्हें मिटना पड़ेगा; और अपने को हम सब बचाना चाहते हैं।

सेंट पाल ने कहा है, 'नाड आइ एम नॉट। जीसस किन्हज इन मी। नाउ ही इज, एण्ड आइ एम नॉट। (अव मैं नहीं हूँ। अव जीसस मुफ्त में जीता है। अब जीसस ही है, मैं नहीं हूँ।) जो महाबीर को सुनेगा, उसे एक दिन अनुभव करना पड़ेगा कि अब मैं नहीं हूँ, तो ही वह सुनेगा।

श्रावक का यही अर्थ है जो मिटने को राजी है और गुरु को अपने भीतर प्रगट हो जाने के लिए द्वार खोलता है। जो अपने को हटा लेता है, जो अपने को मिटा लेता है, जून्य हो जाता है, एक ग्रहणशीलता हो जाता है—'जस्ट ए रिसेप्टिब्हिटि—श्रीर गुरु को भीतर आने देता है।

वड़ी मजेदार घटना है। एक वड़ा चोर था। महावीर उसके गाँव में ही ठहरे हुए थे। उस चोर ने अपने वेटे से कहा, 'तू और सब कुछ करना, लेकिन इस महावीर से बचना। इसकी वात सुनने मत जाना।'

चोर ईमानदार था। आप जैसा होशियार नहीं था, नहीं तो कहता, 'सुनना और सुनना भी मत।' उसने कहा, 'सुनना ही मत; उनकी बात अपने काम की नहीं है। अपने घंधे से मेल नहीं खाती। और यह आदमी खतरनाक है। इसकी बात सुन ली तो सदा का चला आया धंधा नष्ट-भ्रष्ट हो जायेगा। बड़ी मुश्कित से हम जमा पाये हैं, तुम खराव मत कर देना। और तेरे लक्षण अच्छे नहीं मालूम पड़ते। तू उधर जाना ही मत। उस रास्ते से ही मत

याप की बात बेटे ने मान ली। (उस जमाने में तो बेटे बाप की बात गानते थे।) बेटे ने इस रास्ते से जाना छोड़ दिया, जहाँ से महाबीर गुनरते थे। यह दूर से देख लेता कि महाबीर बा रहे हैं, तो वह भाग खड़ा होता। धर्म-सभा में हम क्यों सो जाते हैं ?

मुनते-मुनते कान पक गये हैं। वही वातें, जिन्हें हम हजार दफा मुन चुक है। अब सुनने योग्य कुछ नहीं बचा। यह सबसे आसान तरकीव हैं, धर्म से बचने की। वेईमान कानों ने तरकीव निकाल की है। वेईमान आंखों ने तरकीव निकाल ती है।

अगर महादीर आपके सामने भी आकर खड़े हो वागें, तो आपकी महादीर नहीं दिखाई पड़ेंगे। दिखाई पड़ेगा कि एक नंगा आदमी खड़ा है; यह आपकी साँखों की तरकीय है।

चड़े मजे की बात है। महाबीर सामने हों, तो भी नंगा आदमी दिनेगा, महावीर नहीं दिखेंगे! आप जो देखना चाहते हैं, बही दिखता है; जो है, वह नहीं। इसिलए महाबीर को लोगों ने गाँव से यह कह कर भगाया कि ""यहाँ मत रखो, यह आदमी नंगा है। नंगे आदमी को गाँव में धुमने देना खतरनाक है। और कुछ न दिखाई पड़ा उनको, सिर्फ यहावीर की नगता दिखाई पड़ी। महाबीर में बहुत कुछ था; और महाबीर विलक्षुल नगन खड़े थे। कपड़े की भी औट न थी, देखना चाहते, तो उनके विलक्षुल मीतर देख लेते; लेकिन मिर्फ उनकी चमड़ी और उनकी नगता दिखाई पड़ी।

हम जो देखना चाहते हैं, वह देखते हैं; जो सुनना चाहते हैं, वह मुनते हैं। इसलिए महानीर कहते हैं: द्रमें-श्रवण दुर्नभ है। फिर श्रद्धा तो और भी दुर्नभ है। जो सिर्फ सुना है, उस पर श्रद्धा ? मन हजार तर्न उठाता है। यह कहता है: यह ठीक है, वह गलत।

बीर बड़ा भजा यह है कि हम कभी यह नहीं पूछते कि कौन कह रहा है गलत; कौन कह रहा है ठीक । यह मन जो हमसे कह रहा है, यह हमें कहां ते गया ? किस ठीक तक इसने हमें पहुँचाया, जो कि हम इसकी वात मान रहे हैं ? इस मन ने हमें कौन सी शांति दी ? कौन सा खानन्द दिया ? कौन सा सत्य दिया ?

इस मन ने हमें कुछ भी नहीं दिया; मगर यह हमारा सदा का सलाहकार है। यह हमारा 'कांसटेंट, परमेनेण्ट कींसिनर' है। यह अन्दर बैठा है और कह रहा है: यह गलत, यह ठीक। हम सारी दुनिया पर शक कर लेते हैं, पर अपने मन पर कभी शक नहीं करते।

श्रद्धा का मतलब है, जिसने अपने मन पर शक किया।

हम सारी दुनिया पर शक कर लेते हैं। महावीर हों, तो उन पर भी संदेह कर लेते हैं कि 'पता नहीं ठीक कह रहे हैं कि गलत कह रहे हैं 'कि पता नहीं होशियार हैं कि अपने को ही घोखा देते हैं। हम कहते हैं कि मानते हैं आपकी वात और कभी न कभी करेंगे भी; लेकिन अभी नहीं।'

हम कहते हैं, 'मोक्ष तो जाना है, लेकिन अभी नहीं। निर्वाण तो चाहिए, लेकिन जरा ठहरें, जरा रुकें।'

आशा सदा कल पर छोड़ी जा सकती है, पर आचरण तो अभी होगा, और अभी के अतिरिक्त हमारे पास कोई भी दूसरा क्षण नहीं है। अगले क्षण का कोई भरोसा नहीं है। जो किसी वात को अगले क्षण पर छोड़ता है, वह उसे मौत तक छोड़ रहा है। जो इस क्षण कर लेता है, वही जीवन का उपयोग कर रहा है।

इसलिए महावीर कहते हैं: पुरुपार्थ—जो ठीक लगे उसे इसी क्षण कर लेने की क्षमता, साहस छलांग । क्योंकि करने का मतलव यह है कि हम खतरे में जो कर रहे हैं: "पता नहीं क्या होगा!"

लोग मेरे पास आते हैं। वे कहते हैं, 'संन्यास तो ले लें, संन्यास में तो चले जाएँ, लेकिन फिर क्या होगा ?' मैं उनसे कहता हूँ, 'जाओ और देखों, अगर हिम्मतवर हो; और संन्यास में कुछ न हो, तो वापस लीट जाना। डर क्या है ?

वे कहते हैं, 'वापस छीट जाना !'

इसमें भी डर लगता है कि लोग क्या कहेंगे ! संन्यास लिया और अगर कुछ न हुआ और वापस लौटे, तो 'लोग क्या कहेंगे।'

कौन हैं ये लोग ? इन लोगों ने क्या दिया है ? इन लोगों से क्या सम्बन्ध है ?

नहीं, 'लोग' वहाने हैं: अपने को वचाने की तरकीवें हैं, 'एक्सक्यूजेज' हैं। लोगों के नाम से हम अपने को वचा लेते हैं और सोचते हैं कि 'आज नहीं कल, कल नहीं परसों' कभी न कभी ''। ' और टालते चले ज़ाते हैं।

कोध कभी कर लेते हैं और कहते हैं कि ध्यान कल करेंगे। चोरी अभी कर लेते हैं और कहते हैं कि संन्यास कभी भी लिया जा सकता है।

यह जो वृत्ति है, इसे महाबीर कहते हैं - पुरुपार्थ की कमी।

हम बुरें हैं; पुरुपार्थ के कारण नहीं, हम बुरें हैं पुरुपार्थ की कमी के कारण। हम अगर चोर हैं, तो इसलिए नहीं कि हम हिम्मतवर हैं। हम इसलिए चोर हैं कि हम अचोर होने लायक पुरुपार्थ नहीं जुटा पाते।

## पहले कुछ प्रश्न ।

एक मित्र ने पूछा है, 'मनुष्य जीवन है दुर्लभ; लेकिन हम आदिमयों को उस दुर्लभता का बोध क्यों नहीं होता ? श्रवण करने की कला क्या है ? कलयुग और सतयुग मनोस्थितियों के नाम हैं ? क्या बुद्धत्व को भी हम मनोस्थिति ही समभें ?'

जो मिला हुआ है, उसका बोध नहीं होता; जो नहीं मिला है, उसकी वासना होती है, इसलिए बोध होता है।

दांत आपका एक टूट जाए, तो ही पता चलता है, कि था; फिर जीभ चौबीस घण्टे वहीं-वहीं जाती है। दांत था जो जीभ वहाँ कभी नहीं गई थी। अब दांत नहीं है, खाली जगह है, तो जीभ वहाँ जाती है।

्जिसका अभाव हो जाता है, उसका हमें पता चलता है; जिसकी मौजूदगी होती है, उसका हमें पता नहीं चलता; क्योंकि मौजूदगी के हम आदी हो जाते हैं।

हृदय घड़कता है, पर पता नहीं चलता; श्वांस चलती है, पर पता नहीं चलता; अगर श्वास में कोई अड़चन आ जाये, तो पता चलता है; हृदय अगर रुग्ग हो जाए, तो पता चलता है।

हमें पता ही उस बात का चलता है, जहाँ कोई वेदना, कोई दुख, कोई अभाव पैदा हो जाये। मनुष्यत्व का भी तब पता चलता है, हम बादमी थे इसका भी तब पता चलता है, जब मौत छीन लेती है हमसे, जब अवसर खो जाता है—तब हमें पता चलता है।

् इसलिए मौत की पीड़ा वस्तुतः मौत की पीड़ा नहीं है, बिल्क जो अवसर यो गया है, उसकी पीड़ा है। लगर हम मरे आदमी से पूछ सकें कि अब तेरी पीड़ा क्या है, तो वह यह नहीं कहेगा कि मैं मर गया, यह मेरी पीड़ा है। वह कहेगा कि जीवन मेरे पास या और मूँ ही खो गया, यह मेरी पीड़ा है। अप्रमाद-सूत्र : १

चलेगा, और अगर अवसर आने के पहले, या अवसर आते ही वोध हो जाए, तो हम अवसर को जी लेते हैं, अन्यथा चूक जाते हैं।

इसलिए घ्यान—'जो है', उसको देखने की कला है, और मन—'जो नहीं है', उसकी वासना करने की विधि है।

श्रवण करने की कला क्या है ? सुनने की कला क्या है ?

निश्चित ही कला है, और महावीर ने कहा है, 'धर्म श्रवण दुर्लभ चार चीजों में एक है', तो बहुत सोच कर रहा है।

सुनते तो हम सब हैं, इसमें कला की क्या वात है ? हम तो पैदा ही होते हैं, कान लिये हुए ! सुनना हमें आता ही है !'

नहीं, लेकिन हम सुनते ही नहीं हैं, सुनने के लिए कुछ अनिवार्य शतें हैं। पजव आप सुन रहे हों, तब आपके भीतर विचार न हों। अगर विचार की भीड़ भीतर है, तो जो आप सुनेंगे, वह वही नहीं होगा, जो कहा गया है। आपके विचार उसे बदल देंगे, रूपान्तरित कर देंगे; उसकी शकल और हो जायेगी। विचार हट जाने चाहिए बीच से—मन खाली हो, शून्य हो और तब सुनें, तो जो कहा गया है, उसे आप सुनेंगे।

इसका यह अर्थ नहीं है कि आप उस पर विचार न करें। विचार तो सुनने के बाद ही हो सकता है। सुनने के साथ ही विचार नहीं हो सकता। जो सुनने के साथ ही विचार नहीं हो सकता। जो सुनने के साथ ही विचार कर रहा है, वह विचार ही कर रहा है, सुन नहीं रहा है। सुनते समय सुन, सुन लें पूरा, समभ लें, जो कहा गया है; फिर खूब विचार कर लें।

विचार और सुनने को जो मिश्रित कर देता है, वह वहरा हो जाता है। वह फिर अपने ही विचारों की प्रतिष्ट्विन सुनता है। फिर वह वही नहीं सुनता, जो कहा गया है; वह वही सुन लेता है, जो उसके विचार उसे सुनने देते हैं।

अपने को अलग कर लेना, सुनने की कला है। जब सुन रहे हैं, तो सिर्फ सुनें और जब विचार कर रहे हैं, तब सिर्फ विचारें।

एक किया को एक समय में करना ही उस किया को शुद्ध करने की विधि है। लेकिन हम हजार काम एक साथ करते रहते हैं। लगर में आपसे कुछ कह रहा हूँ, तो लाप उसे सुन भी रहे हैं, और आप उस पर सोच भी रहे हैं; उस सम्बन्ध में आपने जो पहले सुना है, उसके साथ तुलना भी कर रहे हैं। अगर आपको नहीं जच रहा है, तो विरोध भी कर रहे हैं। लगर जैंच रहा है, तो

सेन्सर है। वहाँ से हम तभी पार होने देते हैं, जब वह हमें हमारे अनुकूल लगता है।

और घ्यान रखना कि सत्य आपके अनुकूल नहीं हो सकता, आपको ही सत्य के अनुकूल होना पड़ता है। अगर आप सोचते हैं कि सत्य आपके अनुकूल होन पड़ता है। अगर आप सोचते हैं कि सत्य आपके अनुकूल हो, तभी ग्रहीत होगा, तो आप सदा असत्य में जीयेंगे। आपको ही सत्य के अनुकूल होना पड़ेगा। इसलिए ठीक से सुन लेना जरूरी है कि क्या कहा गया है। जरूरी नहीं कि उसे मान लें।

सुनने का अर्थ मानना नहीं है। इससे लोगों को बड़ी भ्रान्ति होती है। कईयों को ऐसा लगता है कि अगर हमने सोचा-विचारा न तो इसका मतलब हुआ कि 'हम बिना सोचे-विचारे मान लें।' सुनने का अर्थ मानना नहीं है। सिर्फ सुन लें, अभी मानने न मानने की बात ही नहीं है। अभी तो ठीक तस्वीर सामने आ जायेगी कि क्या कहा गया है। फिर मानना न मानना पीछे कर लेना।

और एक बड़े मजे की बात है कि अगर तथ्य ठीक से समक्ष लिया जाए, तो पीछे उसे न मानना बहुत मुश्किल है। अगर सत्य है, तो पीछे उसे न मानना बहुत मुश्किल है। अगर सत्य नहीं है, तो पीछे मानना बहुत मुश्किल है। पर एक दफा भुद्ध प्रतिविम्च वन जाना चाहिए, फिर मानने न मानने की बात किठन नहीं है। सत्य मना ही लेता है। सत्य 'कर्न्व्हंशन' है। फिर आप बच न सकेंगे। फिर तो आप को ही दिखाई पड़ने खगेगा कि मानने के सिवाय कोई खपाय नहीं है। फिर सोचें खूब। फिर कसीटी करें खूब। लेकिन सोचना और कसीटी निष्पक्ष होनी चाहिये।

हमारे सोचने का क्या अर्थ होता है ?

हमारे सोचने का अर्थ होता है-पूर्वाग्रह । हमारी जो 'प्रज्युडिस' होती है, जो हमने पहले से मान रखा है, उससे अनुकूल हो तो सत्य है।

एक आदमी हिन्दू घर में पैदा हुआ है, एक आदमी मुसलमान घर में, एक आदमी जैन घर में, तो जो उसने पहले से मान रखा है, अगर उससे मेल खा जाए, तो उसका नाम सोचना नहीं है। यह तो सोचने से बचना है—एस्केपिंग फॉम थिंकिंग। आपने जो मान रखा है, अगर वहीं सत्य है, तब तो आपको खोज ही नहीं करनी चाहिए। आपने जो मान रखा है, अगर उसको ही पकड़ कर कसौटी करनी है, तब तो आपकी सारी कसौटियाँ भूठी हो जायेंगी।

सगर आप का आँपरेशन करना है, तो आपको 'इन्जेक्शन' लगा देते हैं। वह अंग शून्य हो जाता है। फिर ऑपरेशन हो सकता है। आपको कोई तकलीफ नहीं होती। आपका पैर कट रहा है और आपको कोई तकलीफ नहीं होती; क्योंकि पैर कट रहा है, इसकी खबर मन को होनी चाहिए। जब खबर होगी तभी तकलीफ होगी।

यह मन की तकलीफ नहीं है, यह तकलीफ शरीर की है। पैर और मन के बीच में जिनसे जोड़ है, जिन स्नायुओं से, उनको बेहोश कर दिया। इसलिये आप तक तकलीफ नहीं पहुँचती।

कष्ट और असुविधाएँ शरीर की घटनाएँ हैं। वड़े मजे की वात है कि अगर आपके पैर में तकलीफ हो रही है और एक इन्जेक्शन लगा दिया जाये तो आपको तकलीफ का पता नहीं चलता। आप मजे से लेटे गप-शप करते रहते हैं। इससे उल्टा भी हो सकता है कि आपके पैर में तकलीफ नहीं हो रही और आपके स्नायुओं को कम्पित कर दिया जाये, (जिनसे तकलीफ की खबर मिलती है) तो आपको तकलीफ होगी। आप छाती पीट कर चिल्लाएँगे कि 'मैं मरा जा रहा हूँ।'

तकलीफ जानने से आपको रोका जा सकता है। तकलीफ की भूठी खबर मन को दी जा सकती है। मन के पास कोई उपाय नहीं है जाँचने का कि सही क्या है और गलत क्या है। शरीर जो खबर देता है, वह मन मान लेता है।

ये शरीर की स्थितियाँ हैं—आपको भूख लगी है, प्यास लगी है—यह सव शरीर की स्थितियाँ हैं। इसके पीछे मन की स्थितियाँ हैं। आपको सुख हो रहा है, आपको दुख हो रहा हैं—यह मन की स्थितियाँ हैं।

देखते हैं कि मित्र चला सा रहा है, तो चित्त प्रसन्न हो जाता है। लेकिन पास आने पर पता चलता है कि घोखा हो गया—मित्र नहीं है, कोई और है,—सुख तिरोहित हो गया—यह मन की स्थिति है। इसका शरीर से कोई सम्बन्ध नहीं था; क्योंकि मित्र तो वहाँ था हो नहीं।

रात निकले हैं और दिखता है कि अँघेरे में कोई खड़ा है—छाती घड़कने लगी, भय पकड़ गया, पास जाते हैं, देखते हैं कोई भी नहीं है, लकड़ी का ठूठ है, कटा हुआ वृक्ष है—निश्चिन्त हो गये, छातो की घड़कन ठीक हो गई; फिर गुनगुनाने लगे गीत और चलने लगे— यह मन की स्थिति है।

माइन्ड है।' फिर जुंग ने और खोज की है कि उसके नीचे हमारा 'कलेक्टिव-अनकांशस', सामूहिक अचेतन मन है।

लेकिन ये खोजें अभी प्रारम्भिक हैं। बुद्ध और महावीर ने जो खोज की है, अभी उस अतल गहराई में उतरने की मनोविज्ञान की सामर्थ्य नहीं है। बुद्ध और महावीर तो कहते हैं कि यह जो हमारा मन है इसके नीचे बड़ी पतें हैं, हमारे सारे जन्मों की—जो पशुओं में हुए, उनकी पतें हैं, जो पौधे हुए, उनकी पतें हैं।

अगर आप कभी एक पत्थर थे, तो उस पत्थर का अनुभव भी आपके मन की गहरी पर्त में दबा पड़ा है। कभी आप पौधे थे, तो उस पौधे का अनुभव और स्मृतियाँ भी आपके मन की पर्त में दबी पड़ी है। आप कभी पशु थे, वह भी दबा पड़ा हुआ है।

इसलिए कई बार ऐसा होता है कि अपकी उन पतों में से कोई आवाज आ जाती है, तो आप आदमी नहीं रह जाते। आप जब कोध में होते हैं, तो आप आदमी नहीं होते। असल में कोध के क्षण में आप तत्काल अपने पशु मन से जुड़ जाते हैं। और पशु मन प्रगट होने लगता है।

इसलिए अवसर आप क्रोध में कुछ कर लेते हैं, और पीछे कहते हैं कि मेरे वावजूद, 'इन्सपाइट ऑफ मी' हो गया। मैं तो नहीं करना चाहता था फिर, भी हो गया।

फिर किसने किया ? आप नहीं करना चाहते थे ! कभी आपने अपने क्रोध की तस्वीर देखी है ?

कभी आईने के सामने खड़े होकर कोध करना, तो फिर आप पायेंगे कि यह चेहरा आपका नहीं है, ये आंखें आपको नहीं हैं। यह कोई और आपके भीतर आ गया है। यह कोन है? यह आपका ही कोई पशु संस्मरण है—कोई स्मृति, कोई संस्कार—जब आप पशु थे। वह आपके भीतर काम कर रहा है। उसने आपको पकड़ लिया है। जब आप अपने को ढीला छोड़ते हैं, तब आपके नीचे का मन आपको पकड़ लेता है।

कई वार कई आदिमियों की आँखों में देख कर आपको लगेगा कि वह पयरा गई है। लोग कहते हैं, 'उसकी आँखें पथरा गई हैं।' जब हम कहते हैं कि किसी की आँखें पत्यर हो गईं, तो उसका क्या मतलब होता है। उसका मतलब है कि इस व्यक्ति के पत्यर-जीवन के अनुभव इसकी आँखों को पकड़ रहे हैं आज भी। इसलिए इसको आंखों में कोई संवेदना नहीं मालूम होती। ज्योतिषी '''जिसको सम्राट होना चाहिए, वह भिक्षा-पात्र लिये वैठा है! अगर यह आदमी सही है, तो फिर ज्योतिषी गलत है। अगर ज्योतिष सही है, तो इस आदमी को यहाँ होना ही नहीं चाहिए, इस वृक्ष के नीचे!'

उसने बुद्ध से जाकर पूछा कि 'कृपा करें, मैं बड़ी मुक्किल में पड़ गया हूँ, ये पैर के लक्षण सम्राट के हैं—चक्रवर्ती सम्राट के, और आप यहाँ भिखारी होकर बैठे हैं, मैं क्या करूँ ? पोथियों को डुबा दूँ पानी में ?'

बुद्ध ने कहा, 'पोथियों को ड्वाने की जरूरत नहीं है, क्योंिक मेरे जैसा आदमी दुवारा तुम्हें जल्दी नहीं मिलेगा, होना चाहिये था चक्रवर्ती सम्राट ही मुक्ते, ज्योतिए तुम्हारा ठीक कहता है। लेकिन एक और जगत् भी है अध्यात्म का, जो ज्योतिए के पार चला जाता है। पर तुम्हारे साथ ऐसा वार-वार नहीं होगा, तुम बहुत चिन्ता में मत पड़ो। चक्रवर्ती सम्राट ही होने को मैं पैदा हुआ या, लेकिन उससे और ज्यादा होने का द्वार खुल गया है—भिखारी भी मैं नहीं हूँ और सम्राट भी मैं नहीं हूँ और सम्राट भी मैं नहीं हूँ और सम्राट भी मैं नहीं हूँ ।'

ज्योतियी आश्वस्त हुआ, उसने गौर से वुद्ध के चेहरे को देखा। वहाँ जो आभा थी, वहाँ जो गरिमा थी, उनके चेहरे से प्रकाश की किरणें फूट रही थी। उसने पूछा, 'क्या आप देवता हैं ? मुभसे भूल हो गई है, मुभे क्षमा कर दें।'

बुद्ध ने कहा, 'में देवता भी नहीं हूँ।'

ज्योतिषी पूछता जाता कि 'आप यह हैं, आप यह हैं, आप यह हैं। और बुद्ध कहे जाते, 'मैं यह भी नहीं हूँ, मैं यह भी नहीं हूँ, मैं यह भी नहीं हूँ।'

तव ज्योतिपी पूछता है कि 'काप हैं क्या ? न आप पशु हैं, न आप पक्षी, न आप पौधा हैं, न आप मनुष्य हैं, न आप देवता हैं, तो आप हैं क्या ?'

वुढ कहते हैं, 'में वुढ हूँ।'

तो वह ज्योतिपी पूछता है, 'बुद्ध होने का क्या अर्थ है ?'

तो बुद कहते हैं—'जो भी परिधियाँ हो सकती थी—आदमी की, देवता की, पशु की—वे सब मन के खेल हैं, मैं उनके पार हूँ। मैंने उसे पा लिया है, जो उस मन के भीतर छिपा था। अब मैं मन नहीं हूँ।'

पशु भी मन के कारण पशु है, और आदमी भी मन के कारण मनुष्य है। पीघा भी मन के कारण पीघा है।

आप जो भी हैं, अपने मन के कारण हैं। जिस दिन आप अपने मन को छोड़ देंगे, उस दिन आप यह हो जायेंगे, जो आप अकारण हैं। वह अकारण आरोपित नहीं करना होता, वह उससे वैसे ही निकलता है, जैसे वृक्षों से पत्ते निकलते हैं। जैसे भरना वहता है, वैसे उसकी कविता बहती है—निष्प्रयोजन, निष्वेष्ठित। उसके लिए उसे कोई प्रयास नहीं करना पड़ता।

जितना बड़ा किव हो उतना कम प्रयास उसे करना पड़ता है, जितना छोटा किव हो उतना ज्यादा प्रयास उसे करना पड़ता है। आशु किव हो तो प्रयास होता ही नहीं, किवता बहती है—तव किवता एक निर्माण नहीं है, कोई आयोजना, कोई व्यवस्था नहीं है—तव किवता वैसी ही है, जैसे श्वास का चलना है—ऐसे व्यक्ति को हम कहते हैं—आशु किव जिसका ज्ञान स्मृति नहीं है।

आप किसी से कुछ पूछते हैं, तो दो तरह के उत्तर सम्भव हैं। जैसे, एक सवाल आप मुक्तसे पूछें, और मैं तत्काल अपनी स्मृति के संग्रह में जाऊं—मैं आपके सवाल का उत्तर खोजूँ अपने अतीत में, अपने मस्तिष्क में, अपनी स्मृति में, अपने कोप में, अपने संग्रह में, और उत्तर खींच कर स्मृति से ले आऊँ, और आपको उत्तर दे दूं, तो यह एक तरह का उत्तर है, यह पंडित का उत्तर है।

आप मुभसे एक प्रश्न पूछें और मैं अपने भीतर चला जाऊँ, मैं आपके प्रश्न के सामने अपनी चेतना को खड़ा कर लूँ, दर्पण की तरह आपके प्रश्न के सामने खड़ा हो जाऊँ, और मेरी चेतना से आपके प्रश्न का उत्तर प्रतिष्विनत हो, मेरी चेतना से आपके प्रश्न का उत्तर आये, यह उत्तर स्मृति से न आए, उसी क्षण की मेरी चेतना से आए, तो यह दूसरी तरह का उत्तर है, यह आशु-प्रज्ञ का उत्तर है।

आणुप्रज्ञ का अर्थ है : तत्काल जिसकी चेतना से उत्तर आएगा—ताजा, सद्स्नात्, अभी-अभी नहाया हुआ, वासा नहीं ।

हमारे सब उत्तर वासे होते हैं। वासे उत्तर में समय लगता है, चाहे हमें पता चले, या न चले। व्यक्ति आशुप्रज्ञ हो, तो समय नहीं लगता।

आप से कोई प्रश्न पूछ ले, तो आपको उत्तर देने में समय लगता है। अगर कोई आपसे पूछे कि आपका नाम क्या है, तो आपको लगता है कि आपको उत्तर देने में कोई समय नहीं लगता—आप कह देते हैं: 'राम'—लेकिन इसमें भी समय लगता है।

असल में भादत हो गई है; क्योंकि आपको पता है कि आपका नाम राम है, इसलिए आपको समय लगता मालूम नहीं पड़ता, लेकिन इसमें भी समय जाता है। इसलिए जब प्रश्न पूछने वाला बदल जायेगा, तो उत्तर बदल जायेगा। पंडित का उत्तर कभी नहीं बदलेगा। आप सोते से उठाकर पूछ लें, कुछ भी करें, उसका उत्तर नहीं बदलेगा; उसका उत्तर वही रहेगा।

महावीर और वुद्ध के बचनों में बड़ी असंगतियाँ दिखाई पड़ती हैं; वह दिखाई पड़ेंगी। पंडित ही संगत हो सकता है, आग्रुप्रज्ञ संगत नहीं हो सकता; क्योंकि प्रतिपल परिस्थिति बदल जाती है, पूछने वाला बदल जाता है, संदर्भ बदल जाता है, इसलिये उत्तर बदल जाता है, दर्पण में प्रतिबिम्ब बदल जाता है।

आप पर निर्भर करेगा कि महाबीर का उत्तर क्या होगा। पूछने वाले पर निर्भर करेगा कि उत्तर क्या होगा।

इसलिए महावीर कहते हैं; 'आगुप्रज्ञ पण्डित'—जिसकी प्रज्ञा प्रतिपल तैयार है उत्तर देने को ।

'आशुप्रज्ञ पण्डित पुरुष को मोह-निद्रा में सोये हुए संसारी मनुष्य के बीच रह कर भी सब तरह से जागरुक रहना चाहिए।'

महावीर कहते हैं कि जिसको भी ऐसी प्रज्ञा में थिर रहना है, ऐसे ज्ञान में थिर रहना है, ऐसे ज्ञान में गति करते जाना है, उसे संसारी, सोये हुए मनुष्यों के बीच रह कर भी सब तरह से जागरूक रहना चाहिए।

रहना तो पड़ेगा ही सोए हुए लोगों के बीच, भागने में कोई सार नहीं है; क्योंकि कहीं भी भाग जाओ, सोये हुए लोगों के बीच ही रहना पड़ेगा। यह जरा समक जैने जैसा है।

अक्सर लोग सोचते हैं कि 'शहर छोड़ कर गाँव चला जाऊँ,' पर गाँव में भी सोऐ हुए लोग हैं। कोई सोचता है, 'गाँव छोड़ कर जंगल चले जाएँगे।' लेकिन आपको कभी ख्याल न आया होगा कि जंगल के पौधे मनुष्य से ज्यादा सोए हुए हैं; इसीलिए तो पौधे हैं। और जंगल के पशु-पक्षी मनुष्य से ज्यादा सोए हुए हैं; इसलिए तो पशु-पक्षी हैं। ये मनुष्य भी कभी पशु पक्षी थे, पौधे थे। ये थोड़े-थोड़े जागकर मनुष्य तक आ गए हैं।

अगर एक आदमी मनुष्यों को छोड़कर जंगल आ रहा है, तो वह और भी गहन, सोई हुई चेतनाओं के बीच जा रहा है। वहाँ उसे शान्ति मालूम पड़ सकती है। उसका कुछ कारण इतना है कि वह इन सोए हुए प्राणियों की भाषा नहीं समक्ष रहा है। जाए, तो कई लोगों को ख्याल हो जाएगा कि पेशाव करने जाना है। संकामक है। हम एक दूसरे के हिसाव से जी रहे हैं।

√ हिटलर अपनी सभाओं में अपने दस-गाँच आदिमयों को दस जगह विठा रखता था। ठीक वक्त पर दस आदिमी ताली वजाते थे, तो पूरा हाल ताली वजाने लगता था। हिटलर समफ गया कि ताली संकामक है। दस आदिमी अपने हैं, वे ताली बजा देते हैं, फिर वाकी दस हजार लोग भी ताली बजा देते हैं। 'ये दस हजार लोगों को हो क्या गया ? इनकी ताली को क्या हो गया ?'

हमारा मन आसपास से एकदम प्रभावित होता रहता है। हमको वीमा-रियाँ ही नहीं पकड़ती, हमको पलू ही नहीं पकड़ता, हमको एक दूसरे से कोध भी पकड़ता है, मोह भी पकड़ता है, लोभ भी पकड़ता है, कामवासना भी पकड़ती है। शरीर ही नहीं पकड़ता जीवाणुओं को, मन भी पकड़ता है।

।इसलिए महावीर कहते हैं कि ऐसे व्यक्ति को सोये हुए लोगों के बीच जागरुक रहना चाहिए। वयों कि वे चारों तरफ गहन-निद्रा में सो रहे हैं। उनकी निद्रा की लहरें तुम्हें छुएँगी। वे चारों तरफ से तुम्हारे भीतर आएँगी। तुम अकेले ही अपनी नींद के लिए जिम्मेवार नहीं हो। तुम एक नींद के सागर . में हो, जहाँ चारों तरफ से नींद तुम्हें छुएगी।

अगर तुमने वचने की चेष्टा न की, तो वह नींद तुम्हें पकड़ लेगी, वह नींद तुम्हें डुवा लेगी। कोई तुम्हें डुवाने की उसकी आशा या इच्छा नहीं है। यह कोई सचेतन प्रयास नहीं है। यह केवल स्थित है

कभी आपने ख्याल किया, अगर दस लोग बैठे हैं और एक आदमी जम्हाई लेने लगे, तो फौरन दूसरे कुछ लोग भी जम्हाई लेना ग्रुरू कर देंगे ? एक आदमी सो जाए, तो दूसरों को भी नींद पकड़ने लगती है ?

हम समूह का एक अंग है। जब तक कोई व्यक्ति पूरा नहीं जागा, तब तक वह व्यक्ति नहीं है, भीड़ है; चाहे वह कितना ही समभे कि 'मैं अलग हूँ', पर वह अलग है नहीं।

वड़े मजे की घटनाएँ घटती है! दुनिया में वड़े पाप व्यक्ति से नहीं होते, भीड़ से होते हैं। क्योंकि भीड़ में पाप का संक्रमण हो जाता है। हजार लोगों की भीड़ मन्दिर को जला रही है, या मस्जिद में आग लगा रही है, तो उनमें से एक-एक आदमी को अलग करके पूछें कि मन्दिर में आग लगाने से या मस्जिद तोड़ने से क्या होगा?—एक-एक व्यक्ति को पूछें, तो वह कहेगा कि नहीं, इससे कुछ होने वाला नहीं है, कोई सार भी नहीं है। 'फिर क्या कर रहे हैं?'

धर्म का सम्बन्ध है व्यक्ति से। धर्म की चेष्टा ही यही है कि व्यक्ति को भीड़ से कैसे मुक्त करें। वह भीड़ के उपद्रव से कैसे वाहर आए। भीड़ के प्रभाव से कैसे छूटे। यही तो धर्म की सारी चेष्टा है। लेकिन धर्म भी भीड़ वन जाता है, सीर जब धर्म भीड़ वन जाता है, तो मुक्किल हो जाती है।

युद्ध में सैनिक ही भीड़ में नहीं लड़ते, लोग मस्जिदों में, मन्दिरों में, भीड़ में प्रार्थना भी कर लेते हैं। वह जाएँगे आप।

| महावीर कहते हैं: इसलिए जागे हुए व्यक्ति को आस-पास पूरे वक्त सचेत रहना पड़ेगा; क्योंकि सब तरह से नींद आ रही है, सब तरह सोये हुए लोग हैं। क्रोध आयेगा, लोभ आयेगा, मोह आयेगा; वह सब तरह से वह रहा है, जैसे कि कोई आदमी, सब तरह से गन्दी नालियाँ वह रही हों और उनके बीच में बैठा हो। उसको बहुत सचेत रहना पड़ेगा, अन्यया वे गन्दी नालियाँ उसे भी गन्दा कर जायेगी। उसकी सचेतना उसको पवित्र रख सकती है। इसलिए महावीर कहते हैं—सब तरह से जागरूक रहना चाहिए—सब तरह से। बहुत अद्मुत वचन उन्होंने कहा है।

'जीर किसी का विश्वास भी नहीं करना चाहिये।'

इसका यह मतलव नहीं है कि महावीर अविश्वास सिखा रहे हैं। महावीर कहते हैं कि अगर तुमने किसी सोये हुए आदमी का विश्वास किया कि तुम खुद भी सो जाओगे। तुमने अगर सोये हुए आदमी का विश्वास किया था, तो तुम सो जाओगे; क्योंकि विश्वास का मतलव यह है कि अब सचेतन रहने की कोई भी जरूरत नहीं है।

इसे थोड़ा समक्त लें।

जिसका हम विश्यास करते हैं, उससे हमें सचेतन नहीं रहना पड़ता है। एक अजनवी आदमी आपके कमरे में ठहर जाए, तो आप रात ठीक से सो न पाएँगे। क्यों?

'अजनवी आदमी कमरे में है, पता नहीं क्या करे !' नींद उत्तड़ी-उत्तड़ी रहेगी। रात में दो चार दफा आँख खोल कर देख लेंगे कि 'कुछ कर तो नहीं रहा।' आपकी पत्नी आपके कमरे में सो रही है, तो आप मजे से घोड़े वेच कर सो जाते हैं; पर्योकि पत्नी अब अजनवी नहीं है। वह जो भी कर सकती यी, कर चुकी। अब सब परिचित है। अब जो कुछ भी होगा, होगा। अब इसमें कुछ ऐसा नया कुछ होने वाला नहीं है। कोई भय नहीं है। आप चेतना सो सकती हैं। आपको चेतन रहने की कोई जरूरत नहीं है। चित्त पहरेदार बना ही रहे और मन की कोई बीमारी तुममें प्रवेश न कर पाए //

मुद्ध कहते थे कि जिस मकान के बाहर पहरे पर कोई बैठा हो, चोर उसमें प्रवेश नहीं करते, वे उस मकान से जरा दूर ही रहते हैं। ठीक ऐसे ही जिसके भीतर होश का दिया जला हो, ठीक ऐसे ही जिसने साव्धानी को पहरे पर रखा हो, उसके भीतर मन की बीमारियाँ प्रवेश नहीं करती, जरा दूर ही रहती हैं।

हम ऐसे जीते हैं कि न कोई पहरे पर है, न घर का दिया जला है, अंधकार है घना, चोरों के लिए निमंत्रण है, और चारों तरफ हमारे चोर मौजूद हैं, हम गड्ढा वन जाते हैं, वे हम में वह जाते हैं भीतर।

एक उदास आदमी आकर आपके घर बैठ जाता है, कभी आपने ख्याल किया कि थोड़ी देर में आप भी उदास हो जाते हैं ! एक हंसता हुआ, मुस्कराता हुआ आदमी आप के घर में आ जाता है, तो कभी आपने ख्याल किया कि आप भी मुस्कराने लगते हैं, प्रसन्न हो जाते हैं !

छोटे वच्चे को देख कर आपको इतना अच्छा नयों लगता है ? छोटे वच्चे उसका कारण नहीं है। छोटे वच्चे प्रसन्न हैं इसिलए उनकी प्रसन्नता संकामक हो जाती है। वे नाच रहे हैं, कूद रहे हैं, संसार का उन्हें अभी कोई पता नहीं, मुसीवतों का उन्हें अभी कोई वोध नहीं, अभी वे नये-नये खिले फूलों जैसे हैं, न उन्होंने तूफान देखे, न आधियाँ देखी, न अभी सूरज की तप्ती हुई आग देखी, अभी उन्हें कुछ भी पता नहीं।

वच्चों को देख कर आप भी प्रसन्न हो जाते हैं। छोटे बच्चों के बीच भी अगर कोई उदास बैठा रहे, तो समर्फें कि वह बीमार है, 'पैथॉलॉजिकल,' रुग्ण है।

नेहरू का छोटे वच्चों से वहुत लगाव था; उसका कारण छोटे वच्चे नहीं थे, राजनीति की बीमारी थी। बच्चों में जाकर वे दुण्टों को भूल पाते थे— जिनसे वे घिरे थे, जिनके वे बीच थे, जिस उपद्रव में वे पड़े थे। बच्चों के बीच जाकर उनका मन हल्का हो जाता था। छोटे वच्चों के बीच उनका होना इस बात का सूचक था कि नेहरू मन से राजनीतिज्ञ नहीं थे। वे इसलिए छोटे वच्चों की तलाश करते थे, ताकि उन आदिमियों से वच सकें, जो उनको घेरे हुए थे।

नेहरू यम से कम राजनीतिज्ञ आदमी थे। राजनीति उनका स्वभाव नहीं थी, स्वभाव तो उनका था कि वे कवि होते। हिन्दुस्तान ने एक वड़ा कवि खो जी न सकूंगा और सब सबके बिना जी लेते हैं। मगर यह कठोर है सत्य में

महावीर कहते हैं—कोई अपना नहीं है। इसका मतलव यह नहीं कि सव दुश्मन हैं। इसका कुल मतलव इतना है कि तुम होश रखना। जैसे कि कोई आदमी युद्ध के मैदान में होश रखता है। एक क्षण भी चूकता नहीं, वेहोशी वह आने नहीं देता, तलवार सजग रहती है, धार पैनी रखता है, आंख तेज रखता है, चारों तरफ से चीकन्ना होता है। कभी भी, किसी भी क्षण जरा सी वेहोशी और खतरा हो जायेगा। ठीक वैसे ही जीना, जैसे कि प्रतिपल कुरुक्षेत्र है, प्रतिपल युद्ध है। किसी का विश्वास मत करना।

'काल निदंयी है और गरीर दुवंल।'

इन सत्यों को स्मरण रखना कि काल निर्देयी है। समय आपकी जरा भी चन्तों नहीं करता। समय आपका विचार ही नहीं करता, वह वहा ही चला जाता है। समय को आपके होने का कोई पता ही नहीं है। समय आपको क्षमा नहीं करता। समय आपको सुविधा नहीं देता। समय लौट कर नहीं आता। समय से आप कितनी ही प्रार्थना करें, कोई प्रार्थना नहीं सुनी जाती। समय और आपके बीच कोई भी सम्बन्ध नहीं है। मौत आ जाए द्वार पर और आप चाहें कि एक घड़ी भर ठहर जाए "'अभी मुझे लड़के की शादी करनी है, कि अभी तो कुछ काम पूरा हुआ नहीं, मकान असूरा बना है"।

एक बूढ़ी महिला संन्यास लेना चाहती थी दो महीने पहले। वड़ी उसकी साकांक्षा थी संन्यास लेने की, मगर उसके वेटे खिलाफ थे कि संन्यास नहीं लेने देंगे। मैंने उसके एक वेटे को बुला कर पूछा कि ठीक है संन्यास मत लेने दो। लेकिन वह बूढ़ी स्त्री है, कल अगर उसे मौत आ जाए, तो तुम मौत से क्या कहोंगे कि नहीं मरने देंगे।

जैसा कि कोई भी उत्तर देता, वेटे ने उत्तर दिया। कहा कि मौत कव आएगी, कव नहीं आएगी, देखा जायेगा; मगर संन्यास नहीं लेने देंगे।

अभी दो महीने भी नहीं हुए कि वह स्त्री मर गई। जिस दिन वह मरी उसी दिन उसके बेटे की खबर आई कि क्या आप आज्ञा देंगे कि हम उसे गैरिक वस्त्रों में माला पहना कर संन्यासी की तरह चिता पर चढ़ा दें।

'काल निर्देयी है' लेकिन अब कोई अर्थ नहीं है; क्योंकि संन्यास कोई ऐसी बात नहीं है कि ऊपर से डाल दिया जाए। न जिन्दा पर डाला जा सकता है, न मुर्दा पर टाला जा सकता है। संन्यास लिया जाता है, दिया नहीं जा सकता। को लेकर दूसरे गाँव। तव रोओगे, छाती पीटोगे, जब सूरज नहीं उगेगा।

नाराजगी में बुढ़िया अपने मुर्गे को लेकर दूसरे गाँव चली गई। दूसरे गाँव में मुर्गे ने बाँग दी और सूरज उगा। बुढ़िया ने सोचा कि अब री रहे होंगे उस गाँव के लोग, क्योंकि सूरज यहाँ उग रहा है, जहां मुर्गा बाँग दे रहा है।

ितिनका भी सोचता है कि मैं नहीं होऊँगा, तो नदो कैसे वहेगी ! आप भी सोचते हैं कि आप न होंगे तो संसार कैसे होगा ! हर आदमी यही सोचता है। कड़ों में जाकर देखें, बहुत से ऐसे सोचने वाले कड़ों में दवें पड़े हैं, जो सोचते थे कि उनके विना संसार कैसे होगा। और संसार बड़े मजे में है। संसार उनको विलकुल भूल ही गया है, संसार को कोई पता ही नहीं है ↓

(हर आदमी के मरने पर हम कहते हैं कि अपूर्णनीय क्षति हो गई, अव कभी भरी न जा सकेगी, और फिर विलकुल भूल ही जाते हैं। फिर पता ही नहीं चलता कि किसकी अपूर्णनीय क्षति हुई। ऐसा लगता है, सब अन्धकार हो गया और कोई अन्धकार नहीं होता। दिये जलते चले जाते हैं, फूल जिलते चले जाते हैं।

समय की धारा निरपेक्ष है, उसको आपसे कुछ लेना-देना नहीं है। समय में आप कुछ कर सकते हैं। समय का आप कोई उपयोग कर सकते हैं। तिनका नदी का उपयोग करके सागर तक भी पहुंच सकता है, किनारे से भी अटक सकता है, डूव भी सकता है। लेकिन नदी को कोई प्रयोजन नहीं है।

समय की घारा वही जाती है। आप उसका कोई भी उपयोग कर सकते हैं। पर आप सिर्फ एक ही उपयोग करते हैं। स्विगत करने का, कि कल करेंगे; परसों करेंगे; छोड़ते चले जाते हैं इस भरोसे कि कल भी हीगा! लेकिन कल कभी होता नहीं है

्रिकल कभी भी नहीं होता है। जब भी हाथ में आता है, तो आता है आज। और उसको भी हम कल पर छोड़ देते हैं। जीते ही नहीं, स्थिगत किये चले जाते हैं कि कल जी लेंगे, परसों जी लेंगे; फिर एक दिन द्वार पर मीत खड़ी हो जाती है, वह क्षण भर को अवसर नहीं देती और तब हम पछताते हैं। वह सब जो स्थिगत किया हुआ जीवन हैं, तब आपके सामने खड़ा हो जाता है कि पया क्या जीत सकते थे, क्या-क्या हो सकता था, कितने अंकुर निकल सकते थे जीवन में, कितनी यात्रा हो सकती थी, वह कुछ भी न हो पायी

वाद क्रोध किया ही नहीं जा सकता। वह उसी वक्त किया जा सकता है। जो भी किया जा सकता है, उसी वक्त किया जा सकता है। और जब कोध न किया जा सका और बुराई न की जा सकी, तो शक्ति वच गई।

गूरजिएफ ने घ्यान कर लिया आज और कोध किया कल। हम कोध करते हैं आज और कहते हैं कि घ्यान करेंगे कल । शक्ति कोध में चुक जायेगी, घ्यान कभी होगा नहीं । गुरजिएफ की शक्ति ध्यान में वह गई, कोध कभी हुआ नहीं । जो हम करना चाहते हैं, हम भी जानते हैं कि आज कर छो, क्योंकि समय का कोई भरोसा नहीं।

('महावीर ही जानते हैं, ऐसा नहीं, हम भी जानते हैं। जो हम करना चाहते हैं, बभी कर लेते हैं। जो हम नहीं करना चाहते "हम वेईमान हैं; नहीं करना चाहते, तो साफ कहना चाहिये कि नहीं करना चाहते । लेकिन हम होशियार हैं। अपने को घोखा देते हैं। हम कहते हैं; 'करना तो हम चाहते हैं, लेकिन अभी समय नहीं है, कल कर लेंगे।'

इसे ठीक से समक लें। जिसे आप कल पर छोड़ रहे हैं, यह जान लें कि आप उसे करना ही नहीं चहित हैं। यह अच्छा होगा, ईमानदारी होगी अपने प्रति यह कहना कि मैं करना ही नहीं चाहता। पर ऐसा कहने में शायद आपको चोट लगेगी कि 'भया में घ्यान करना ही नहीं चाहता ? क्या मैं गांत होना ही नहीं चाहता ? क्या में अपने को जानना ही नहीं चाहता ? क्या इस जीवन के रहस्य में में उतरना ही नहीं चाहता ?'

अगर आप ईमानदार हों, तो आपको चीट लगेगी । शायद आपको ख़्याल आए कि 'में गलती कर रहा हूँ। वह करने योग्य जो है, में छोड़ रहा हूँ)' पर होशियारी यह है कि हम कहते हैं। 'करना तो हम चाहते हैं।'

'फिर गाँन मना कर रहा है ?'

मेरे पाग लोग बाते हैं। ये कहते हैं: 'साधना में तो हम जाना चाहते हैं, सिनिन क्षमी नहीं। यह है तरलीय। इस नरकीय में उनकी यह नहीं दिखाई पहता कि जो हम नहीं करना चाहते, हम फ्रम पान की है कि उसे हम करना प्राप्ति हैं ।

महावीर कहते हैं—शरीर है दुवंल, काल है निर्दयी। यह जानकर भारंड पक्षी की तरह अप्रमत्त भाव से विचरण करना चाहिये। भारंड पक्षी एक 'मायथोलॉजिक' पौराणिक पक्षी है। एक काल्पनिक किव की कल्पना है कि भारंड पक्षी मृत्यु से, समय की, जीवन की क्षणभंगुरता से इतना ज्यादा भयभीत है कि वह सोता ही नहीं, वह उड़ता ही रहता है। जागता हुआ कि सोए और कहीं मौत न पकड़ ले; कि सोए और कहीं जीवन समाप्त न हो जाये; कि सोये और कहीं वापस न उठे। वह एक काल्पनिक पक्षी है।

तो महावीर कहते हैं—भारंड पक्षी की तरह। समय निर्देशी है और शरीर दुर्वल है, ऐसा जानकर अप्रमत्त भाव से, बिना बेहोश हुए होश-पूर्वक, 'विथ-अवेयरनेस' जागरकता से जीना ही आशुप्रज्ञ व्यक्ति का, प्रज्ञावन व्यक्ति का लक्षण है।

एक ही सूत्र है कृष्ण का, महावीर का, बुद्ध का, क्राइस्ट का । वह सूत्र है—अप्रमत्त भाव, 'अवेयरनेस', होश । इसे हम आगे समर्फेंगे ।

क्षाज इतना ही । रुकें पाँच मिनट, कीर्तन करें और फिर जाएं।

## पहले कुछ प्रश्न ।

● एक मित्र ने पूछा है—'कल आपने कहा, प्रश्न के उत्तर देने के दो तरीके हैं: एक स्मृति से, दूसरा स्वयं की चेतना से। जब आप उत्तर देते हैं, तब आपका उत्तर चेतना से होता है या स्मृति से? क्योंकि आप अब तक हजारों किताबें पढ़ चुके हैं और आप की स्मरण शक्ति भी 'फोटोग्रेफिक' है। यदि आप की चेतना ही उत्तर देने में समर्थ है, तो इतनी विविध किताबें पढ़ने का क्या प्रयोजन है?

दो तीन वार्ते समभनी चाहिये। एक; आपके प्रश्न पर निर्भर होता है कि उत्तर चेतना से दिया जा सकता है या स्मृति से। यदि आपका प्रश्न बाह्य जगत् से सम्बन्धित है, तो चेतना से उत्तर देने का कोई उपाय नहीं; न महावीर दे सकते हैं, न बुद्ध दे सकते हैं, न कोई और दे सकता है। चेतना से उत्तर चेतना के सम्बन्ध में पूछे गये प्रश्नों का ही हो सकता है।

अगर महावीर से जाकर पूछें कि कार 'पंचर' हो जाती हो, तो कैसे ठीक करेंगे! तो इसका उत्तर उनकी चेतना से नहीं आ सकता। महावीर की समृति न हो तो भी आ सकता है। वाह्य जगत् को जानने का सूचनाओं के अतिरिक्त कोई भी उपाय नहीं है। और ठीक ऐसे ही अन्तर्जगत् को जानने का सूचनाओं के द्वारा कोई उपाय नहीं है। बाहर का जगत् जाना जाता है, 'इनफॉरमेजन्स' से, सूचनाओं से; यह भीतर का जगत् सूचनाओं से नहीं जाना जा सकता है।

्मिलए अगर कोई व्यक्ति वाहरी तथ्यों के सम्बन्ध में चेतना से उत्तर दे, तो वे वैसे ही गलत होंगे, जैसे कि चेतना के सम्बन्ध में शास्त्रों से पाई गई मूचनाओं से कोई उत्तर दे। वे दोनों गलत हैं। हम दोनों तरह की भूल करने में कुशल हैं। हमने सोचा, चूँकि महाबीर, बुढ़ या कृष्ण ज्ञान को उपलब्ध हो चुके हैं, इसिलए अब बाहर के जगत् के सम्बन्ध में भी उनसे जो हम पूछेंगे, जाए, तो उसकी दूसरी वातों पर संदेह निर्मित हो जाता है। इसलिए ईसाइयत ने यह सिद्ध करने की भरसक कोशिश की, कि जो जीसस ने कहा है, वह सभी सही है। लेकिन उसका परिणाम धातक हुआ। क्योंकि विज्ञान ने जो सिद्ध किया, उसे हजार जीसस भी कहें, तो उसको गलत नहीं किया जा सकता।

गैलीलिओ को सजा दी जाये, सताया जाये, इससे कोई अन्तर नहीं पड़ता, क्योंकि तथ्य को भुठलाया नहीं जा सकता । आखिर में, मजबूर होकर ईसाइयत को यह मानना ही पड़ा कि जमीन गोल है। तब ईसाइयों के मन में सन्देह उठना गुरू हो गया कि जीसस और चीजों के सम्बन्ध में जो कहते हैं, कहीं वह भी तो गलत नहीं है!

महावीर को मानने वाले सोचते हैं कि महावीर ने कहा है: 'चन्द्रमा देवताओं का आवास है।' उस समय तक ऐसी वाहरी जानकारी थी। उस समय तक जो श्रेण्ठतम् जानकारी थी, वह महावीर ने दी थी। लेकिन यह महावीर के कहने की वजह से सच नहीं होती। यह तो वैज्ञानिक तथ्य है, बाहर का तथ्य है। इसमें महावीर जो कहते हैं, वह सिर्फ उनके कहने से सही नहीं होता।

अब जैन मुनि तकलीफ में पड़ गये हैं। क्योंकि चाँद पर आदमी उतर गया है और वहाँ कोई देवता नहीं मिला है। अब जैन मुनि उसी दिक्कत में पड़ गये हैं, जिस दिक्कत में ईसाइयत पड़ गई थी। अब क्या करें? अब वे यह सिद्ध करने की कोशिश कर रहे हैं कि वैज्ञानिक चाँद पर नहीं उतरे हैं। सिद्ध करने की तीन-चार कोशिशों हैं। वे पीटी-पिटाई हैं। वही कोशिशों हर बार की जाती हैं। पहली यह कि वह चाँद ही नहीं है। एक तो यह कोशिश है। दूसरी यह कोशिश की जा रही है कि इस चाँद पर वैज्ञानिक उतरे ही नहीं; वैज्ञानिक चाँद पर उतरे हैं, यह क्ष्ठ है, यह अफवाह है, यह पागलपन है। तीसरी कोशिश यह की जा रही है कि 'वे उतर तो गये हैं, (एक जैन मुनि कोशिश कर रहे हैं) अफवाह भी नहीं है, चाँद भी वही है, लेकिन वे चाँद पर नहीं उतरे हैं। चाँद के पास देवी-देवताओं के जो वड़े-वड़े यान, उनके बड़े-वड़े रथ, विराटकाय रथ ठहरे रहते हैं चाँद के आसपास, वे उन पर उतर गये हैं और उसी को वे समफ रहे हैं कि चाँद है।'

यह सव पागलपन है। लेकिन इस पागलपन के पीछे तर्क है। तर्क यह है कि अगर महावीर की बात गलत होती है, तो बाकी बातों का क्या होगा? तो मैं आपसे कहना चाहता हूँ कि महावीर, बुद्ध या कृष्ण किसी ने भी बाहर पर उनके कहने के कारण हैं। मेरे पास लोग आते हैं। कोई फायड को पड़कर विशिष्त हुआ जा रहा है। वह मेरे पास लाता है। जब तक में फायड के सम्बन्ध में उसे कुछ कह न सकूं, तब तक उससे मेरा कोई सेतु निर्मित नहीं होता। जब उसे यह समक में लाता है कि मैं फायड को समकता हूँ, तभी आगे चर्चा हो पातो है। मेरे पास कोई बादमी बाईस्टीन को समक्रकर आता है, और लगर मैं पीटी-पिटाई तीन हजार साल पुरानी फिजिक्स की बातें उससे कहूँ, तो मैं तत्काल ही ब्यर्थ हो जाता हूँ, आगे कोई सम्बन्ध नहीं जुड़ पाता। अगर मुक्ते उसे कोई लान्तरिक सहायता पहुँचानी हो, तो मैं बाहर के जगत् के सम्बन्ध में इतना तो कम से कम जानता ही हूँ, जितना वह जानता है, उसे यह भरोसा दिलाना आवश्यक है। इस भरोसे के बिना उसे गित नहीं हो पाती, उससे सम्बन्ध नहीं बन पाता।

आज साधुओं से, संन्यासियों से आम आदमी का सम्बन्ध टूट गया है, उसका कारण यह है कि आम आदमी उनसे ज्यादा जानता है, बाहर के जगत् के सम्बन्ध में। और जब आम आदमी भी उनसे ज्यादा जानता है, तो यह भरोसा करना आदमी को मुश्किल होता है कि जिन्हें बाहर के जगत् के सम्बन्ध में भी कुछ पता नहीं, वह भीतर के सम्बन्ध में क्या जानते होंगे? आज हालत यह है कि आपका साधु आपसे कम जानकार है। महाबीर के बक्त का साधु थाम आदमी से ज्यादा जानकार था।

आपसे अगर कोई भी सम्बन्ध निर्मित करता है, तो पहले तो आपका जो वाह्य-ज्ञान है, उससे ही सम्बन्ध जुड़ता है। और जब तक मैं आपके वाह्य-ज्ञान को व्यर्थ न कर हूँ, तब तक भीतर की तरफ इशारा करना असम्भव है।

अपने लिए में नहीं पढ़ता हूँ, आपके लिए पढ़ता हूँ। उसका पाप आपको लगेगा, मुक्तको नहीं। और यह में ऐसा कर रहा हूँ, ऐसा नहीं है। बुद्ध, महावीर या कृष्ण सभी को यही करना पड़ा है। करना ही पड़ेगा। अगर कृष्ण अर्जुन से कम जानते हों वाहर के जगत् के सम्बन्ध में, तो वात आगे नहीं चल सकती। अगर महावीर गौतम से कम जानते हों वाहर के जगत् के सम्बन्ध में, तो वात आगे नहीं चल सकती। महावीर गौतम से ज्यादा जानते हैं। आपको पता होना चाहिये गौतम महावीर का प्रमुख शिष्य है। जिसका नाम सूत्र में आया है। उसके सम्बन्ध में थोड़ा समक्तना अच्छा होगा, ताकि सूत्र समका जा सके।

गौतम उस समय का वड़ा पंडित था। हजारों उसके शिष्य थे; जब वह महावीर को मिला, उससे पहले। वह एक प्रसिद्ध ब्राह्मण था। वह महावीर पर उनके कहने के कारण हैं। मेरे पास लोग आते हैं। कोई फायड को पढ़कर विक्षिप्त हुआ जा रहा है। वह मेरे पास आता है। जब तक मैं फायड के सम्बन्ध में उसे कुछ कह न सकूँ, तब तक उससे मेरा कोई सेतु निर्मित नहीं होता। जब उसे यह समभ में आता है कि मैं फायड को समभता हूँ, तभी आगे चर्ची हो पाती है। मेरे पास कोई आदमी आइंस्टीन को समभकर आता है, और अगर मैं पीटी-पिटाई तीन हजार साल पुरानी फिजिक्स की बातें उससे कहूँ, तो मैं तत्काल ही व्यर्थ हो जाता हूँ, आगे कोई सम्बन्ध नहीं जुड़ पाता। अगर मुभे उसे कोई आन्तरिक सहायता पहुँचानी हो, तो मैं बाहर के जगत् के सम्बन्ध में इतना तो कम से कम जानता ही हूँ, जितना वह जानता है, उसे यह भरोसा दिलाना आवश्यक है। इस भरोसे के बिना उसे गित नहीं हो पाती, उससे सम्बन्ध नहीं वन पाता।

आज साधुओं से, संन्यासियों से आम आदमी का सम्बन्ध हुट गया है, उसका कारण यह है कि आम आदमी उनसे ज्यादा जानता है, वाहर के जगत् के सम्बन्ध में। और जब आम आदमी भी उनसे ज्यादा जानता है, तो यह भरोसा करना आदमी को मुश्किल होता है कि जिन्हें बाहर के जगत् के सम्बन्ध में भी कुछ पता नहीं, वह भीतर के सम्बन्ध में क्या जानते होंगे? आज हालत यह है कि आपका साधु आपसे कम जानकार है। महावीर के बक्त का साधु आम आदमी से ज्यादा जानकार था।

आपसे अगर कोई भी सम्बन्ध निर्मित करता है, तो पहले तो आपका जो बाह्य-ज्ञान है, उससे ही सम्बन्ध जुड़ता है। और जब तक मैं आपके बाह्य-ज्ञान को व्यर्थन कर दूँ, तब तक भीतर की तरफ इशारा करना असम्भव है।

अपने लिए में नहीं पढ़ता हूँ, आपके लिए पढ़ता हूँ। उसका पाप आपको लगेगा, मुक्तको नहीं। और यह मैं ऐसा कर रहा हूँ, ऐसा नहीं है। बुद्ध, महावीर या कृष्ण सभी को यही करना पड़ा है। करना ही पड़ेगा। अगर कृष्ण अर्जुन से कम जानते हों वाहर के जगत् के सम्बन्ध में, तो बात आगे नहीं चल सकती। अगर महावीर गौतम से कम जानते हों वाहर के जगत् के सम्बन्ध में, तो वात आगे नहीं चल सकती। महावीर गौतम से ज्यादा जानते हैं। आपको पता होना चाहिये गौतम महावीर का प्रमुख णिष्य है। जिसका नाम सूप्त में आया है। उसके सम्बन्ध में थोड़ा समक्तना अच्छा होगा, ताकि सूप्त समक्ता जा करे।

गीतम उस समय का वड़ा पंडित था। हजारों उसके शिष्य थे; जब वह महाबीर को मिला, उससे पहले। वह एक प्रसिद्ध बाह्मण था। वह महाबीर गौतम बहुत रोता था। वह महाबीर से वार-वार कहता था: 'मेरे पीछे बाये लोग मुक्तसे कम जानने वाले लोग, साधारण लोग, मेरे जो शिष्य थे, वे अपके पास आकर जान को उपलब्ध हो गये। यह मेरा दिया कव जलेगा? यह ज्योति मेरी कव पैदा होगी? मैं कव पहुँच पाऊँगा?'

जिस दिन महावीर की अन्तिम घड़ी आई, उस दिन गीतम को महावीर ने प्राप्त के गाँव में सन्देश देने भेजा था। गीतम छीट रहा है गाँव में संदेश देकर तव राहगीर ने रास्ते में खबर दी कि महावीर निर्वाण को उपलब्ध हो गये।

गौतम वहीं सड़क पर बैठकर छाती पीट कर रोने लगा, और उसने राहगीरों से पूछा कि 'वे निर्वाण को उपलब्ध हो गये, मेरा क्या होगा? में इतने दिन उनके साथ भटका, अभी तो मुफे वह किरण मिली नहीं। अभी तो में सिफं उधार में जी रहा हूँ। वे जो कहते थे, वही में लोगों को कहे चला जा रहा हूँ। मुफे वह हुआ नहीं, जिसकी वे बात करते थे। अब क्या होगा? उनके साथ न हो सका, तो उनके बिना अब क्या होगा? मैं डूबा, में भटका, अब मैं अनन्त काल तक भटकूँगा। अब वैसा शिक्षक कहाँ? बैसा गुरु अब कहाँ मिलेगा? क्या मेरे लिए भी उन्होंने कोई सन्देश स्मरण किया है? और कैसी कठोरता की उन्होंने मुफ पर। जब जाने की घड़ी थी, तो मुफे हूर क्यों भेज दिया?'

तो राहगीरों ने यह सूत्र उसको कहा। यह जो सूत्र है, यह राहगीरों ने कहा है। राहगीरों ने कहा, कि तेरा उन्होंने स्मरण किया और उन्होंने कहा है कि गौतम को यह सूत्र कह देना। यह जो सूत्र है गौतम के लिए कहलाया गया है।

'जैसे कमल शरद-काल के निर्मल जल को भी नहीं छूता और अलिप्त रहता है, वैसे ही संसार से अपनी समस्त आसक्तियाँ मिटाकर, सब प्रकार के स्नेह बन्धनों से रहित हो जा। अतः गौतम! क्षण-मात्र भी प्रमाद मत कर।'

'तू इस प्रपंचमय विशाल संसार-समुद्र को तैर चुका है। भला किनारे पहुँचकर तू क्यों अटक रहा है? उस पार पहुँचने के लिए शी त्रता कर। है गीतम! क्षण-मात्र भी प्रमाद मत कर।' सकेगा। क, ख, ग, से गुरू करना पड़ेगा। लगर हम विज्ञान की सब कितावें नष्ट कर दें, तो क्या लाप सोचते हैं कि अचानक कोई आदमी हवाई जहाज बना लेगा? नहीं बना सकता। वैलगाड़ी के चक्के से गुरू करना पड़ेगा। लीर कोई दस हजार साल लगेंगे वैलगाड़ी के चक्के से हवाई जहाज तक आने में। और इस दस हजार साल में किसी एक आदमी से काम नहीं होने वाला है। हजारों लोगों को काम करना पड़ेगा। विज्ञान परम्परा है, 'ट्रेडीसन' है। विज्ञान हजारों लोगों के अम का परिणाम है।

महावीर न हों, बुद्ध न हों, तो भी आप धर्म को उपलब्ध हो सकते हैं। कोई भी वाधा नहीं है, जरा भी वाधा नहीं है। क्योंकि मेरे महावीर या मेरे बुद्ध होने में, महावीर और बुद्ध के कन्धे पर खड़े होने की कोई भी जरूरत नहीं है। कोई खड़ा हो भी नहीं सकता। धर्म के जगत् में हर आदमी अपने पैर पर खड़ा होता है। विज्ञान के जगत् में हर आदमी दूसरे के कन्धे पर खड़ा होता है। विज्ञान की शिक्षा दी जा सकती है, पर धर्म की शिक्षा नहीं दी जा सकती। विज्ञान की शिक्षा हमें देनी ही पड़ेगी। अगर हम एक वच्चे को गणित न सिखाएँ, तो वह कैसे समक्षेगा आइन्स्टीन को। धर्म का मामला उल्टा है। अगर हम एक वच्चे को धर्म सिखा दें, तो वह महाबीर को समक्ष न सकेगा।

धर्म की कोई शिक्षा नहीं हो सकती। शिक्षा वाहर की होती है, भीतर की नहीं होती। भीतर की साधना होती है, वाहर की शिक्षा होती है। शिक्षा से स्मृति प्रवल होती है, साधना से ज्ञान के द्वार खुलते हैं। इसको इस तरह समझें, कि वाहर के सम्बन्ध में हम जो जानते हैं, वह 'लिन्क' वात है। जो कल पता नहीं थी, और अगर हम खोजते न, तो कभी नहीं पता चलती। भीतर के सम्बन्ध में जो हम आनते हैं, वह सिर्फ दबी थी; पता थी गहरे में। खोज लेने पर जब हम उसे पाते हैं, तो वह कोई नई चीज नहीं होती।

वुद्ध से पूछें, महावीर से पूछें—वे कहेंगे, 'जो हमने पाया, वह मिला ही हुआ था; सिर्फ हमारा घ्यान उस पर नहीं था।'

आपके घर में हीरा पड़ा हो, रोशनी न हो, तो हीरा नहीं दिखाई पड़ेगा। फिर दिया जले, रोशनी हो जाये, हीरा मिल जाये, तब आप ऐसा नहीं कहेंगे कि हीरा कोई नई चीज है। वह या ही घर में; सिर्फ प्रकाश नहीं या, बेंबेरा था, इसलिए वह दिखाई नहीं पड़ता था।

उसके लिए तो कोई भी सूचना नहीं है। यह सारी सूचनाएँ मार्ग पर चलने वाले के लिए हैं, साधक के लिए हैं।

एक और प्रश्न।

🥨 आग्रुप्रज्ञ होना प्रकृतिदत्त, आकस्मिक घटना है या साघना-जन्म परिणाम ?

प्रकृतिदत्त घटना नहीं है, आकस्मिक घटना नहीं है, साधना-जन्य परिणाम है। प्रकृति है अचेतन। आपको भूख लगी है, यह प्रकृतिदत्त है; आपको प्यास लगती है, यह प्रकृतिदत्त है; आप सोते हैं रात, यह प्रकृतिदत्त है; आप जागते: हैं सुवह, यह प्रकृतिदत्त है; यह सव प्रकृतिदत्त है। यह अचेतन है। इसमें आपको कुछ भी नहीं करना पड़ा है। यह आपने पाया है। यह आपके पास जुड़ा हुआ है। लेकिन एक आदमी ध्यान करता है, यह प्रकृतिदत्त नहीं है। अगर आदमी न करे, तो अपने-आप यह कभी भी न होगा। भूख लगेगी अपने-आप, प्यास लगेगी अपने-आप, पर ध्यान अपने-आप नहीं लगेगा। कामवासना भी लगेगी अपने-आप, मोह के वन्धन निर्मित हो जायेंगे अपने-आप, लोभ पकड़ेगा अपने-आप, क्रोध पक्ड़ेगा अपने-आप, पर धर्म नहीं पकड़ेगा अपने-आप ।

इसे ठीक से समक्त लें हैं

( धर्म निर्णय है, चेष्टा है, 'इन्टेन्शन' है; वाकी सव 'इन्सर्टिक्ट' है, वाकी सवे प्रकृति है। आपके जीवन में जो अपने-आप हो रहा है, वह प्रकृति है। जो काप करेंगे, तो ही होगा, और तो भी बड़ी मुश्किल से होगा, वह धर्म है-जो आप करेंगे, तभी होगा, वड़ी मुक्किल से होगा। वयोंकि आपकी प्रकृति पूरा विरोध करेगी कि यह क्या कर रहे हो ! इसकी क्या जरूरत है ? पेट कहेगा कि घ्यान की क्या जरूरत है ? भोजन की जरूरत है। शरीर कहेगा, नींद क़ी जरूरत है, ध्यान की क्या जरूरत है ? काम ग्रन्थियाँ कहेंगी, काम की. प्रेम की जरूरत है, धर्म की क्या जरूरत है ?

आपके शरीर को सर्जन के टेबल पर रखकर अगर पूरा परीक्षण किया जाये, तो कहीं भी धर्म की कोई जरूरत नहीं मिलेगी। 'किडनी' की जरूरत है, फेफड़े की जरूरत है, मस्तिष्क की जरूरत है। वे सब जरूरतें सर्जन काटकर अलग-अलग बता देगा कि किस अंग की बया जरूरत है, लेकिन एक भी अंग मनुष्य के शरीर में ऐसा नहीं जिसकी जरूरत धर्म हो।

धर्म विलक्ल गैर-जरूरत है। इसीलिए तो जो बादमी केवल शरीर की भाषा में सोचता है, वह कहता है : धर्म पागलपन है, शरीर के लिए उसकी उसके लिए तो कोई भी सूचना नहीं है। यह सारी सूचनाएँ मार्ग पर चलने वाले के लिए हैं, साधक के लिए हैं।

एक और प्रश्न ।

अाशुप्रक होना प्रकृतिदत्त, आकस्मिक घटना है या साधना-जन्म परिणाम ?

प्रकृतिदत्त घटना नहीं है, आकिस्मिक घटना नहीं है, साधना-जन्य परिणाम है। प्रकृति है अचेतन। आपको भूख लगी है, यह प्रकृतिदत्त है; आपको प्यास लगती है, यह प्रकृतिदत्त है; आप लागते हैं सुबह, यह प्रकृतिदत्त है; यह सब प्रकृतिदत्त है। यह अचेतन है। इसमें आपको कुछ भी नहीं करना पड़ा है। यह आपने पाया है। यह आपके पास जुड़ा हुआ है। लेकिन एक आदमी घ्यान करता है, यह प्रकृतिदत्त नहीं है। अगर आदमी न करे, तो अपने-आप यह कभी भी न होगा। भूख लगेगी अपने-आप, प्यास लगेगी अपने-आप, पर घ्यान अपने-आप नहीं लगेगा। कामवासना भी लगेगी अपने-आप, मोह के बन्धन निर्मित हो जायेंगे अपने-आप, लोभ पकड़ेगा अपने-आप, कोध पकड़ेगा अपने-आप, पर धर्म नहीं पकड़ेगा अपने-आप।

इसे ठीक से समक्त लें 🊶

(धर्म निर्णय है, चेण्टा है, 'इन्टेन्शन' है; बाकी सव 'इन्सिट्क्ट' है, बाकी सब प्रकृति है। आपके जीवन में जो अपने-आप हो रहा है, वह प्रकृति है। जो आप करेंगे, तो ही होगा, और तो भी बड़ी मुश्किल से होगा, वह धर्म है—जो आप करेंगे, तभी होगा, बड़ी मुश्किल से होगा। वयोंकि आपकी प्रकृति पूरा विरोध करेगी कि यह क्या कर रहे हो! इसकी क्या जरूरत है? पेट कहेगा कि घ्यान की क्या जरूरत है? भोजन की जरूरत है। शरीर कहेगा, नींद की जरूरत है, घ्यान की क्या जरूरत है? काम ग्रन्थियाँ कहेंगी, काम की, प्रेम की जरूरत है, धर्म की क्या जरूरत है?

आपके शरीर को सर्जन के टेवल पर रखकर अगर पूरा परीक्षण किया जाये, तो कहीं भी धर्म की कोई जरूरत नहीं मिलेगी। 'किडनी' की जरूरत है, फेफड़े की जरूरत है, मस्तिष्क की जरूरत है। वे सव जरूरतें सर्जन काटकर अलग-अलग वता देगा कि किस अंग की क्या जरूरत है, लेकिन एक भी अंग मनुष्य के शरीर में ऐसा नहीं जिसकी जरूरत धर्म हो।

धर्म विलकुल गैर-जरूरत है। इसीलिए तो जो आदमी केवल शरीर की भाषा में सोचता है, वह कहता है: धर्म पागलपन है, शरीर के लिए उसकी आदमी ही उनके पास जाता है। दुख जब होता है, तव आपको धर्म की याद आती है। क्यों ? क्योंिक आप सोचते हैं, अब यह दुख मिटता नहीं, दिखता है। अब कोई उपाय नहीं दिखता इसे मिटाने का, तो अब धर्म की तलाश में जाएँ। जब आप सुखी होते हैं, तब कोई बात हो नहीं है। आप ही अपने मसले हरु कर रहे हैं, तब परमात्मा की कोई जरूरत नहीं है। जब आपकी समस्या कहीं उलभ जाती है—प्रकृतिदत्त समस्या, और उसे आप हल नहीं कर पाते, तो आप परमात्मा की तरफ जाते हैं।

आदमी की विवशता उसका धर्म है। जब वह कुछ नहीं कर पाता, तब वह परमात्मा की तरफ चल पड़ता है। तब तो उसका मतलब यह हुआ कि वह परमात्मा की तरफ किसी प्रकृति-जन्य प्यास, या भूखे को पूरा करने जा रहा है। अगर आप परमात्मा के सामने हाथ जोड़ कर प्रार्थना करते हैं कि मेरे लड़के को नौकरी लगा दें, कि मेरी पत्नी की बीमारी ठीक कर दें, तो उसका अर्थ क्या हुआ ? उसका अर्थ हुआ कि आपकी भूख प्रकृति-जन्य है, इसलिए आप परमात्मा के सामने हाथ जोड़ कर खड़े हैं। आप परमात्मा से भी थोड़ी सेवा लेने की उत्सुकता रखते हैं। थोड़ा अनुग्रहित करना चाहते हैं उसको भी, कि थोड़ा सा अवसर देना चाहते हैं। इसका, ऐसे धर्म का कोई भी सम्बन्ध धर्म से नहीं है।

यह जो आणुप्रज्ञ होना है, यह प्रकृतिदत्त नहीं है। यह आपकी 'इन्सिटंक्ट', आपकी मनःवृत्तियों से पैदा नहीं होगा। कव होगा पैदा यह ? अगर यह प्रकृति से पैदा नहीं होगा, तो फिर पैदा कैसे होगा? यह किठन वात मालूम होती है। यह तब पैदा होता है, जब हम प्रकृति से ऊब जाते हैं। यह तब पैदा होता है, जब हम प्रकृति से ऊब जाते हैं। यह तब पैदा होता है, जब हम देखते हैं कि प्रकृति में कुछ भी पाने को नहीं है। यह दुख से पैदा नहीं होता। जब हमें सुख भी दुख जैसा मालूम होने लगा है, तब पैदा होता है। यह अतृप्ति से पैदा नहीं होता है।

इसे थोड़ा ठीक से समभ लें।

(प्रकृति की सब भूख-प्यास कमी से पैदा होती है। शरीर में पानी की कमी है, तो प्यास पैदा होती है। शरीर में भोजन की कमी होती है, तो भूख पैदा होती है। शरीर में वीर्य-ऊर्जा ज्यादा इकट्ठी हो गई हो, तो काम-वासना पैदा होती है। एक सुल्तान को नहीं लगेगा; वर्षोंकि भरने की जरूरतें सब उसकी पूरी हैं, जरूरत से ज्यादा पूरी हैं, सिर्फ निकालने की ही उसकी जरूरतें रह गई हैं।

यह जो स्थिति है, यह तो प्रकृति दत्त है।

वर्म कहाँ से गुरू होता है ? धर्म वहाँ से गुरू होता है, जहाँ भरता भी व्यर्थ हो गया और निकालना भी व्यर्थ हो गया। जहाँ दुख तो व्यर्थ हो ही गये, सुख भी व्यर्थ हो गये। जहाँ सारी प्रकृति व्यर्थ मालूम होने लगी।

एक स्त्री से आप असन्तुष्ट हैं, तो आप दूसरी स्त्री की तलाश में जायेंगे। लेकिन अगर आप स्त्री मात्र से असन्तुष्ट हो गये, तो आप के जीवन में धर्म का प्रारम्म हो जायेगा। इस भोजन से असन्तुष्ट हो, तो दूसरे भोजन की तलाश में जायेंगे। लेकिन भोजन मात्र अगर एक व्यर्थ का कम हो गया, तो धर्म की खोज शुरू होगी। एक सुख भोग लिया, उससे असंतुष्ट हो गए, तो दूसरे सुख की खोज शुरू होगी। सब सुख देखे और व्यर्थ पाए, तो धर्म की खोज शुरू होगी।

जहाँ प्रकृति व्यर्थता, 'मीनिंगलेसनेस' की जगह पहुँचाती है, वहाँ आदमी आधुप्रज्ञता की तरफ—उस अन्तस चैतन्य, उस भीतरी ज्योति की तरफ यात्रा करता है।

वयों ?

क्योंकि प्रकृति है बाहर, और जब बाहर से कोई व्यर्थता का अनुभव करता है, तो भीतर की तरफ आना शुरू होता है। एक है जगत्—जहां जो खाली है उसे भरो और जो भरा है उसे खाली करो, ताकि फिर भर सको; ताकि फिर खाली कर सको। यह जगत् है एक दुष्ट-चक्क, 'व्हीसियस सिंकल' का। एक और जगत् भी है, जहां वाहर व्यर्थ हो गया, तो भीतर की तरफ चलो। प्रकृति व्यर्थ हो गई, तो परमात्मा की तरफ चलो।

इसलिए प्रकृति की ही माँग के लिए अगर आप परमात्मा की तरफ जाते हैं, तो जानना कि अभी गये नहीं हैं। जिस दिन आप परमात्मा के लिए ही परमात्मा की तरफ जाते हैं, उसी दिन जानना कि धर्म का प्रारम्म हुआ।

अव हम सूत्र लें।

जैसे कमल शरद-काल के निर्मेल जल को भी नहीं छूता और अलिप्त रहता है।'

कमल को देखा आपने ? कमल हमारा वड़ा पुराना प्रतीक है। महावीर बात करते हैं, कृष्ण बात करते हैं, बुद्ध बात करते हैं। उनकी बातों में कितने को कीचड़ में पैदा होना पड़ता है। संसार कीचड़ है। थोड़े लोग इस कीचड़ के पार जाते हैं और कमल हो जाते हैं। वे ही कीचड़ के पार जाते हैं, जो अलिप्तता को साध लेते हैं। अलिप्तता ही कीचड़ के पार जाने की पगडण्डी है। कीचड़ नीचे रह जाता है, कमल ऊपर आ जाता है। जिस दिन कमल ऊपर आ जाता है, उस दिन कमल केपर आ जाता है। जिस दिन कमल अपर आ जाता है, उस दिन कमल को देख कर कीचड़ की याद भी नहीं आती। कभी कमल आपको दिखाई पड़े, तो क्या आपको कीचड़ की याद आती है? याद भी नहीं आती। इसलिए वड़ी अद्भुत घटनाएँ घटीं।

जीसस को मानने वाले कहते हैं कि जीसस सामान्य सम्भोग से पैदा नहीं हुए। कुँआरी माँ से पैदा हुए हैं। यह बात वड़ी मीठी है, और वड़ी गहरी है। असल में जीसस को देख कर ऐसा नहीं मालूम पड़ता कि वे दो व्यक्तियों की कामवासना से पैदा हुए हैं। कमल को देख कर कहाँ कीचड़ दा ख्याल आता है। जीसस को देख कर ख्याल नहीं आता कि दो व्यक्ति कामवासना में जुट गये हैं, और उनके शरीर की वेचैनी, और उनके शरीर की अस्त-व्यस्तता, अराजकता, पश्रुता और उनके शरीर की वासना से, दुर्गन्य की कीचड़ से जीसस पैदा हुए हों।

कमल को देख कर कीचड़ का ख्याल ही भूल जाता है। और अगर हमें पता ही न हो कि कमल कीचड़ से पैदा होता है, तो जिस आदमी ने कभी कीचड़ न देखी हो और कमल ही देखा हो, तो वह कहेगा कि असम्मव है कि यह कमल और कीचड़ से पैदा हो जाये।

इसलिए जीसन को देख कर अगर लोगों को लगा हो कि ऐसा व्यक्ति कुँआरी माँ से ही पैदा हो सकता है, तो वह लगना वैसा हो है, जैसे कि कमल को देख कर किसी को लगे कि ऐसा, कमल जैसा फूल तो मक्खन से ही पैदा हो सकता है, कीचड़ से नहीं। लेकिन मक्सन से कोई कमल पैदा नहीं होता। अभी तक कोई मक्खन कमल पैदा नहीं कर पाया। कमल कीचड़ से पैदा होता है। असल में पैदा होने का ढंग कोचड़ में ही सम्भव है। इसलिए हमने कहा, जब एक दफा कमल हो जाता है, फिर वह दुवारा पैदा नहीं होता; नयोंकि दुवारा पैदा होने का कोई उपाय नहीं रहा। अब यह कीचड़ में नहीं उत्तर सकता, इसलिए दुवारा पैदा नहीं हो नकता। इसलिए हम कहते हैं कि उस दिन जन्म-जन्म की यात्रा समाप्त हो लाती है, जिम दिन व्यक्ति कमल हो जाता है। कमल तक यात्रा है कीचड़ की। चीचड़ वमल हो मकतां), दूसरे पर घ्यान जाता है, वहीं हम लिप्त हो जाते हैं।

आपका ध्यान चारों तरफ तलाश करता रहता है कि किसको देखें, किसको छुएँ। आपका ध्यान चारों तरफ दौड़ता रहता है। जैसे 'आक्टोपस' के पंजे चारों तरफ घूमते रहते हैं, किसी को पकड़ने को। आपका ध्यान भी सारी इन्द्रियों के बाहर जाकर तत्पर रहता है कि किसको छुएँ। आप अपने को रोकते होंगे, सँभालते होंगे। जरूरी है, उपयोगी है, सुविधापूर्ण है। लेकिन आपका ध्यान भागता रहता है चारों तरफ। आप अपने मन की खोज करेंगे, तो आप पाएँगे कि कहाँ-कहाँ आप लिप्त हो जाना चाहते हैं, कहाँ-कहाँ आप छू लेना चाहते हैं।

भागता हुआ, चारों तरफ वहता हुआ मन है आपका। सारे संसार को छू लेने का मन है आपका।

वायरन ने कहीं कहा है कि एक स्त्री से नहीं चलेगा। मन तो सारी स्त्रियों को भोग लेना चाहता है। उसने अपने गीत में एक कड़ी लिखी है और कहा है कि ऐसा नहीं है कि एक स्त्री को मैं माँगता हूँ; एक स्त्री के द्वारा मैं सारी स्त्रियों को माँगता हूँ। और ऐसा भी नहीं है कि सारी स्त्रियों को भोग लूँ तो तृष्त हो जाऊँगा, तब भी माँग जारी रहेगी। छूने की जो माँग है, वह फैलती ही चली जाती है—स्त्री हो या पुष्प हो, धन हो या मकान हो—बह फैलती चली जाती है।

(महाबीर कहते हैं: अलिप्त हो जा, समस्त आसिवतयाँ मिटा कर, सब तरफ से अपने स्नेह-बन्धनों को तोड़ ले। यह जो फैलता हुआ वासना का विस्तार है, इसको काट दे।

यह कैसे कटेगा ?

तो महाबीर कहते हैं, 'हे गांतम ! क्षण-मात्र प्रमाद मत कर

प्रमाद का अर्थ है: बेहोजी। प्रमाद का अर्थ है, गैर ध्यान-पूर्वक जीना। प्रमाद मूच्छी में है। जब-जब हम सम्बन्ध निमित करते हैं स्तेह का, तब-तब बेहोजी में निमित करते हैं, होज में निमित नहीं करते। होज-पूर्वक जो ध्यक्ति जियेगा, यह कोई स्तेह के बच्धन निमित नहीं करेगा। एनका यह मतलब नहीं कि यह परगर हो जायेगा और उनमें प्रेम नहीं होगा। सब तो यह है जि उनी में प्रेम होगा। सेविज उनका प्रेम अनिध्त होगा। यह कटिनतम पटना है ज्यात में प्रेम होगा। सेव का, और धन्धित होगा!

, , , , ,

भी पता नहीं चलता कि क्या होता है; एक स्त्री अप्सरा हो जाती है! उस स्त्री का सब कुछ बदल जाता है, 'मेटामाँफोंसिस' हो जाती है। उस स्त्री में आपको वह सब दिखाई पड़ने लगता है, जो आपको कभी दिखाई नहीं पड़ा था। सारा संसार उस स्त्री के आसपास इकट्ठा हो जाता है। सारे सपने उस स्त्री के पूरे होते मालूम होने लगते हैं। सारे कियों की किवताएँ एकदम फीकी पड़ जाती हैं: वह स्त्री काब्य हो जाती है! क्या हो जाता है?

'वायोलॉजिस्ट' कहते हैं कि आपके शरीर में भी सम्मोहित करने के किमिक्त हैं। कोई आदमी बाहर से एल. एस. डी. ले लेता है। एल. एस. डी. लेने से ही, जब हक्सले ने एल. एस. डी. लिया, तो जिस कुर्सी के सामने वह बैठा था, वह कुर्सी एकदम इन्द्रधनुपी रंगों से भर गई। लिया एल. एस. डी., भीतर एक केमिकल डाला, उससे सारी आंखें आच्छादित हो गई। वह साधारण सी कुर्सी, जिस पर उसने कभी घ्यान ही नहीं दिया था, जो उसके घर में सदा से ही थी। वह उसके सामने रखी थी। उस कुर्सी में से रंग-विरंगी किरणें निकलने लगीं। वह कुर्सी एक इन्द्रधनुष बन गई।

हनसले ने लिखा है—उस कुर्सी से मुन्दर कोई चीज ही नहीं थी, उस क्षण में। ऐसा मैंने कभी देखा ही नहीं था। हनसले ने लिखा है कि कवीर ने क्या जाना होगा अपनी समाधि में, इकहार्ट को क्या पता चला होगा, जब वह कुर्सी ऐसी रंगीन हो गई, स्वर्गीय हो गई। देवताओं के स्वर्ग की कुसियाँ फीकी पड़ गई। सारा जगत् एक-सा मालूम पड़ने लगा।

निया हो गया उस कुर्सी को ? कुर्सी को कुछ नहीं हुआ। कुर्सी अब भी वही हैं। हक्सले को कुछ हो गया। हक्सले को भीतर कुछ हो गया। वह जो भीतर 'कैमिकल' गया है। वह खून में दौड़ गया है। इससे हक्सले की मनोदशा वदल गई है। हक्सले अब सम्मोहित है। अब यह कुर्सी अप्सरा हो गई है। छः घण्टे वाद जब नशा उतर गया एल० एस० डी० का, तो कुर्सी वापस कुर्सी हो गई। कुर्सी, कुर्सी ही थी। हक्सले वापिस हक्सले हो गये। फिर कुर्सी साधारण है।

इसलिए हनीमून के बाद अगर स्त्री साधारण हो जाये, तो घवराना मत— पुर्सी, कुर्सी हो गई। कोई बादमी सुहागरात में ही जिन्दगी विताना चाहे, तो वह गलती में है। पूरी रात भी सुहागरात हो जाए, तो यह जरा कठिन है। ही रहेगा। उसे इस कीचड़ के जगत् में फूल के होने का आनन्द उपलब्ध नहीं हो सकता। उसे कीचड़ से ही पूरा गुजरना पड़ेगा।

प्रमाद मिटता है ध्यान से। ध्यान प्रमाद के विपरीत है। ध्यान का अर्थ है होश। जो भी करें, होश से करना। अगर प्रेम भी करें, तो होश से करना। यह कित मामला है। न चोरी हो सकती होश से, न कोध हो सकता होश से, न प्रेम हो सकता होश से। वेहोशी उनकी अनिवार्य शर्त है। वेहोशी हो, तो ही वे होते हैं।

हम कहते हैं कि कोई आदमी प्रेम में गिर गया—वन हैज फॉलन इन लव। होना चाहिए—'वन हैज अराइजन इन लव।' 'कोई गिर गया वेचारा'—यह गिर गया ठीक ही कहते हैं। क्योंकि वेहोशी का अर्थ है, गिर जाना—होश खो दिया, होश गर्वां दिया।

इसलिए प्रेमी सबको पागल मालूम पड़ता है। इसका यह मतलब नहीं कि जब आप प्रेम में गिरेंगे, तब आपको पागलपन पता चलेगा। तब तो आपको सारी दुनिया पागल मालूम पड़ेगी; आप भर आपको समभदार मालूम पड़ेंगे; सारी दुनिया आपको पागल समभेगी। ऐसा नहीं कि उनकी कोई बुद्धि बढ़ गई है। वे भी गिरते रहे हैं। गिरेंगे। लेकिन जब तक नहीं गिरे हैं, तब तक वे समभते हैं कि देखें किसके पैर डगमगाते हैं; कि कौन वेहोशी में चल रहा है।

आसिक्त प्रमाद है। ध्यान अनासिक्त है। कि कितने होश से जीते हैं। र एक-एक पल होश में रहे गीतम!

) 'तू इस प्रपंचमय विशाल संसार-समुद्र को तैर चुका है। भला किनारे पहुँच कर तू क्यों अटक रहा है?'

महावीर कहते हैं, गौतम ! तेरा स्तेह मुभसे अटक गया है। अब तू मुभे प्रेम करने लगा है; यह भी छोड़। पत्नी का, मित्र का, स्वजन का मोह छोड़ दिया, यह गुरु का मोह भी छोड़। यह स्तेह मत बना। यह आसिनत मत बना।

'उस पार पहुँचने की शीव्रता कर। हे गौतम! क्षण मात्र भी प्रमाद मत कर।'

एक क्षण को भी वेहोश मत हो। उठ! यह जानते हुए उठ कि तू उठ रहा है। वैठ, तो जानते हुए वैठ कि वैठ रहा है। श्वांस भी ले, तो जानते हुए ले कि तू श्वांस ले रहा है। यह श्वांस भीतर गई, तो जान कि भीतर गई।

दितोय पर्युवग व्यास्ताननाला, बम्बई १५ सितम्बर, १९७२

वारहवां प्रवचन

पहले एक-दो प्रश्न।

इं एक मित्र ने पूछा है कि स्नेहयुक्त प्रेम और स्नेहमुक्त प्रेम में क्या अन्तर है। साथ ही काम, प्रेम और करुणा की आन्तरिक भिन्नता पर भी कुछ कहें।

जिस प्रेम को हम जानते हैं, वह एक बन्धन है, मुक्ति नहीं। और जो प्रेम बन्धन है, उसे प्रेम कहना भी व्यथं ही है। प्रेम का बन्धन पैदा होता है अपेक्षा से में किसी को प्रेम कहने, तो मैं सिर्फ प्रेम नहीं करता, बित्क कुछ पाने को प्रेम करता हूँ। मेरा प्रेम करना साधन है, प्रेम पाना साध्य है। मैं प्रेम पाना चाहता हूँ, इसलिए प्रेम करता हूँ। मेरा प्रेम करना एक 'इनवेस्टमेन्ट' है। उसके बिना प्रेम पाना असंभव है। इसलिए जब मैं प्रेम पाने के लिए प्रेम करता हूँ, तब मेरा प्रेम करना केवल साधन है, साध्य नहीं। नजर मेरी पाने पर लगी है। देना गीण है देना, पाने के लिए ही है। अगर बिना दिये चल जाए, तो मैं बिना दिये चल लूँगा। अगर धोखा देने से चल जाए कि मैं प्रेम दे रहा हूँ, तो मैं धोखे से चला लूँगा। क्योंकि मेरी आकांक्षा देने की नहीं है, पाने की है—मिलना चाहिए।

(जब भी हम देते हैं कुछ पाने को, तब हम सौदा करते हैं। स्वभावत: सौदे में हम कम देना चाहेंगे और ज्यादा पाना चाहेंगे। इसलिए सभी 'सौदे के प्रेम' व्यवसाय हो जाते हैं; और सभी व्यवसाय कलह को उत्पन्न करते हैं। क्योंकि सभी व्यवसायों के गहरे में लोभ होता है, छीनना है, ऋपटना है, लेना है; इसीलिए तो हम इस पर घ्यान ही नहीं देते कि कितना दिया। हम सदा इस पर घ्यान देते हैं कि कितना मिला। और दोनों ही व्यक्ति इसी पर घ्यान देते हैं कि कितना मिला। दोनों ही देने में उत्सुक नहीं है, पाने में उत्सुक हैं।

वस्तुतः हम देना वन्द कर देते हैं और पाने की आकांक्षा में पीड़ित होते रहते हैं। फिर प्रत्येक को यह ख्याल होता है कि मैंने बहुत दिया और मिला कुछ भी नहीं। हैं, उनमें वह एक हैं; कि जो माँगता है, उसे मिलता नहीं और जो नहीं माँगता, उसे बहुत मिल जाता है। जो देता है पाने के लिए, उसके हाथ की पूँजी समाप्त हो जाती है, लौटता कुछ नहीं। और जो देता है—पाने के लिए नहीं, दे देने के लिए—बहुत वर्षा हो जाती है उसके ऊपर, बहुत लौट आता है उसके पास।

उसके कारण हैं।

जब भी हम माँगते हैं, तो दूसरे आदमी को देना मुश्किल हो जाता है। जब भी हम माँगते हैं, तो दूसरे आदमी को लगता है कि उससे कुछ छीना जा रहा है। जब भी हम माँगते हैं, तो दूसरे आदमी को लगता है कि परतंत्र हो रहे हैं।

जव हमारी माँग चारों तरफ से उसे घेर लेती है, तो उसे लगता है कि कारागृह हो गया है यह। अगर वह देता भी है, तो मजबूरी में प्रसन्नता उसकी खो जाती हैं। और विना प्रसन्नता के जो दिया गया है, वह कुम्हलाया हुआ होता है, मरा हुआ होता है। अगर वह देता भी है, तो एक कर्तव्य हो जाता है, एक भार हो जाता है कि देना पड़ेगा। और प्रेम इतना कोमल, इतना 'डेलिकेट', इतना नाजुक है कि कर्तव्य का ख्याल आते ही मर जाता है।

जहाँ यह ख्याल आया, कि प्रेम मुफ्ते करना ही पड़ेगा, क्योंकि यह मेरा पित है, यह मेरी पत्नी है, यह मेरा मित्र है इसलिए प्रेम करना ही पड़ेगा, वहीं प्रेम प्राणहीन हो जाता है, वहीं प्रेम मर जाता है। जहाँ प्रेम करना पड़ेगा बन जाता है वहीं प्रेम कर्तव्य बन जाता है, वहीं उसके प्राण तिरोहित हो गये, जिससे पक्षी उड़ता था। अब वह मरा हुआ पक्षी है, जिसके पंख सजा कर रखे जा सकते हैं, लेकिन जो उड़ने के काम नहीं आ सकते। वह जो उड़ता था, वह थी स्वतंत्रता। कर्तव्य में कोई स्वतंत्रता नहीं है; कर्तव्य एक बोफ्त है, एक ढोने का ख्याल है मे

प्रेम इतना नाजुक है कि वह जरा-सा वोक्त भी नहीं सह सकता। प्रेम सूक्ष्मतम घटना है, मनुष्य के मन में घटने वाली। जहाँ तक मन का सम्बन्ध है, प्रेम वारीक से वारीक घटना है। फिर प्रेम के वाद मन में घटने वाली और कोई वारीक घटना नहीं है। फिर तो जो घटता है, वह मन के पार है। जिसको हम प्रार्थना कहते हैं, वह मन के भीतर नहीं है। लेकिन मन की वाखिरी सीमा पर, मन का जो सूक्ष्मतम रूप घट सकता है, वह प्रेम है। मन की जो शुद्धतम, आत्यंतिक, 'अल्टोमेट पॉसिविल्टो' है, आखिरी संभावना

हैं, उनमें वह एक है; कि जो माँगता है, उसे मिलता नहीं और जो नहीं माँगता, उसे बहुत मिल जाता है। जो देता है पाने के लिए, उसके हाथ की पूँजी समाप्त हो जाती है, लौटता कुछ नहीं। और जो देता है—पाने के लिए नहीं, दे देने के लिए—बहुत वर्षा हो जाती है उसके ऊपर, बहुत लौट आता है उसके पास।

उसके कारण हैं।

जब भी हम माँगते हैं, तो दूसरे आदमी को देना मुश्किल हो जाता है। जब भी हम माँगते हैं, तो दूसरे आदमी को लगता है कि उससे कुछ छीना जा रहा है। जब भी हम माँगते हैं, तो दूसरे आदमी को लगता है कि परतंत्र हो रहे हैं।

जब हमारी माँग चारों तरफ से उसे घेर लेती है, तो उसे लगता है कि कारागृह हो गया है यह। अगर वह देता भी है, तो मजबूरी में प्रसन्नता उसकी खो जाती हैं। और विना प्रसन्नता के जो दिया गया है, वह कुम्हलाया हुआ होता है, मरा हुआ होता है। अगर वह देता भी है, तो एक कर्तव्य हो जाता है, एक भार हो जाता है कि देना पड़ेगा। और प्रेम इतना कोमल, इतना 'डेलिकेट', इतना नाजुक है कि कर्तव्य का ख्याल आते ही मर जाता है।

जहाँ यह ख्याल आया, कि प्रेम मुक्ते करना ही पड़ेगा, क्योंकि यह मेरा पित है, यह मेरी पत्नी है, यह मेरा मित्र है इसलिए प्रेम करना ही पड़ेगा, वहीं प्रेम प्राणहीन हो जाता है, वहीं प्रेम मर जाता है। जहाँ प्रेम करना पड़ेगा वन जाता है वहीं प्रेम कर्तव्य वन जाता है, वहीं उसके प्राण तिरोहित हो गये, जिससे पक्षी उड़ता था। अव वह मरा हुआ पक्षी है, जिसके पंख सजा कर रखे जा सकते हैं, लेकिन जो उड़ने के काम नहीं आ सकते। वह जो उड़ता था, वह थी स्वतंत्रता। कर्तव्य में कोई स्वतंत्रता नहीं है; कर्तव्य एक बोक्त है, एक ढोने का ख्याल है

प्रेम इतना नाजुक है कि वह जरा-सा बोक भी नहीं सह सकता। प्रेम सूक्ष्मतम घटना है, मनुष्य के मन में घटने वाली। जहाँ तक मन का सम्बन्ध है, प्रेम बारीक से बारीक घटना है। फिर प्रेम के बाद मन में घटने वाली और कोई बारीक घटना नहीं है। फिर तो जो घटता है, वह मन के पार है। जिसको हम प्रार्थना कहते हैं, वह मन के भीतर नहीं है। लेकिन मन की आखिरी सीमा पर, मन का जो सूक्ष्मतम रूप घट सकता है, वह प्रेम है। मन की जो गुद्धतम, आत्यंतिक, 'अल्टोमेट पॉसिविलिटी' है, आखिरी संभावना तेन को तब राजो नहीं या। आज उसके एक-एक चित्र की कीमत पाँच लाख, दस लाख रुपया है। वान गाँग का एक भाई था; थियो उसका नाम था। वहीं कुछ पैसा देकर बान गाँग की जिन्दगी चलाता था। उसने कई बार वान गाँग को कहा कि बन्द करो यह, इससे कुछ मिलता तो है नहीं। तुम चित्र बनाए चले जाते हो, मिलता तो कुछ भी नहीं। भूखे मरते हो। क्योंकि उसे थियो जितना देता था, उससे सिर्फ उसकी रोटो का काम चलता था सात दिन। तो वह चार दिन खाना खाता था और तीन दिन उपवास करता था। ताकि तीन दिन में जो रोटो के पैसे बचें, उनसे रंग और 'कैनव्हास' खरीदा जा सके। उनसे वह चित्र बनाता था। इस तरह से बहुत कम लोगों ने चित्र बनाए हैं। इसलिए जैसे चित्र बान गाँग ने बनाए हैं, बैसे चित्र किसी ने भी नहीं बनाए।

लेकिन वान गाँग हँसता और वह कहता कि मिलना ! जब मैं चित्र बनाता हूँ, तब सब मिल जाता है। जब बना रहा होता हूँ, तो सब मिल जाता है। चित्र बनने के बाद कुछ मिलेगा, यह बात ही बेहूदी है। इसका बनाने से कोई सम्बन्ध हो नहीं है। जब भी मैं बनाता हूँ, तभी मेरे प्राण उस बनाने में खिल जाते हैं। जब वहाँ रंग खिलने लगते हैं तभी मेरे भीतर भी रंग खिलने लगते हैं। जब वहाँ रूप निर्मित होने लगता है, तो मेरे भीतर भी रूप निर्मित होने लगता है। जब वहाँ सौन्दर्य प्रकट हो जाता है, तो यहाँ मेरे भीतर भी सौन्दर्य प्रकट हो जाता है, तो यहाँ मेरे भीतर भी सौन्दर्य प्रकट हो जाता है, तो यहाँ मेरे भीतर भी सौन्दर्य प्रकट हो जाता है, तो वहाँ मेरे भीतर हो रहा सूर्योदय है—साथ ही साथ। उसके पार और कुछ मिलने का सबाल ही नहीं है। यह बात ही व्यवसाय की है। यह बात एक व्यवसायी ही सोचेगा कि चित्र विकेगा पा नहीं।

थियों ने एक बार सोचा कि वेचारा वान गाँग ! जिन्दगी चित्र वनाते बीत चली वान गाँग की । (थियों अन्यथा सोच ही नहीं सकता, क्योंकि वह एक दुकानदार है। वह काम ही करता है, चित्रों के वेचने का। उसकी कल्पना के ही बाहर है, समक्ष के ही बाहर है कि चित्र बनाने में ही कोई बात हो सकती है। जब तक चित्र विकेन तब तक वेमानी है; तब तक व्यर्थ गया श्रम।)

उसने सोचा कि जीवन भर हो गया चित्र वनाते-वनाते वान गाँग को, इसका एक चित्र न विका। कितना दुखी होता होगा मन में। (स्वभावतः व्यवसायी को लगेगा कि कितना दुखी होता होगा मन में। कभी कुछ नहीं मिला, सारा जीवन व्यर्थ गया।) तो उसने एक मित्र को कुछ पैसे दिये और कहा कि जाकर वान गाँग का एक चित्र खरीद लो। कम से कम एक चित्र तो उसका है, मकान में हो सकता है, सुरधा में हो सकता है; इससे बहुत फर्क नहीं पड़ता। यह सब 'इकॉनामिकल', आर्थिक मामले हैं—चाहे नगद रुपये हों, चाहे नगद साड़ियां हों, चाहे नगद गहने हों, चाहं नगद मकान हों; चाहे भविष्य की सुरक्षा हो, गुड़ापे में सेवा को व्यवस्था हो; कुछ भी हो—यह सब पैसे का ही मामला है' 'तो फिर वेश्या में और प्रेयसी में फर्क कहां है? इतना ही फर्क है कि वेश्या तत्काल इन्तजाम कर रही है और प्रेयसी लम्बा इन्तजाम कर रही है—'लांग टर्म प्लानिंग।' लेकिन फर्क कहां है? अगर मिलने पर ही ध्यान है, तो कोई फर्क नहीं है। फिर प्रेम वहां नहीं है, व्यवसाय है। हां, व्यवसाय कई ढंग के होते हैं; पत्नी के ढंग का भी होता है, वेदया के ढंग का भी होता है,

वेण्या और पत्नी में कोई वुनियादी अन्तर तब तक नहीं हो सकता, जब तक घ्यान मिलने पर लगा हुआ है। बुनियादी अन्तर उस दिन पैदा होता है, जिस दिन प्रेम अपने में पूरा है, उसके पार कुछ भी नहीं। इसका यह मतलब नहीं कि उसके पार कुछ घटित नहीं होगा। बहुत घटित होगा, लेकिन मन से उसका कोई लेना-देना नहीं, उसकी कोई अपेक्षा नहीं, उसकी कोई आयोजना नहीं; क्षण काफी है, क्षण अनन्त है; जो मौजूद है, वह बहुत है। इसलिए प्रेम में गहन संतृष्ति है। गहन सन्तोप है। एक इतनी गहन तृष्ति का भाव है; 'फुलफिलमेन्ट' का कि सब आपका हो जाता है।

िलेकिन हम प्रेमियों को देखें, वहाँ कोई 'फुलफिलमेन्ट' का भाव नहीं है। वहाँ सिवाय दुख, छीना-भपटी, कलह, और ज्यादा मिलना चाहिए, इसकी दौड़, प्रतिस्पर्धा, ईर्ष्या—ऐसी हजार तरह की वीमारियाँ हैं, तृष्ति का कोई भी भाव नहीं।

जिस प्रेम में माँग है, वह वन्धन-युक्त है। और जिस प्रेम में दान है, वह वन्धन-मुक्त है। यह जो दान है मुक्त प्रेम का, इसे ठीक से समक्ष लें।

जिस प्रेम में माँग है, उसमें काम तो घटेगा ही। घटेगा ही नहीं, काम के लिए ही प्रेम होगा। 'सेक्स' ही आधार होगा सारे प्रेम का, जिसमें व्यवसाय है। वैज्ञानिक कहते हैं कि वह प्रेम तो वहाना होगा। वह, 'जस्ट फोर ए प्ले'। वह काम-वासना में उतरने के पहले की थोड़ी किड़ा होगी।

इसलिए जब नया-नया सम्बन्ध होता है दो व्यक्तियों का, तो पहले काफी काम-क्रीड़ा चलती है। पति-पत्नी की काम-क्रीड़ा वन्द हो जाती है। उनका सीधा काम ही गुरू हो जाता है— 'फोर प्ले'। वह जो काम में उतरने के पहले

वुढ़, महावीर, फाइस्ट, कृष्ण—ये हैं शुद्ध प्रेम, जिन्हें अब लेने का तो कोई सवाल ही नहीं है, जिन्हें अब देने का भी कोई भाव नहीं है। इसको ठीक से समफ लें। यहाँ लेने का कोई सवाल ही नहीं और देने का भी कोई भाव नहीं है। यहाँ तो करुणा ऐसे ही बहती है, जैसे फूल से गंध बहती है। राह निर्जन हो, तो भी बहती है। कोई न निकले, तो भी बहती है। जैसे दीये से रोशनी बहती है। कोई न हो देखनेवाला, तो भी बहती है।

पहले तरह के प्रेम में कोई देनेवाला हो, तो बहता है। दूसरे तरह के प्रेम में कोई लेनेवाला हो, तो बहता है। तीसरे तरह के प्रेम में, जिसको हमने करणा कहा है, कोई भी न हो—न लेनेवाला, न देनेवाला—तो भी बहता है। वह स्वभाव है।

बुद्ध अकेले बैठे हैं, तो भी करुणापूर्ण हैं। कोई आ गया है, तो भी करुणा-पूर्ण हैं। कोई चला गया है, तो भी करुणापूर्ण हैं।

पहला प्रेम माँग करता है कि मेरे अनुकूल जो है, वह दो, तो मेरे प्रेम को मैं दूंगा। दूसरा प्रेम अनुकूल की माँग नहीं करता लेकिन जहाँ प्रतिकूल होगा, वहाँ से हट जाएगा। तीसरा प्रेम, प्रतिकूल हो, तो भी नहीं हटेगा।

में दूँ, पहले प्रेम में, उसे आप भी लौटाएँ तो ही टिकेगा। दूसरे प्रेम में आप न लौटाएँ, सिर्फ लेने को राजी हों, तो भी टिकेगा। तीसरे प्रेम में आप द्वार भी बन्द कर लें और लेने को भी राजी न हों, नाराज भी हो जाते हैं, कोधित भी होते हों, तो भी बहेगा।

तीसरा प्रेम अवाध है, उसे कोई बाधा नहीं रोक सकती। उसे लेनेवाला भी नहीं रोक सकता। वह बहता ही रहेगा। वह अपने को लेने से रोक सकता है, लेकिन प्रम की धारा को नहीं रोक सकता। उसको हमने करुणा कहा है।

करुणा, प्रेम का परम-रूप है।

पहला प्रेम, शरीर से बँधा होता है। दूसरा प्रेम, मन के घेरे में होता है। तीसरा प्रेम, आत्मा के जीवन में प्रवेश कर जाता है। ये हमारे तीन घेरे हैं —शरीर का, मन का और आत्मा का।

गरीर से वँद्या हुआ प्रेम यौन होता है मूलतः। प्रेम सिर्फ आसपास चिपकाए हुए कागज के फूल होते हैं। दूसरा प्रेम मूलतः प्रेम होता है। उसके आसपास गरीर की घटनाएँ भी घटती हैं, क्योंकि मन गरीर के करीब है। तीसरा प्रेम गरीर से बहुत दूर हो जाता है, बीच में मन का विस्तार हो जाता

विगर आपने कोई भी काम वेहोशीपूर्वक किया हो, आपको करना पड़ा हो, आप अचेतन हो गए हों करते वक्त, आप अपने मालिक न रहे हों करते वक्त, आपको ऐसा लगा हो जैसे आप 'पजेस्ड' हो गये हैं, किसी ने आपसे करवा लिया है, आप मुक्त नियंता न रहे हों, तो कर्म है।

अगर आप अपने कमं के मालिक हों, नियंता हो, किसी ने करवा न लिया हो, आपने ही किया हो, पूरी सचेतना से, पूरे होश से, अप्रमाद ने, तो महावीर कहते हैं, वह अकमं है।

इसे हम उदाहरण लेकर समकें।

्रिया निया । गया आप कह नकते हैं कि आपने कोध किया ? या आपसे कोध करवा लिया गया ? एक आदमी ने आपको गाली दी, एक आदमी ने आपको धनका मार दिया, एक आदमी ने आपके पैर पर पैर रख दिया, एक आदमी ने आपको धनका मार दिया, एक आदमी ने आपको इस हंग से देखा, इस हंग से व्यवहार किया कि कोध आप में पैदा हुआ, तो कोध आप में किसी से पैदा हुआ।

यह एक आदमी गाली न देता, यह आदमी पैर पर पैर न रख देता, यह आदमी इस भट्टे ढंग से देखता नहीं, तो कोध पैदा नहीं होता।

कोध आपने नहीं किया, किसी और ने आपने करवा लिया—पहनी दात। मालिक कोई और है, मानिक आप नहीं हैं। इसकी कमें कहना ही फिड्ल है। करनेवाले ही जब आप नहीं हैं. तो इसे कमें कहना ही फिडल है। बुद्ध को कोई गाली दे, महावीर को कोई पत्थर मारे, जीसस को कोई सूली लगाए, तो भी वे साक्षी वने रहते हैं। जीसस मरते वक्त भी प्रार्थना करते हैं कि 'हे प्रभु! इन सबको माफ कर देना, क्योंकि ये नहीं जानते कि ये क्या कर रहे हैं।'

यह वही आदमी कह सकता है, जो अपने शरीर से भी दूर खड़ा हो। नहीं तो यह कैंसे कह सकते हैं आप? आपको कोई सूली दे रहा हो, तो आप यह कह सकते हैं कि इनको माफ कर देना?

जीसस के शिष्य नहीं सोच रहे थे ऐसा। जीसस के शिष्य सोच रहे थे कि इस वक्त चमत्कार होगा, पृथ्वी फटेगी, आग वरसेगी आकाश से, महाप्रलय हो जाएगी। जीसस का एक इशारा और भगवान से यह कहना कि नष्ट कर दो इन सबको अभी चमत्कार हो जाएगा।

लेकिन जीसस ने जो कह दिया वह असली चमत्कार है। अगर जीसस ने कहा होता नष्ट कर दो इन सवको, आग लगा दो, राख कर दो इस पूरी भूमि को, जिन्होंने ऐसा मेरे साथ व्यवहार किया। मैं तो ईश्वर, तेरा इकलौता वेटा हूँ, नष्ट कर दो इन सवको, तो शिष्य समभते कि चमत्कार हुआ।

लेकिन यह चमत्कार न होता। यह तो आप भी करते। यह तो कोई भी कर सकता था। यह चमत्कार होता ही नहीं, क्योंकि यह तो जिसको सूली लगती वह करता ही। हो या न हो, यह दूसरी बात है। सूली तो बहुत दूर, पाँव में काँटा भी गड़ता है, तो सारी दुनिया में आग लगवा देने की इच्छा होती है।

जब आपके दाँत में ददं होता है, तो लगता है कि कोई ईश्वर वगैरह नहीं है, सब नकें है। यह तो सभी करते। आप थोड़ा सोचें, आप सूली पर लटके होते, क्या भाव उठता आपके भीतर? न तो पृथ्वी फटती आपके कहने से; क्योंकि ऐसा फटने लगे, तो एक दिन भी विना फटे नहीं रहती। एक क्षण नहीं रह सकती। न कोई सूरज आग बरसाता, न कुछ और होता; लेकिन इससे कुछ फर्क नहीं पड़ता। आपका मन तो यही कहता कि ऐसा हो जाए।

मनोवैज्ञानिक कहते हैं कि ऐसा आदमी खोजना मुश्किल है, जो जिन्दगी में दस-पाँच वार हत्याएँ करने का विचार न करता हो। दस-पाँच वार अपनी हत्या करने का विचार न करता हो। दस-पाँच वार सारी टुनिया को नष्ट कर देने का जिसे ख्याल न आ जाता हो, ऐसा आदमी खोजना मुश्किल है।

ु जीसस ने यह जो कहा कि इनको माफ कर देना, क्योंकि **ये न**हीं जानते

के मत जाओ। क्रोई फिक ही मत करो, जो होगा देखा जाएगा। क्योंकि आज तक तुमने बहुत कोछ पत्नी पर कर लिया है; कोई परिणाम तो होता नहीं, कोई हल तो होता नहीं। एक नई तरकीव का प्रयोग करो। जब पत्नी कोछ करे, तो तुम मुस्कराते रहना। कुछ नहीं करना है, ऐसा नहीं; कुछ नहीं करोगे, तो मुक्किल पड़ेगी। तुम मुस्कराते रहना। यह कुछ करना रहेगा, एक बहाना रहेगा। तुम हँसते रहना।

पाँच-सात दिन के वाद, उनकी पत्नी ने आकर कहा कि यह मेरे पित को क्या हो गया है। विलकुल हाथ से वाहर जाते हुए मालूम पड़ते हैं। उनका दिमाग तो ठीक है? पहले मैं कुछ कहती थी, तो वे कोधित होते थे, वह समभ में आता था। अब मैं कुछ कहती हूँ, तो वह हँसते हैं। इसका मतलब क्या है? उनका दिमाग तो ठीक है?

जव उनका दिमाग विगड़ जाता था, तब पत्नी मानती थी कि ठीक है, क्योंकि वह 'नॉरमल' था। अब ठीक हो रहा है, तो पत्नी समभती है कि दिमाग कुछ खराव हो रहा है।

स्वभावतः जव कोई गाली दे, तो हँसना ।

''तो अगर जीसस को सूली देनेवाले लोगों को लगा हो कि यह आदमी पागल है, तो आश्चर्य नहीं है। क्योंकि यह 'एवनॉरमल' या, असाधारण थी यह वात—जो सूली दे रहे हों उनके लिए प्रार्थना करना कि हे प्रभू! इन्हें माफ करंदेना।

(हम सब जीते हैं प्रमाद में, इसिलए प्रमाद में होना हमारी साधारण, 'नॉरमल' अवस्था हो गई है। हमारे वीच कोई जरा होश से जिए, तो हमें अड़चन मालूम होती है। क्योंकि होश से जीनेवाला, हमारे वन्धन के वाहर होने लगता है। होश से जीनेवाला, हमारे हाथ से वाहर खिसकने लगता है, क्योंकि होश से जीनेवाले का अर्थ है कि हम वटन दवाते हैं, तो उसके भीतर कोध नहीं होता, हम वटन दवाते हैं, तो उसके भीतर आनन्द नहीं होता, वह अपना मालिक होता जा रहा है।

( एक और घ्यान रखने की बात है कि आनन्दित आप अकेले हो सकते हैं; लेकिन कोधित आप अकेले नहीं हो सकते। आनन्द के लिए किसी की आपको अपेक्षा नहीं है कि कोई आपका बटन दवाए। इसलिए हमने कहा है कि जब कोई व्यक्ति अपना परम मालिक हो जाता है, तो परम आनन्द को उपलब्ध हो जाता है। गलत होने का मतलब ही इतना है कि वह केवल वेहोशी में ही सम्भव है। गलत होने का एक ही मतलब है कि जो वेहोशी में ही सम्भव है। सही होने का एक ही मतलब है कि जो केवल होश में ही होता है, जो वेहोशी से कभी नहीं होता।

इसका क्या मतलव हुआ ?

इसका मतलव हुआ कि अगर आप वेहोशी से दान करते हैं, तो वह बन्धन है।

एक आदमी रास्ते पर भीख माँगता हुआं खड़ा है। आप अकेले जा रहें:
हैं, तो आप भीख माँगने वाले की फिक्र नहीं करते। चार लोग आपके साथ हैं:
और भीख माँगने वाला हाथ फैला देता है आपके सामने, तो आपको कुछ देना
पड़ता है। यह भीख माँगने वाले को आप नहीं देते, यह अपनी इज्जत को देते
हैं आप, जो चार लोगों के सामने दाव पर लगी है। इसलिए भिखारी भी जानता
है कि अकेले आदमी से उलकता ठीक नहीं है, वह चार आदिमयों के सामने
हाथ फैला देता है, पैर पकड़ लेता है। उस वक्त सवाल यह नहीं है कि भिखारी
को देना है। उस वक्त सवाल यह है कि लोग क्या कहेंगे कि दो पैसे न दे
सके। आपका हाथ खीसे में जाता है। यह लोगों के लिए जा रहा है, जो
मौजूद हैं। यह दान नहीं है, यह मूर्छा है। आप भिखारी को दे तो रहे हैं,
लेकिन कहीं कोई दया-भाव नहीं है, यह मूर्छा है।

आप दान करते हैं, इसलिए कि मन्दिर पर मेरे नाम का पत्थर लग जाए, यह मूर्छ है। आप ही नहीं बचते, तो मन्दिर का पत्थर कितने दिन बचेगा? और जरा जाकर देखें पुराने मन्दिरों पर जो पत्थर लगे हैं, उन्हें कौन पढ़ रहा है। यह भी आप जैसे ही लोग लगवा गये हैं। आप भी लगा जाएँगे।

अगर दान मूर्छा है, तो कर्म वन्धन है। लेकिन दान मूर्छा से हो ही नहीं सकता। अगर हो रहा है, तो उसका मतलब वह दान नहीं है; आप धोले में हैं, वह कुछ और है।

चार लोगों में प्रशंसा मिलेगी, यह दान नहीं है। हजारों साल तक नाम रहेगा, यह दान नहीं है। यह तो सीधा सौदा है। अगर अकेले भी हैं आप, कोई देखने वाला नहीं है और भिखारी हाथ फैलाता है, तव भी जरूरी नहीं कि वह दान ही हो।

कई वार ऐसा होता है कि इंकार करना ज्यादा में हगा और दे देना सस्ता होता है। एक-दो पैसे दे देने में ज्यादा सस्ता मालूम पड़ता है मामला; बजाए लगेगा। यह जरा अजीव सा गणित मालूम पड़ता है। महावीर चलते हैं, तो पाप नहीं लगता। आप चलते हैं, तो पाप लगता है। चींटी वही मरती है; क्या फर्क है?

आप वेहोशी से चल रहे हैं. इसलिए प्रकृति-प्रदत्त मरना नहीं है चींटी का; उसमें आपका हाथ है। आप अपनी तरफ से होश से चले होते; आपने मारने के लिए, न जाने, न अनजाने कोई चेष्टा की होती; आपने सब मांति अपने होश को सँमाल कर कदम उठाया होता, और फिर चींटी मर जाती, तो वह चींटी जाने, प्रकृति जाने, आप जिम्मेवार नहीं थे। आप जो कर सकते थे, वह किया आपने।

तिकन आप वेहोशी से चलते हैं। आपको पता ही नहीं कि आप चल रहे हैं। आपको पता ही नहीं कि पैर आपका कहाँ पड़ रहा है, क्यों पड़ रहा है? आपका सिर कहीं आसमान में घूम रहा है और पैर जमीन पर चल रहे हैं। आप मौजूद यहाँ हैं शरीर से और मन कहीं और है आपका)

यह जो वेहोश चलना है, इसमें जो चींटी मर रही है, उसमें आप जिम्मेदार हैं। वह जिम्मेदारी वेहोशी की जिम्मेदारी है, चींटी के मरने की नहीं। चींटी तो आपके होश में भी मर सकती है, लेकिन तव जिम्मेदारी आपकी नहीं।

महाबीर चालीस साल जिए और यह बड़ी गहन चिन्तना का विषय रहा है, दार्शनिकों और तत्वज्ञों के लिए, कि महाबीर को जब ज्ञान हुआ, उसके वाद चालीस साल वे जिन्दा रहे, तो कर्म तो कुछ किया ही होगा इन चालीस सालों में। तो उन्होंने जो कर्म किए, उसका वन्धन महाबीर पर हुआ या नहीं? कितना ही कम किया हो, कुछ तो किया ही होगा—उठे होंगे, बैठे होंगे— नहीं उठे, नहीं बैठे, सांस तो ली होगी। सांस लेने में भी तो जीवाणु मर रहे हैं; लाखों मर रहे हैं। एक सांस में तो एक लाख जीवाणु मर जाते हैं। बहुत छोटे हैं, सूक्ष्म हैं।

जब महावीर ने पहली दफा इनकी वात कही थी, तो लोगों को भरोसा हो नहीं आया—'कहाँ के जीवाणु।' लेकिन अब तो विज्ञान भी कहता है कि वे तो हैं; और महावीर ने जितनी संख्या बताई थी, उससे ज्यादा संख्या में हैं।

आपके ख्याल में नहीं है कि आप एक ही चुम्बन लेते हैं, तो एक लाख जीवागु मर जाते हैं। दो ओठों के संस्पर्श के दबाव में एक लाख जीवगु मर जाते हैं, यह वैज्ञानिक कहते हैं। महाबीर ने, तो बहुत पहले इज्ञारा किया या कि स्वास लेते हैं, तो भी जीवागु मर जाते हैं। 'प्रमाद को कर्म, अप्रमाद को अकर्म कहा है अर्थात् जो प्रवृत्तियाँ प्रमादयुक्त हैं, वे कर्मवन्धन करनेवाली हैं और जो प्रवृत्तियाँ प्रमाद-रहित हैं, वे कर्मवन्धन नहीं करती।'

इसलिए उन प्रवृत्तियों की खोज कर लेना, जो मूर्छा के विना नहीं हो सकतीं; उनको छोड़ना। उन प्रवृत्तियों की भी खोज कर लेना, जो वेहोशी में हो ही नहीं सकती, सिर्फ होश में होती हैं; उनकी खोज करना, उनका अभ्यास करना। लेकिन यह अभ्यास वहिर्मुखी न हो, भीतरी हो और होश से प्रारम्भ होता हो।

होश को बढ़ाना, ताकि वे प्रवृत्तियाँ बढ़ जाएँ जीवन में, जो होश में ही होती हैं। जैसे मैंने कहा 'प्रेम।' अगर आप बेहोश हैं, तो फिर पहले तरह का प्रेम होगा। थोड़े से होश में हैं और थोड़े से वेहोश हैं, तो दूसरे तरह का प्रेम होगा। अगर विलकुल होश में हैं, तो तीसरे तरह का प्रेम होगा। तीसरे तरह का प्रेम करणा वन जाएगा। अगर वेहोश हैं, तो करणा काम-वासना वन जाती है। अगर दोनों के मध्य में हैं, तो काम और करणा के वीच में, वह जो कवियों का प्रेम है, वह होता है।

प्रमाद के होने और न होने से—ज्ञान के होने या न होने से नहीं—प्रमाद के होने या न होने से, महाबीर कहते हैं, मैं किसी को मूढ़ और किसी को ज्ञानी कहता हूँ। वह कितना जानता है, इससे नहीं—कितना होशपूर्वक जीता है, इससे । उसकी जानकारी कितनी है, इससे उसे मैं ज्ञानी नहीं कहता हूँ; और उसकी जानकारी विलकुल नहीं है, इससे अज्ञानी भी नहीं कहता हूँ। जानकारी का ढेर लगा हो और आदमी वेहोश जी रहा हो, ऐसा भी हो सकता है।

मैंने सुना है एडिसन की वावत । शायद इस सदी के बड़े से बड़े आविष्कार एडिसन ने किये हैं, किसी दूसरे आदमी ने नहीं किये । आपकी जिन्दगी अधिकतर एडिसन से घिरी हुई है, चाहे आप कितना ही कहते हों कि हम भारतीय हैं और महाबीर और बुद्ध से घिरे हैं। भूल में मत रहना; महाबीर और बुद्ध से बारे अप किसी और से हैं। एडिसन से आप ज्यादा घिरे हैं, बजाए महाबीर या बुद्ध के।

विजली का वटन दवाएँ, तो एडिसन का आविष्कार है। रेडियो खोलें, तो एडिसन का आविष्कार है। फोन उठाओ, तो एडिसन का आविष्कार है। हिलो-डुलो, सब तरह एडिसन। एक हजार आविष्कार हैं, जो हमारी जिन्दगी के हिस्से वन गये हैं। इस आदमी के पास जानकारी का अन्त नहीं था। बड़ा नहीं हो सकते।

/यह जो महावीर कहते हैं, 'जिसे मीह है, उसे तृष्णा है। अगर दुख है तो जानना कि मोह का सागर भरा है नीचे। अगर मोह है, तो जानना कि तृष्णा की दीड़ है पीछे।'

'जिसे लोभ नहीं, उसे तृष्णा नहीं।'

अरेर इसलिए लोभ गहरे से गहरा है। तृष्णा भी लोभ का विस्तार है, 'ग्रीड' का। मैं ज्यादा हो जाऊँ। ज्यादा होने की जो दीड़ है, वह तृष्णा है। ज्यादा होने की जो वृत्ति है, वह लोभ है।

तृष्णा परिधि है, लोभ केन्द्र है। परिधि सफल हो जाए, तो मोह निर्मित होता है। परिधि असफल निर्मित हो जाए, असफल हो जाए, तो क्रोध निर्मित होता है। जितनी तृष्णा सफल होती जाए, उतना मोह बनता जाता है। और जितनी सफलता, उतना दुख। असफल हो, तो दुख।

('जिसे लोभ नहीं, उसे तृष्णा नहीं। और जो ममत्व से अपने पास कुछ भी नहीं रखता, उसका लोभ नष्ट हो जाता है/।'

क्या है उपाय फ़िर ?

(एक ही उपाय है—'मेरे' को झीण करते जाना। पत्नी होगी, पर मेरे के भाव को झीण कर लेना। वेटा होगा, पर मेरे का भाव झीण कर लें। मकान को रहने दें, मकान के गिराने से कुछन गिरेगा, मेरे को हटा लें। मकान से वह जो 'मेरे' को चिपका दिया है, वह जो आपके प्राण भी मकान के ईंट गारे में समा गये हैं, उनको वापस हटा लें।

(मेरे को हटाते जाएँ। ममत्व को तोड़ते चलें जाएँ। और एक दिन ऐसी स्थिति आ जाए कि मकान तो दूर यह जो और भी पास का मकान है—देह, शरीर—इससे भी पीछे हटा लें। यह हिंहुयाँ भी मेरी नहीं। और हैं भी नहीं। यह माँस भी मेरी नहीं। यह खून भी मेरा नहीं। यह चमड़ी भी मेरी नहीं। है भी नहीं। मैं नहीं शां, तब ये हिंड्डयाँ किसी और की हिंड्डयाँ पीं। और मैं नहीं रहूँगा, तब यह मांस किसी और का मांस हो जाएगा। यह पून किसी और का नसों में बहेगा। और यह चमड़ी किसी और के मकान का पेरा बनेगी। यह पेरा है नहीं। यह मेरे पहले भी पा और मेरे बाद भी होगा। इससे भी अपने को हटा लें/।

िफिर और भीतर 'भें' का एक मकान है 'मन' का। कहते हैं, मेरे विचार।

नहीं हो सकते।

/यह जो महावीर कहते हैं, 'जिसे मोह है, उसे तृष्णा है। अगर दुख है तो जानना कि मोह का सागर भरा है नीचे। अगर मोह है, तो जानना कि तृष्णा की दौड़ है पीछे।'

'जिसे लोभ नहीं, उसे तृष्णा नहीं ।'

श्रीर इसलिए लोभ गहरे से गहरा है। तृष्णा भी लोभ का विस्तार है, 'ग्रीड' का। मैं ज्यादा हो जाऊँ। ज्यादा होने की जो दौड़ है, वह तृष्णा है। ज्यादा होने की जो वृत्ति है, वह लोभ है।

तृष्णा परिधि है, लोभ केन्द्र है। परिधि सफल हो जाए, तो मोह निर्मित होता है। परिधि असफल निर्मित हो जाए, असफल हो जाए, तो कोध निर्मित होता है। जितनी तृष्णा सफल होती जाए, उतना मोह बनता जाता है। और जितनी सफलता, उतना दुख। असफल हो, तो दुख।

('जिसे लोभ नहीं, उसे तृष्णा नहीं। और जो ममत्व से अपने पास कुछ भी नहीं रखता, उसका लोभ नष्ट हो जाता हैं हैं।'

क्या है उपाय फिर ?

एक ही उपाय हैं—'मेरे' को क्षीण करते जाना। पत्नी होगी, पर मेरे के भाव को क्षीण कर लेना। वेटा होगा, पर मेरे का भाव क्षीण कर लें। मकान को रहने दें, मकान के गिराने से कुछन गिरेगा, मेरे को हटा लें। मकान से वह जो 'मेरे' को विपका दिया है, वह जो आपके प्राण भी मकान के ईंट गारे में समा गये हैं, उनको वापस हटा लें।

(मेरे को हटाते जाएँ। ममत्व को तोड़ते चलें जाएँ। और एक दिन ऐसी स्थिति आ जाए कि मकान तो दूर यह जो और भी पास का मकान है—देह, शरीर—इससे भी पीछे हटा लें। यह हिंडुयाँ भी मेरी नहीं। और हैं भी नहीं। यह माँस भी मेरी नहीं। यह खून भी मेरा नहीं। यह चमड़ी भी मेरी नहीं। भी नहीं। मैं नहीं था, तब ये हिंड्डयाँ किसी और की हिंड्डयाँ थीं। और नहीं रहूँगा, तब यह मांस किसी और का मांस हो जाएगा। यह खून किसी की नसों में बहेगा। और यह चमड़ी किसी और के मकान का घरा बनेगी। ह मेरा है नहीं। यह मेरे पहले भी था और मेरे बाद भी होगा। इससे भी अपने को हटा लें/।

/फिर और भीतर 'मैं' का एक मकान है 'मन' का। कहते हैं, मेरे विचार।

नहीं हो सकते।

/यह जो महावीर कहते हैं, 'जिसे मोह है, उसे तृष्णा है। अगर दुख है तो जानना कि मोह का सागर भरा है नीचे। अगर मोह है, तो जानना कि तृष्णा की दौड़ है पीछे।'

'जिसे लोभ नहीं, उसे तृष्णा नहीं।'

शीर इसलिए लोभ गहरे से गहरा है। तृष्णा भी लोभ का विस्तार है, 'ग्रीड' का। मैं ज्यादा हो जालें। ज्यादा होने की जो दीड़ है, वह तृष्णा है। ज्यादा होने की जो वृत्ति है, वह लोभ है।

तृष्णा परिधि है, लोभ केन्द्र है। परिधि सफल हो जाए, तो मोह निर्मित होता है। परिधि असफल निर्मित हो जाए, असफल हो जाए, तो कोध निर्मित होता है। जितनी तृष्णा सफल होती जाए, उतना मोह बनता जाता है। और जितनी सफलता, उतना दुख। असफल हो, तो दुख।

('जिसे लोभ नहीं, उसे तृष्णा नहीं। और जो ममत्व से अपने पास कुछ भी नहीं रखता, उसका लोभ नष्ट हो जाता है/।'

वया है उपाय फिर ?

एक ही उपाय है—'मेरे' को क्षीण करते जाना। पत्नी होगी, पर मेरे के भाय को क्षीण कर लेना। वेटा होगा, पर मेरे का भाव क्षीण कर लें। मकान को रहने दें, मकान के गिराने से गुछन गिरेगा, मेरे को हटा लें। मकान से वह जो 'मेरे' को चिपका दिया है, वह जो आपके प्राण भी मकान के ईंट गारे में समा गये हैं, उनको वापस हटा लें।

िमरे की हटाते जाएँ। ममरव को तोड़ते चलें जाएँ। बीर एक दिन ऐसी रिपति आ जाए कि मकान तो दूर यह जो बीर भी पास का मकान है—देह, शरीर—इससे भी पीछे हटा लें। यह हिंहुयाँ भी मेरी नहीं। बीर हैं भी नहीं। यह मांत भी मेरी नहीं। यह चून भी मेरी नहीं। यह चमड़ी भी मेरी नहीं। है भी नहीं। मैं नहीं भा, तब ये हिंद्रियाँ किसी बीर की हिंद्रियाँ मीं। खाँर में नहीं रहूँगा, तब यह मांन किसी बीर का मांन हो जाएगा। यह गून दिगा बीर की नमीं में बहेगा। बीर यह चमड़ी किमी बीर के मकान या परा बनेगी। यह मेरा है नहीं। यह मेरे पहने भी पा बीर मेरे बाद भी होगा। इसमें भी अपने को हटा लें।

/ किर और भीतर 'में' या मूर्य सकात है 'मन' या । कहते हैं, मेरे विमाद ।

पहले एक दो प्रश्न।

जिएक मित्र ने पूछा है, 'यदि महावीर की साधना की विधि में अप्रमाद प्राथमिक है, तो क्या अहिंसा, अपरिग्रह, अचौर्य, अकाम उसके ही परिणाम हैं या वे साधना के अलग आयाम हैं?'

जीवन अति जटिल है, और जीवन की वड़ी से बड़ी और गहरी से गहरी. जिटलता यह है कि जो भीतर है, आन्तरिक है, वह वाहर से जुड़ा है; और जो वाहर है, वह भी भीतर से संयुक्त है। यह जो सत्य की यात्रा है, वह कहाँ से गुरू हो, यह गुह्यतम् प्रकृत रहा है मनुष्य जाति के इतिहास में।

हम भीतर से यात्रा शुरू करें या बाहर से; हम आचरण वदलें या अन्तस्; हम अपना व्यवहार वदलें या अपना चैतन्य ? स्वभावतः इसके दो विपरीत उत्तर दिये गये हैं। एक और वे लोग हैं, जो कहते हैं कि आचरण को बदले बिना अन्तस् को बदलना असम्भव है। उनके कहने में भी गहरा विचार है। वे कहते हैं, 'अन्तस् तक हम पहुँच ही नहीं पाते, बिना आचरण को बदले; वह जो भीतर छिपा है, उसका तो हमें कोई पता ही नहीं। जो हमसे बाहर है, उसका ही हमें पता है। तो जिसका हमें पता ही नहीं है, उसे हम बदलेंगे कैंसे? जिसका हमें पता है, उसे ही हम बदल सकते हैं। हमें अपने केन्द्र का तो कोई अनुभव ही नहीं है, परिधि का ही वोध है। हम तो वही जानते हैं, जो हम करते हैं।

मनस्विदों का एक वर्ग है, जो कहता है, 'मनुष्य उसके कर्म के अतिरिक्त और कुछ भी नहीं है।' कहलर ने कहा है—'यू आर वोट यू डू।' (जो करते हो, वहीं हो तुम।) उससे ज्यादा नहीं। उससे ज्यादा की वात करनी ही नहीं चाहिए। हमारा किया हुआ ही हमारा होना है। इसलिए हम जो करते हैं, उससे हम निर्मित होते हैं।

सार्त्र ने भी कहा है कि प्रत्येक कृत्य तुम्हारा जन्म है। क्योंकि प्रत्येक कृत्य से तुम निर्मित होते हो। प्रत्येक व्यक्ति प्रतिपल अपने को जन्म दे रहा है। आत्मा इसलिए जो दूसरा अन्तस्वादी वर्ग है, उसका कहना है—जब तक भीतरी चितना न बदल जाए, तब तक बाहर का कर्म बदल नहीं सकता। हम सिर्फ घोखा दे सकते हैं। हम इतना बड़ा घोखा भी दे सकते हैं कि हिसा की जगह अहिसा का व्यवहार करने लगें। लेकिन अन्तर नहीं पड़ेगा। हमारी अहिसा में भी हमारी हिसा की वृत्ति मौजूद रहेगी और यह भी कर सकते हैं कि कोध की जगह हम क्षमा और शान्ति को ग्रहण कर लें। लेकिन हमारी शान्ति और क्षमा की पर्त के नीचे कोध की खाग जलती रहेगी।

इसलिए बहुत बार ऐसा दिखाई पड़ता है कि जिस आदमी के लिए हम कहते हैं कि वह कभी कोघ नहीं करता, वह सिर्फ कोघ का उवलता हुआ एक ज्वालामुखी होता है। करता कभी नहीं, लेकिन भरा सदा रहता है। साधुओं में, सन्यासियों में निरन्तर ऐसे लोग मिल जाएँगे, जो वाहर से, सब तरफ से, अपने को रोके खड़े हैं। लेकिन भीतर उनके वाँघ तैयार है, जो किसी भी समय दीवार को तोड़ कर बहने को उत्सुक है। और जो बहता है नए-नए मागों से।

हम सबने सुन रखा है दुर्वासा और इस तरह के अन्य ऋ पियों के वावत, जो क्षुद्र सी बात पर पागल हो सकते हैं; कोध की आग बन जाते हैं। क्या हुआ होगा दुर्वासा के जीवन में ? हुआ क्या होगा ?

अन्तस् नहीं बदला है, आचरण बदल डाला है। अन्तस् से लपटें निकल रही हैं, और आचरण को शीतल कर लिया है। ये लपटें जबल रही हैं भीतर। वह कोई भी बहाना पाकर बाहर निकल आती हैं। कोई भी मार्ग उनके लिए यात्रा-पथ बन जाता है। जो आदमी इस दूसरी विचार-दृष्टि से आचरण को ख़दलेगा, वह दमन में पड़ जायेगा।

यह दो विचार-वृष्टियाँ हैं। लेकिन महावीर की विचार-वृष्टि दोनों में से कीई भी नहीं है। महावीर या बुद्ध या कृष्ण जैसे लोग मनुष्य को उसकी समग्रता में देखते हैं—'इन्टिग्नेटेड।' हम आदमी की तीड़ कर देखते हैं। तीड़ कर देखते हैं। तीड़ कर देखता हमारी विधि है। इसलिए हम अक्सर पूछते हैं, 'अंडा पहले या मुर्गी?' प्रश्न विलकुल सार्थक मालूम पड़ता है। और लोग जवाब देने की कोशिश भी करते हैं। कुछ लोग हैं, जो कहते हैं, 'मुर्गी पहले; क्योंकि विना मुर्गी के अंडा हो कैसे सकेगा?' और कुछ लोग हैं, जो उतनी ही तर्क-शीलता से कहते हैं कि अंडा पहले; क्योंकि अंडे के पहले मुर्गी हो कैसे सकेगी? और ऐसा नहीं कि गैर-बुद्धिमान इस तरह के तर्क में पड़ते हैं, वड़े-बड़े विचारशील

जो मारने का विचार करता है, वह हिसक है। कोई मरता नहीं मेरे मारने से, लेकिन मार-मार के मैं अपने भीतर सड़ता हूँ।

हम अक्सर कहते हैं कि दूसरे को दुख नहीं देना है, क्योंकि दूसरे को दुख देना हिंसा है। यह बात भी महाबीर की नहीं हो सकती। क्योंकि दूसरे को में दुख कैसे दे सकता हूँ ? आप महाबीर को दुख देकर देखें, तो आपको पताः चलेगा। आप लाख उपाय करें, आप महाबीर को दुख नहीं दे सकते। दूसरें को दुख देना मेरे हाथ में कहां है ? जब तक दूसरा दुखी होने को तैयार न हो। यह मेरी स्वतंत्रता नहीं है कि मैं दूसरें को दुख दे दूँ।

जीसस को हमने सूली देकर देख लिया, जीसस को हम दुख नहीं दे पाये। और मंसूर के हमने हाय-पैर काट डाले और उसकी गर्दन तोड़ डाली, तो भी मंसूर हैंस रहा था; हम उसे दुख नहीं दे पाये। और हमने वे लोग भी देख लिये हैं कि जिनको सिहासनों पर बैठा दें, तो भी उनके चेहरे पर हैंसी नहीं आती।

हम न सुख दे सकते हैं, न दुख दे सकते हैं। यह हमारे हाथ में नहीं है। यह भी थोड़ा समभ लेने जैसा है।

हम आमतौर से सोचते हैं कि किसी को दुख मत दो। आप दे कव सकते हैं दूसरे को दुख ? यह कहा किसने ? यह वहम आपको पैदा कैसे हुआ ?

यह वहम एक दूसरे गहरे वहम पर खड़ा हुआ है। वह दूसरा वहम यह है कि हम सोचते हैं कि हम दूसरे को सुख दे सकते हैं। सब आदमी दूसरे सुख दे रहे हैं। माँ बेटे को सुख दे रही है, बेटे माँ को सुख दे रहे हैं, पित पित्तयों को मुख दे रहे हैं, पित पित्तयों को मुख दे रहे हैं, भाई भाइयों को, मित्र मित्रों को सुख देने की कोशिश में लगे हुए हैं; और कोई किसी को सुख नहीं दे पा रहा है। अभी तक मुक्ते ऐसा आदमी नहीं मिला, जो कहे कि मुक्ते मेरी माँ ने सुख दिया; कि माँ मिले और कहे कि मेरे बेटे ने मुक्ते नुख दिया।

कोई किसी को सुख नहीं दे पा रहा है। और सारी दुनिया सुख देने की कोशिय में लगी हुई है। इतनी मुख देने की चेप्टा है और मुख का कोई पता नहीं जनता। बिल्क, अक्सर ऐसा लगता है कि जितनी सुख देने की चेप्टा करो, उनना दुख पहुँचता हुआ मासूम पड़ता है। क्या, हो क्या रहा है?

अगर हम मृत दे सकते दूसरे को, तब तो यह पृथ्यी स्दर्ग बन सकती थी। पभी की बन जाती। कोई कसी नहीं है एसमें। कभी कोई कमी नहीं रही है। देविन मह पृथ्यी स्वर्ग नहीं बन पाती। व्योंकि हम दूसरे को सुख हम और गहराई से समभों, तो दूसरों को हम सुखी कर ही न पाएँगे; लेकिन दूसरों को सुखी करने की चेष्टा में हम अपने को दुखी कर लेते हैं।

यह बड़े मजे की बात है कि अगर आप अपने को सुखी करने में लग जाएँ, तो शायद आपके आसपास के लोग भी थोड़े सुखी होने लगें। लेकिन हम उनको सुखी करने में लगे रहते हैं। उसमें तो वे सुखी हो नहीं पाते और हम दुखी हो जाते हैं। अगर आप अपने आसपास के लोगों को पूरी स्वतंत्रता दे सकें, तो यही ऑहसा है। इसे ठीक से समझ लें।

अगर में दूसरे को परिपूर्ण स्वतन्त्रता दे सकूँ कि न तो मैं तुम्हें दुखी करूँगा और न मैं तुम्हें सुखी करूँगा, मैं तुम्हें परिपूर्ण स्वतन्त्रता देता हूँ, तुम जो होना चाहो हो जाओ, मैं कोई बाधा नहीं डालूँगा, तो इस भाव का नाम अहिंसा है। अहिंसा जरा जटिल मामला है। वह इतना आसान नहीं है, जितना आप सोचते हैं। कुछ लोग कहते हैं कि हम किसी को दुखी नहीं कर रहे हैं। फिर भी यह अहिंसा नहीं हो जायेगी। यह ख्याल भी कि आप दूसरे को दुखी कर सकते थे और अब नहीं कर रहे हैं, भ्रम है।

अहिंसा का अर्थ है: व्यक्ति परम स्वतन्त्र है और मैं कोई वाद्या नहीं डालूँगा। इतनी वाद्या भी नहीं डालूँगा कि उसे सुखी करने की कोशिश करूँ। मैं सुखी हो जाऊँ, तो मेरे आसपास जो आभा निर्मित होती है सुख की, वह शायद किसी के काम आ जाए। लेकिन वह भी मेरी चेष्टा से काम नहीं आएगी। वह भी दूसरे का ही भाव होगा उसे काम में लाने का, तो ही काम में आएगी।

अहिंसा का इतना ही मतलब है मेरे चित्त में कि दूसरे को कुछ करने की धारणा मिट जाए। अगर कोई आदमी अहिंसा से शुरू करेगा, तो भी वह अप्रमाद पर पहुँच ही जायेगा। क्योंकि उसे वड़ा होश रखना पड़ेगा। हमें पता ही नहीं रहता कि हम किन-किन मार्गों से, कितनी-कितनी तरकी वों से दूसरे को वाधा देते हैं। हमें पता ही नहीं रहता कि हमारे उठने में, हमारे बैठने में निन्दा व प्रशंसा सम्मिल्त रहती है। हमारे देखने में समर्थन और विरोध शामिल रहता है। हम दूसरे को स्वतन्त्रता देना ही नहीं चाहते। और जितने निकट हमारे कोई हो, हम उसको उतना ही परतन्त्र करने की कोशिश में संलग्न रहते हैं। हमारी चेट्टा ही यह है कि दूसरा स्वतन्त्र न हो जाये। इसका नाम हिंसा है—इस चेट्टा का नाम।

किसी को आप परतन्त्र कर पाएँगे इस भ्रम में आप मत पहें। कोई

आप रास्ते से गुजर रहे हैं; और एक आदमी की तरफ आप किस भाँति देखते हैं? क्या उसमें निन्दा है? और भले आदमी वड़े निन्दा के भाव से देखते हैं। एक साधु के पास आप सिगरेट पीते हुए चले जाएँ, फिर उसकी आँखें देखें कैसी हो गई! उसका वश चले तो अभी इसी वक्त आपको नर्क भेज दे। साधु नहीं है यह आदमी। क्योंकि वह आपकी स्वतन्त्रता में गहन वाधा डाल रहा है, चेष्टा कर रहा है।

साधुओं के पास जाओ, तो उनके पास वात ही कुल इतनी है कि ऐसा मत करो, वैसा मत करो ! जैसे ही आप किसी साधु के पास जाएँगे, वैसे ही वह आपकी स्वतन्त्रता को छीनने की चेण्टा में संलग्न हो जाएगा । और वह उसको कहेगा कि वत दे रहा हूँ । कौन किसको वत दे सकता है ? इसलिए साधुओं के पास जाने में डर लगता है लोगों को, कि वहाँ गये, तो कहा जायेगा—यह छोड़ दो, यह पकड़ लो, ऐसा मत करो, वैसा मत करो, यह नियम ले लो; मगर उसकी सारी चेण्टा का मतलव यह है कि साधु आपको वैसे ही वर्दाश्त नहीं कर सकता, आप जैसे हैं । वह आप में फर्क करेगा । आपके पंख काटेगा । आपकी शक्त-सूरत में थोड़ा सा हिसाव किताव छाँटेगा ।

आप जैसे हैं, इसकी परम स्वतन्त्रता का कोई समादर साधु के पास नहीं है। और जिसके पास आपकी स्वतन्त्रता का समादर नहीं है, वह साधु कहाँ है? साधुता का मतलब ही यह है कि मैं कीन हूँ, जो बाधा दूँ! मुक्ते जो ठीक लगता है, वह मैं निवेदन कर सकता हूँ, आग्रह नहीं।

महावीर ने कहा है—साधु उपदेश दे सकता है, आदेश नहीं। उपदेश का मतलब अलग होता है, आदेश का मतलब अलग। उपदेश का मतलब होता है—ऐसा ठीक लगता है, वह मैं कहता हूँ। आदेश का मतलब है—ऐसा ठीक है, तुम भी करो। मुक्ते जो ठीक लगता है, वृह जरूरी नहीं कि ठीक हो। यह मेरा लगना है। मेरे लगने की क्या गारन्टी है ? मेरे लगने का मूल्य क्या है ? यह मेरी उच्च है, यह मेरा भाव है, यह परम सत्य होगा, यह मैं कैसे कहूँ ?

असाधुता वहीं से शुरू हो जाती है, जहाँ से में कहता हूँ कि मेरा सत्य तुम्हारा भी सत्य हैं—बस, वहीं से असाधुता शुरू हो गई, हिसा शुरू हो गई।

जब मैं कहता हूँ कि मेरा सत्य, मेरा सत्य है। निवेदन करता हूँ कि मुभे पया ठीक लगता है। शायद तुम्हारे काम आ जाए, और शायद काम न भी आए। शायद तुम्हें सहयोगी भी हो, शायद तुम्हें वाधा वन जाये। सोच कर, समभ कर, अप्रमाद से, होशपूर्वक, तुम्हें जैसा ठीक लगे करना, आदेश मैं नहीं मामला वाहर का है। वाहर क्या रखा है। वाहर तो माया है।

एक बौद्ध-भिक्षु कहता था कि सारा संसार माया है। वाहर क्या रखा है? है ही नहीं कुछ; सपना है। इसलिए वह वेक्या के घर में भी ठहर जायेगा, शराब भी पी लेगा। क्योंकि अगर सपना है, तो पानी और शराव में कैंसे फर्क हो सकता है! अगर शराब में कुछ वास्तविकता हो, तो ही फर्क हो सकता है। नहीं तो पानी और शराब में क्या फर्क है?

अगर सब माया है, तो मैं आपको मारूँ कि जिलाऊँ, कि जहर दूँ, कि दवा दूँ, क्या फर्क है ? फर्क तो सच्चाईयों में होता है। दो भूठ वरावर भूठ होते हैं। और अगर आप कहते हैं कि एक भूठ थोड़ा कम भूठ है, तो इसका मतलब हुआ कि वह थोड़ा सच भी हो गया।

अगर सारा जगत् माया है, तो ठीक है। तो वह भिक्षु जो मन में आया करता या, एक सम्राट ने उसे अपने द्वार पर बुलाया विवाद में। जीतना उस आदमी से मुश्किल था। असल में विवाद की जिसे कुशलता आती हो, उसे जीतना किसी भी हालत में मुश्किल है। क्योंकि तर्क वेश्या की तरह है, कोई भी उसका उपयोग कर ले सकता है। और यह तर्क गहन है कि सारा जगत् माया है। सिद्ध भी कैसे करोगे कि माया नहीं है।

पर सम्राट या बुद्धः शीर कभी-कभी बुद्ध तार्किकों को बड़ी मुश्किल में डाल देते हैं। सम्राट ने कहा, अच्छा! सब माया है, तो अपना जो पागल हायी है, उसे ले आओ। वह भिक्षु धवड़ाया कि अब भंभट होगी। तर्क का मामला था, तो वह सिद्ध कर लेता था। तर्क के मामले में आप उस आदमी में जीत नहीं सकते, जो आदमी कहता है कि सब असत्य है। उसे कैंसे सिद्ध करियेगा कि वह असत्य हं? क्या उपाय है? कोई उपाय नहीं है।

उस सम्राट ने कहा कि बैठ ! अभी पता चलता है। पागल हाथी बुलाकर उसने महल के आंगन में छोड़ दिया और भिक्षु को खींचने लगे सिपाही, तो वह निल्लाने लगा कि यह क्या कर रहे हैं! विचार से तर्क करिये।

पर समाट ने कहा—हायी पागल है। हमारी समक में यह वास्तविकता है और तुम्हारी नमक में सब माया है। माया के हाथी से ऐसा भय भी क्या ?

उस भिधु ने यहा—प्या मेरी जान लोगे ?

मछाट ने गहा कि माया का हाती, यह तया जान से पाएगा !

भिक्षु विस्ताना रहा, जयस्वस्ती उमें सौगन में छोड़ दिया गया। पिश्च

हैं। चींटी पर पैर नहीं रखता। लेकिन भीतर उसके दूसरे को दुख और सुख पहुँचाने का भाव घना होता है। वह साधु हो जाता है, लेकिन दूसरों को ऐसे देखता है, जैसे कि वे कीड़े-मकोड़े हों।

शायद साधु होने का गहरा मजा ही यह है कि दूसरे कीड़े-मकोड़े दिखाई पड़ने लगते हैं। हम सभी दूसरे को कीड़ा-मकोड़ा देखना चाहते हैं; पर तरकीवें अलग-अलग हैं। कोई एक बहुत बड़ा मकान बना कर, उस पर खड़ा हो जाता है, तो उसे फोपड़ों के लोग कीड़े-मकोड़े हो जाते हैं। कोई आदमी चढ़ जाता है राजधानी के शिखर पर, तो उसे भीड़ कीड़ा-मकोड़ा हो जाती है। एक आदमी त्याग के शिखर पर चढ़ जाता है, तो उसे भोगी कीड़े-मकोड़े हो जाते हैं।

और वड़ा मजा यह है कि भोपड़े वाला आदमी तो शायद अकड़ कर भी चल सके महल वाले के सामने कि तुम शोषक, हत्यारे, हिंसक। भीड़ का आदमी राजनीति के शिखर पर खड़े आदमी के सामने अकड़ कर भी चल सके कि तुम वेईमान, झूठे; लेकिन भोगी, त्यागी के सामने अकड़ कर नहीं चल सकता।

तो त्याग वारीक से वारीक अकड़ है, जिसका जवाव देना मुश्किल है।
भोगी को खुद ही लगता है कि वह गलत है, त्यागी ठीक है। यह भोगी को
इसलिए लगता है कि त्यागी हजारों साल से उसको समक्षा रहे हैं, 'विल्ट इन
कन्डीशनिंग' कर दी है उसके दिमाग में कि तुम गलत हो। और जब भी
उसको लगता है कि गलत तो मैं हूँ और त्यागी ठीक है, तो त्यागी शिखर पर
हो जाता है और भोगी नीचे पड़ जाता है। सारी दुनिया में एक ही चेल्टा
चलती रहती है कि मैं दूसरे से ऊपर हो जाऊँ—यही हिंसा है।

तो चींटी से बहुत वच कर चलने में किठनाई नहीं है। अगर कोई चींटी से बच कर नहीं चलता, तो में उसको समभता हूँ कि बहु कीड़ा-मकोड़ा है। तो कोई किठनाई नहीं है चींटी से बच कर चलने में। अगर यही मजा है कि जो बच कर नहीं चलते, उनको में पापी की तरह देखता हूँ, तो चींटी से बचा जा सकता है। लेकिन यह हिंसा और गहरी हो गई। चींटी का मर जाना, उसको बेहोशी से दबा देना हिंसा थी, प्रमाद था, तो यह प्रमाद और गहरा हो गया। इसने रास्ता बदल लिया, रुख बदल लिया। बीमारी दूसरी तरफ चली गई। लेकिन मौजूद है तथा और भी गहरी हो गई है।

यह नया आदमी शराव से नहीं आता । यह नया आदमी भीतर छिपा था। शराव उसको बाहर आने में सिर्फ सहारा दे सकती है। शराव आपके भीतर कुछ पैदा नहीं करती। शराव भीतर जो छिपा है, उसको उकसा सकती है, जगा सकतो है। इसलिए बहुत मजे की घटनाएँ घटती हैं।

एक आदमी शराव पीकर उदास हो जाता है और एक आदमी शराव पीकर प्रसन्न हो जाता है। एक आदमी गाली-गलीच वकने लगता है और एक आदमी विलकुल मौनी हो जाता है, मौन साध लेता है। एक आदमी नाचने-कूदने लगता है और एक आदमी विलकुल शिथिल हो जाता है, मुर्दे की भाँति हो जाता है, सोने की तैयारी करने लगता है। शराव तो एक है। शराव और कुछ भी नहीं करती है, जो आदमी के भीतर पड़ा है, सिर्फ उसको भर उत्तेजित . करती है।

अक्सर उल्टा हो जाता है कि जो आदमी आमतौर से हुँसता रहता है, वह शराव पीकर उदास हो जाता है। क्योंकि उसकी वह हुँसी झूठी थी, ऊपर-ऊपर थी। उसके भीतर तो उदासी थी। वह असली थी। शराव ने भूठ को हटा दिया। शराव सत्य की वड़ी खोजी है। शराव ने असत्य को हटा दिया। वह जो हुँसते रहते थे वन-वन कर, शराव पीकर अब उन्हें उतना भी होश रखना मुश्यिल है कि वे बन-वन के हुँस सके। अब बनावट नहीं टिकेगी। हुँसी खो जायेगी। और वह जो हुँसी के नीचे छिपा रखा था, अम्बार लगा रखा था—उदासी का, दुख का, आंसुओं का—वह वाहर आने लगेगा।

इसलिए गुरजिएफ के पास जब भी कोई जाता था, तो पन्द्रह दिन तक गुरजिएफ उसे खूब धुआँधार शराब पिलाता था। सिर्फ उसकी 'डाइग्नोसिस', उसके निदान के लिए। पन्द्रह दिन तक वह उसे इतनी शराब पिलाता था कि जब तक वह उसे बेहोश न कर दे इतना कि जो उसने ऊपर-ऊपर से थोपा है, वह दूट जाए और जो भीतर है, जब तक वह बाहर न धाने लगे। तब तक वह उसका निरीक्षण करता था।

गुरजिएफ कहता था—'जब तक कोई साधक मेरे पास आकर पन्द्रह दिन तक जितनी शराव में कहूँ पीने को राजी न हो, तब तक मैं उसकी साधना गुरू नहीं करता । क्योंकि मुझे असली आदमी का पता ही नहीं चलता । जो वह बताता है कि मैं हूँ—वह, वह है नहीं । इसलिए उस पर में जो मेहनत करूँगा, वह वेकार जायेगी । वह पानी पर खींची गई नकीर सिद्ध होगी । और वह जो जाप होश में हैं, उस वक्त आप आदर दिखा रहे हैं। जब पत्नी होश में है, उस वक्त वह कह रही है पित से — 'तुम मेरे परमात्मा हो' और सपने में उसे दूसरा आदमी पित और परमात्मा दिखाई पड़ रहा है।

सपना इसलिए ज्यादा गहरा है, क्योंकि सपने में न सिद्धान्त काम आते हैं, न समाज काम आता है, न सिखावन काम आती है। सपने में तो जो असली मन है, अचेतन है, वह प्रकट होता है। इसलिए फायड ने कहा है कि अगर असली आदमी को जानना हो, तो सपनों का अध्ययन जरूरी है। बात एक ही है। गुरजिएफ ने कहा है कि शराब पिलाकर उघाड़ लेंगे 'अन्कांशस' को, अचेतन को।

गुरिजिएफ का 'मैथड' ज्यादा तेज है। पन्द्रह दिन में ही पता चल जाता है। फायड के मैथड में पाँच साल लग जाते हैं। पाँच साल सपनों का अध्ययन करना पड़ेगा, तब नतीजा निकलेगा कि तुम आदमी कैसे हो, तुम्हारे भीतर की असलियत क्या है? तुम्हारा मूल-रोग क्या है? लेकिन यह निदान बहुत लम्बा हो गया। महावीर कहते हैं कि जो भी हम वाहर से भीतर ले जाते हैं, वह भीतर किसी चीज को पैदा नहीं कर सकता, लेकिन भीतर अगर कोई चीज पड़ी है, तो उसके लिए सहयोगी या विरोधी हो सकता है।

तो जो आदमी भीतर अप्रमाद की साधना करने में लगा है, जो इस साधना में लगा है कि होश को जगा ले, वह यदि शराव पीता रहे और होश जगाने की कोशिश भी करता रहे—सायं शराव पी ले और सुवह प्रार्थना करे और पूजा करे, और ध्यान करे, तो वह आदमी असंगत है; वह अपने ही साथ उल्टे, 'कन्ट्राडिक्टरी' काम कर रहा है। वह आदमी कभी कहीं पहुँचेगा नहीं। उसकी गाड़ी का एक बैल एक तरफ जा रहा है, दूसरा बैल दूसरी तरफ जा रहा है। एक चक्का एक तरफ जा रहा है, दूसरा चक्का दूसरी तरफ जा रहा है।

मैंने सुना है कि मुल्ला नसरुद्दीन एक यात्रा में था। जब ऊपर की वर्थ में वह सीने लगा, तो उसने नीचे की वर्थ के आदमी से कहा—िक मैं यह पूछना तो भूल ही गया कि आप कहाँ जा रहे हैं ? उस नीचे के आदमी ने कहा कि मैं वस्वई जा रहा हूँ।

मुल्ला नसरुद्दीन ने कहा—'गजव ! विज्ञान का चमत्कार ! और मैं कलकत्ता जा रहा हूँ—एक ही गाड़ी में हम दोनों ! विज्ञान का चमत्कार देखों कि नीचे की वर्ष वम्बई जा रही है। और ऊपर की वर्ष कलकत्ता जा रही है!

करने की । अब बाप फिर फोध कर सकते हैं । अब बाप फिर अपनी जगह बा गये । दो में से एक भी हट जाए, तो दूसरा नहीं टिक सकता । मुर्गी मर जाये, तो फिर अण्डा नहीं हो सकता । और अण्डा अगर हट जाए, तो फिर मुर्गी नहीं हो सकती । फोध को तो छोड़ने की बहुत ही कोशिश की; अब कुपा करके इतना ही करो कि पश्चात्ताप ही छोड़ दो । मत करो पश्चाताप, रहने दो फोध को वहीं, तो बापकी प्रतिमा बापस राड़ी न हो पाएगी । वही प्रतिमा खड़ी होकर फोध करती हैं । लेकिन हम होशियार हैं । हम हर कृत्य से दूसरे कृत्य को 'बैलेन्स' कर देते हैं । तराजू को हम सम्हाल कर रखते हैं । अच्छाई करते हैं थोड़ी, तत्काल घोडी चुराई करते हैं । थोड़ा हँसते हैं, तो थोड़ा रोते हैं । थोड़ा रोते हैं, तो थोड़ा हँस लेते हैं । सम्हाले रहते हैं अपने आपको ।

हम नटों की तरह हैं, जो रिस्सियों पर चल रहे हैं पूरे वक्त अपने को सम्हाल कर। वाएँ मुकने लगते हैं, तो दाएँ मुक जाते हैं। दाएँ गिरने लगते हैं, तो वाएँ मुक जाते हैं। अपने को सम्हाले हुए रस्सी पर खड़े हैं। आदमी तभी पहुँचता है मंजिल तक, जब उसके जीवन की यात्रा इस चमत्कार से बच जाती है—कि एक वर्ष वम्बई और एक वर्ष कलकत्ता नहीं जाती।

जब आदमी एक दिशा में यात्रा करता है, तो परिणाम, निप्पत्तियाँ, उपलब्धियाँ आती हैं; नहीं तो जीवन व्यर्थ हो जाता है। अपने ही हाथों व्यर्थ हो जाता है।

महावीर कहते हैं—'रस वाले पदार्थों का अधिक मात्रा में सेवन नहीं करना चाहिये।'

महावीर बहुत ही सुविचारित बोलते हैं। उन्होंने ऐसा भी कहा कि सेवन नहीं करना चाहिये क्योंकि वह अति हो जायेगी। कभी सेवन की जरूरत पड़ सकती है। कभी जहर भी औपिंध होता है।

महावीर वहुत ही सुविचारित घोलते हैं। एक-एक शव्द उनका तुला हुआ है। कहीं भी वे अति नहीं करते। क्योंकि अति में हिंसा हो जाती है। वे ऐसा नहीं कहते कि सेवन करना ही नहीं चाहिये। वे कहते हैं कि अधिक मात्रा में सेवन नहीं करना चाहिये।

ध्यान रहें—अपिधि की मात्रा होती है, शराव की कोई मात्रा नहीं होती। शराव का मजा ही अधिक मात्रा में है। औपिध मात्रा से ली जाती है, शराव कोई मात्रा से नहीं ली जाती। शराव की जितनी मात्रा आप आज लेते हैं, लेकिन हम तो चाहते हैं कि लोग हमारे चारों तरफ दौड़े हुए आएँ। हम तो चाहते हैं कि हम स्वादिण्ट फल वन जाएँ—लदे हुए वृक्ष। सारे पक्षी हम पर ही डेरा कर लें। तो जहाँ नहीं है फल, वहाँ हम झूठे, नकली फल लटका देते हैं; ताकि फल की ओर लोग दौड़े हुए आएँ। पक्षी तो घोखा खाते नहीं नकली फलों से, आदमी घोखा खाते हैं।

हर आदमी वाजार में खड़ा है, अपने को रसीला वनाए हुए कि चारों तरफ से लोग दोड़ें और मधुमिखयों को तरह उस पर छा जाएँ। जब तक किसी को ऐसा न लगे कि मैं वहुत लोगों को पागल कर पाता हूँ, तब तक उसे आनन्द हो नहीं मालूम होता जीवन में। जब भीड़ चारों तरफ से दौड़ने लगे आपकी ओर, तो आपको लगता है कि आप 'मैंग्नेट' हो गये, 'कॅरिज्मैटिक' हो गए। अब आप चमरकारी हैं।

राजनीतिज्ञ को रस ही यही है, नेता को रस ही यही है कि लोग उसकी तरफ दौड़ रहे हैं। अभिनेता का, अभिनेत्री का रस ही यही है कि लोग उसकी तरफ भाग रहे हैं।

तो, हम तो अपने को एक ऐसा मादक विंदु बनाना चाहते हैं, जो चारों तरफ से खींच ले; जिसके व्यक्तित्व में शराव हो। और महावीर कहते हैं कि जो दूसरे को खींचने जायेगा, वह पहले ही दूसरों से खिच चुका है; जो दूसरों के आकर्षण पर जियेगा, वह दूसरों से आकर्षित है; और जो अपने भीतर मादकता भरेगा, वेहोशी भरेगा, लोग उसकी तरफ खींचेंगे जरूर, लेकिन वह अपने को खो रहा है, डुवा रहा है। और एक दिन वह रिक्त हो जायेगा और वह जीवन के अवसर से चुक जायेगा।

निश्चित ही, एक स्त्री जो होशपूर्ण हो, वह कम लोगों को आकंषित करेगी। एक स्त्री जो मदमत्त हो, वह ज्यादा लोगों को आकंषित करेगी; क्योंकि मदमत्त स्त्री पशु जैसी हो जाएगी। सारी सम्यता, सारा संस्कार जो ऊपर था, वह सब टूट जायेगा, वह पशुवत् हो जायेगी। एक पुरुष जो मदमत्त हो, वह ज्यादा स्त्रियों को आकंपित कर लेगा; क्योंकि वह पशुवत् हो जायेगा, उसमें ठीक पशुओं जैसी गित आ जायेगी।

सव वासनाएँ यदि पशु जैसी हों, तो ज्यादा रसपूर्ण हो जाती हैं; इस लिए जिन मुल्कों में भी कामवासना प्रगाढ़ हो जायेगी, उन मुल्कों में शराव भी प्रगाढ़ हो जायेगी। सच तो यह है कि फिर विना शराव पिये काम-वासना में उतरना मुश्किल हो जायेगा; क्योंकि वह जो थोड़ी समक्ष है, वह वाधा डालती 'काम-भोग अपने-आप न किसी मनुष्य में समभाव पैदा करते हैं और न किसी में राग-देष रूप विकृति पैदा करते हैं। परन्तु मनुष्य स्वयं ही उनके प्रति राग-देष के नाना संकल्प वनाकर मोह से विकारग्रस्त हो जाता है।'

यह सूत्र कीमती है।

महावीर कहते हैं कि सारा खेल काम-वासना का तुम्हारा अपना है।

में कुम्म के मेले में था और एक मित्र मेरे साथ थे। मेला शुरू होने में अमी देर थी कुछ। हम दोनों वैठे थे गंगा के किनारे। दूर; पर वहुत दूर नहीं—दिखाई न पड़े, इतनी ही दूर एक महिला अपने वाल संवार रही थी स्नान करने के बाद। वहाँ से उसकी पीठ ही दिखाई पड़ती थी। वह मित्र उसकी पीठ देखकर विलकुल पागल हो गये। वात-चीत में उनका रस जाता रहा। उन्होंने मुक्ससे कहा कि आप रक्तें, मैं जब तक उस स्त्री का चेहरा न देख लूं, तब तक मुझे चैन नहीं पड़ेगा; मैं जाऊँ और चेहरा देख आऊँ। वे गए, पर वहाँ से बड़े उदास लीटे; क्योंकि वहाँ कोई स्त्री नहीं थी। वह एक साधु था, जो अपने वाल संवार रहा था!

गये, तव उनके पैरों की चाल ...!

लीटे, तव उनके पैरों का हाल ...!

\*\*\*मगर संकोची होते, शिष्ट होते, मन में ही रख लेते, तो जिन्दगी भर परेशाान रहते।

सच में ही पीछे से वह आकृति आकर्षक मालूम पड़ती थी; पर वह आकर्षण वहाँ या या उन मित्र के मन में था? क्योंकि वहाँ जाकर जब यह पता चला कि वह पुरुप है, तो उनका सारा आकर्षण खो गया।

आकर्षण स्त्री में है या स्त्री के भाव में ? आकर्षण पुरुष में है या पुरुष के भाव में ?

वास्तिविक आकर्षण भीतर है, उसे हम फैलाते हैं वाहर। वाहर खूँटियाँ हैं सिर्फ, उन पर हम टाँगते हैं अपने आकर्षण को। और ऐसा भी नहीं है कि ऐसी घटना घटे, तभी हमें पता चलता है।

आज आप किसी के लिए दिवाने हैं; बड़ा रस है। और कल जब सब फीका हो जाता है, तो आप खुद ही नहीं सोच पाते कि क्या हुआ—कल इतना रस था और आज सब फीका क्यों हो गया?—व्यक्ति वही है, पर सब रस फीका हो गया!

विवाह है; अन्यया समभना कि घोखा था। जिस दिन विवाह के कोई वन्धन नहीं होंगे, उसी दिन हमें पता चलेगा कि कौन पित-पत्नी हैं; उसके पहले कोई पता नहीं चल सकता—कोई उपाय नहीं है पता चलने का।

मुक्ते क्या पसन्द है, मेरा किसके साथ गहरा आन्तरिक नाता है, वह तभी पता चलेगा, जब बदलने के सब उपाय हों और बदलाहट न हो। जब बदलने के कोई उपाय न हों और बदलाहट न हो, तो सभी पित्तयाँ 'सितयाँ' हैं—कोई अड़चन नहीं है—तो सभी पित एक पत्नीव्रती हैं; जितनी हमारे चारों तरफ खूँटियाँ हों, उतना ही हमें पता चलेगा कि कितना 'श्रोजेक्शन' है, कितना हमारा मन एक खूँटी से दूसरी खूँटी पर, दूसरी खूँटी से तीसरी खूँटी पर नाचता रहता है। जो रस हम पाते हैं उस खूँटी से, वह हमारा ही दिया हुआ दान है—यह महाबीर कह रहे हैं; उससे कुछ मिलता नहीं है हमें।

एक कुत्ता है, वह एक हड्डी को मूंह में लेकर चूस रहा है। कुत्ता जब हड्डी चूसता है तब बैठ कर ध्यान करना चाहिये उस पर; क्योंकि वह बड़ा गहरा काम कर रहा है, जो सभी आदमी करते हैं। कुत्ता हड्डी चूसता है, तो हड्डी में कुछ रस तो होता नहीं, लेकिन कुत्ते के खुद के ही मूंह में जल्म हो जाते हैं हड्डी चूसने से, और उनसे खून निकलने लगता है। वह जो खून निकलता है, तो कुत्ता समभता है कि खून हड्डी से आ रहा है। अपना ही खून है, लेकिन कुत्ता समझे भी कैसे कि खून हड्डी से नहीं निकल रहा है, हड्डी चूसने से निकल रहा है। स्वभावतः तकं उपयुक्त है, गणित साफ है कि जब वह हड्डी चूसता है, तभी खून निकलता है, हड्डी से निकलता है; लेकिन वह निकलता है उसके अपने ही मसूड़ों के दूट जाने से, अपने ही मुंह में धाव हो जाने से। कुत्ता मजे से हड्डी चूसता रहता है और अपना ही खून पीता रहता है।

जिव आप किसी और से रस ले रहे हैं, तव आप हड़ी चूस रहे हैं। रस आपके ही मन का है। अपना ही खून करता है, किसी दूसरे से कोई रस मिलता नहीं, मिल सकता नहीं। अगर एक व्यक्ति को सम्भोग में भी सुख मिलता है, तो अपने ही खून करने से मिलता है; किसी दूसरे से कुछ लेना-देना नहीं है। यह हड्डी चूसना है। लेकिन कठिनाई यह है कि न कुत्ते की समक्त में आता है और न आदमी की समक्त में आता है। खुद को समक्तना जटिल है। दिखाई पड़ता है।

घ्यान रहे; जब मैं किसी स्त्री, किसी पुरुष, किसी मित्र, किसी शत्रु के प्रति किसी भाव में पड़ जाता हूँ, तो 'प्रोजेक्टर' पीछे, मेरे भीतर छिपा है, जहाँ मैं चित्र हूँ; और दूसरा व्यक्ति केवल एक परदा है, जिस पर वह चित्र दिखाई पड़ता है। इस भाँति मैं ही दिखाई पड़ता हूँ बहुत लोगों पर।

मनोवैज्ञानिक कहते हैं कि जब किसी आदमी में तुम्हें कोई बुराई दिखाई पड़े, तो बहुत गौर से सोचना ! ज्यादा मौके ऐसे होंगे कि वह बुराई तुम्हारी ही होगी। जैसे एक बाप अगर गधा रहा हो स्कूल में, तो बेटे को गधा वह विलकुल बर्दाश्त नहीं करेगा; वह बेटे को बुद्धिमान बनाने की कोशिश में लगा रहेगा। और जरा सा भी बेटा अगर ना-समभी करे, या उसके नम्बर कम हो जाएँ परीक्षा में तो बाप भारी शोर-गुल मचायेगा। बुद्धिमान बाप शोर-गुल नहीं मचायेगा, लेकिन बुद्ध बाप जरूर मचायेगा। उसका कारण है कि बेटा सिर्फ 'प्रोजेक्शन' का परदा है। जो उनमें कम रह गया है, उसे वह बेटे में पूरा करने की कोशिश कर रहे हैं।

मुल्ला नसरहीन का बेटा एक दिन अपने स्कूल का प्रमाण-पत्र लेकर लीटा सालाना परीक्षा का, तो मुल्ला ने बहुत हाय-तोवा मचाई; बहुत उछला कूदा और कहा—वर्वाद कर दिया, नाम डुवा दिया, किसी विषय में उत्तीर्ण नहीं हुआ है; अधिकतर में शून्य प्राप्त हुआ है।

लेकिन वेटा नसरुद्दीन का ही था, वह खड़ा मुस्कराता रहा। जब बाप काफी घोर-गुल कर लिया और काफी अपने को उत्तेजित कर लिया, तब वेटे ने कहा—'जरा ठहिरये! यह प्रमाण-पत्र मेरा नहीं है, यह एक पुरानी किताब में रखा हुआ था, यह आप का है!'

मुल्ला नसरुद्दीन ने कहा—'तव ठीक है। तो जो मेरे बाप ने मेरे साथ किया था, वहीं मैं तेरे साथ करूँगा।'

वेटे ने पूछा—'तुम्हारे साथ क्या किया था ?' नसरुद्दीन ने कहा—'नंगा करके चमड़ी उघेड़ दी थी।' '''तो ठीक ! मेरा ही सही, कोई हर्जा नहीं; पर तेरा कहां है ? सूत्र के पूर्व कुछ प्रश्न।

महावीर ने अप्रमाद को साधना का आधार कहा है। इस सम्बन्ध में एक मित्र ने पूछा है कि हम अपने काम-काज में, अपनी ऑफिस में, दुकान में कार्य करते समय अप्रमाद को कैसे आचरण में लाएँ ? होश रहने पर ध्यान रखें, तो काम कैसे हो ? काम में होते हुए क्या होश की साधना हो सकती है ? दो तीन वार्तें स्थाल में लेनी चाहिए।

। पहली वात—होश कोई अलग प्रिक्या नहीं है कि भोजन करने में वाधा डाले। जैसे मैं आप से कहूँ कि आप भोजन करें और दौड़ें भी, तो दोनों में से एक ही काम हो सकेगा—दौड़ना या भोजन करना। आप से मैं कहूँ कि दफ्तर जाएँ और सोएँ भी, तो दोनों में से एक ही हो सकेगा—सोना या दफ्तर जाना।

होश कोई प्रतियोगी किया नहीं है। भोजन आप कर सकते हैं—होश रखते हुए या वेहोशी में। होश, भोजन के करने में वाधा नहीं वनेगा। होश रखने का अर्थ सिर्फ इतना ही है कि भोजन करते समय मन कहीं और न जाए, भोजन करने में ही हो। मन कहीं और चला जाए, तो भोजन करना होशपूर्वक नहीं हो सकेगा। आप भोजन कर रहे हैं और मन दफ्तर में चला गया, शरीर भोजन की टेवल पर है और मन दफ्तर में हैं आप, क्योंकि वहाँ आप हैं नहीं और न भोजन की टेवल पर हैं आप, क्योंकि वहाँ आप हैं नहीं और न भोजन कर रहे हैं आप, वह वेहोशी में हो रहा है, आप के विना हो रहा है,

इस वेहोशों को तोड़ने की प्रिक्तिया है—होश। भोजन करते वक्त मन भोजन में ही हो, कहीं और न जाए। सारा जगत् जैसे मिट गया और सिर्फ यह छोटा सा काम भोजन करने का रह गया। पूरी चेतना भोजन के सामने है। एक कौर भी आप बनाते हैं, उठाते हैं, मुँह में ले जाते हैं, चबाते हैं, तो यह सारा होशपूर्वक हो रहा है। आपका सारा ज्यान भोजन करने में ही है;

जो भो हम ध्यान से करते हैं, उससे कुशलता वढ़ जाती है। लेकिन अनेक लोग ध्यान का मतलव समभते हैं, जोर-जबरदस्ती से की गई एकाग्रता। अगर आप जबरदस्ती अपने को खींचकर किसी काम पर लगते हैं, तो आप थक जाएँगे। तब तो यह ध्यान भी एक काम हो गया। जो भी जबरदस्ती किया जाता है, वह काम हो जाता है।

ह्यान को भी आनन्द समर्भे । इसको भी वेचैनी मत वनाएँ । यह आपके सिर पर एक वोभ न हो जाए कि मुझे ह्यानपूर्वक ही काम करना है । इसको चेष्टा और प्रयत्न का वोभ न दें । हल्के-हल्के इसे विकसित होने दें, इसे सहारा दें । जब भी ख्याल आ जाए, तो होशपूर्वक करें । भूल जाएँ, तो चिन्ता न लें । जब ख्याल आ जाए, फिर होशपूर्वक करने लगें ।

अगर आपने तय किया है कि मैं अपना काम होशपूर्वक करूँगा, तो आप कर पाएँगे। आज ही कर पायँगे, ऐसा नहीं है। वर्षो लग जाएँगे; क्योंकि क्षण भर भी होश रखना मुश्किल है। तय करेंगे कि होशपूर्वक चलूँगा, तो दो कदम भी नहीं उठा पाएँगे कि होश कहीं और चला जाएगा और कदम कहीं और चलने लगेंगे। उससे चिन्तित न हों, पश्चात्ताप न करें। लाखों-लाखों जन्मों की आदत है वेहोशी की, इसलिए दुखी होने का कोई कारण नहीं है। हमने ही साधा है वेहोशी को, इसलिए किससे शिकायत करने जाएँ और परेशान होने से कुछ हल नहीं होता।

जैसे की ख्याल का जाए कि पैर वेहोशी में चलने लगे, मेरा घ्यान कहीं और चला गया था, तो आनन्दपूर्वक फिर घ्यान को ले आएँ। इसको पश्चात्ताप न बनाएँ। इससे मन में दुखी न हों। इससे पीड़ित न हों। इससे ऐसा न समझें कि यह अपने से न होगा। यह भी न समझें कि मैं तो बहुत दीन-हीन हूँ, बहुत कमजोर हूँ, मुझसे होने वाला ही नहीं है, होता होगा महावीर से, अपने वश की वात नहीं है। विलकुल न सोचें ऐसा। महावीर भी शुरू करते हैं, तो ऐसा ही होगा। कोई भी शुरू करता है, तो ऐसा ही होता है। महावीर इस यात्रा का अन्त हैं, प्रारम्भ पर वे भी आप जैसे हैं। अन्त आपको दिखाई पड़ा है। महावीर के प्रारम्भ का आपको कोई पता नहीं है। प्रारम्भ में सभी के पैर डगमगाते हैं।

छोटा बच्चा चलना गुरू करता है; अगर वह आपको देख ले चलता हुआ और सोचे कि यह अपने से न होगा, तो वह चल ही न पायेगा। आप भी ऐसे ही चले थे। आपने भी ऐसे ही कदम उठाए थे और गिरे थे। दो कदम उठाने ्बाप अपने से बहुत अपेक्षा कर लेते हैं पहले, फिर उतनी पूरी नहीं होती। वह अपेक्षा आपका बहंकार है। एक क्षण भी होश सघता है, तो बहुत है। एक क्षण भी जो आज सघता है, वह कल दो क्षण भी सघ जाएगा। और घ्यान रहे, एक क्षण से ज्यादा तो आदमी के हाथ में कभी होता भी नहीं। दो क्षण तो किसी को इकट्ठे मिलते भी नहीं। इसलिए दो क्षण की चिन्ता भी न्या? जब भी आपके हाथ में समय आता है, एक ही क्षण आता है। अगर आप एक क्षण में होश साध सकते हैं, तो समस्त जीवन में होश सध सकता है। इसका वीज आपके पास है। एक ही क्षण तो मिलता है हमेशा। और एक क्षण का होश साधने की क्षमता आप में है।

(आदमी एक कदम चलता है एक वार में, कोई मीलों की छलाँग नहीं लगाता। और एक-एक कदम चलकर आदमी हजारों मील चल लेता है। जो आदमी अपने पैरों को देखेगा और देखेगा कि एक कदम चलता हूँ, एक फीट पूरा नहीं हो पाता, हजार मील कहाँ पार होने वाले हैं, वह वहीं वैठ जाएगा। लेकिन जो आदमी यह देखता है कि एक कदम चल लेता हूँ, तो एक कदम, हजार मील में कम हुआ, और अगर जरा सी भी कम होता है, तो एक दिन सागर को भी चुकाया जा सकता है। फिर कुछ भी अड़चन नहीं है। इतना चल लेता हूँ, तो एक हजार मील भी चल लूँगा, दस हजार मील भी चल लूँगा। लाओत्से ने कहा है—पहले कदम को उठाने में जो समर्थ हो गया, उसको अंतिम बहुत दूर नहीं है।

्रिजिसने पहला कदम उठा लिया है, वह अंतिम भी उठा लेगा। पहले में ही अंड्चन है, अंतिम में अड़चन नहीं है। जो पहले पर ही यक कर बैठ गया, निश्चित ही वह अंतिम नहीं उठा पाता है। पहला कदम आधी यात्रा है, चाहे यात्रा कितनी ही बड़ी क्यों न हो। जिसने पहले कदम के रहस्य को समभ लिया, वह चलने की तरकीव समझ गया, विज्ञान समभ गया। एक-एक कदम उठाये जाना है। एक-एक पल को प्रमाद से मुक्त करते जाना है। जो भी करते हैं, होशपूर्वक करें। होश अलग काम नहीं है, उस काम को ही ध्यान बना लें।

हैं। वे कहती हैं रास्ते पर चलें, तो राम को स्मरण करते रहो। वे कहती हैं कि वैठे हो खाली, तो माला जपते रहो। कोई भी पल ऐसा न जाए, जो प्रभु-स्मरण से खाली हो। इसका मतलब हुआ कि जिन्दगी का काम एक तरफ चलता रहेगा और भीतर एक रूए काम की घारा शुरू करनी पड़ेगी।

को अलग किया मत बनाओ, विपरीत किया मत बनाओ। जो चल रहा है, जो मौजूद है, उसको ही ध्यान का 'आब्जैक्ट', उसको ही ध्यान का विषय बना लो। और तब इन अर्थों में महाबीर की पद्धति जीवन विरोधी नहीं है, और जीवन में कोई अड़चन खड़ी नहीं करती।

महावीर ने सीधी सी वात कही है—चलो, तो होशपूर्वक; वैठो, तो होश-पूर्वक; उठो, तो होशपूर्वक; भोजन करो, तो होशपूर्वक—जो भी तुम कर रहे हो जीवन की क्षुद्रतम किया, उसको भी होशपूर्वक किये चले जाओ। किया में वाधा न पड़ेगी, किया में कुशलता बढ़ेगी। और होश भी साथ-साथ विकसित होता चला जायेगा। एक दिन तुम पाओगे कि सारा जीवन होश का एक दीप-स्तम्भ वन गया है, तुम्हारे भीतर सब होशपूर्ण हो गया है।

्रिएक दूसरे मित्र ने पूछा है कि कल आपने कहा कि प्रत्येक व्यक्ति की परम स्वतंत्रता का समादर करना ही अहिंसा है। दूसरे को बदलने का, अनुशासित करने का, उसे भिन्न करने का प्रयास हिंसा है। तो फिर गुरजिएफ और भेन गुरुओं का अपने शिष्यों के प्रति इतना सख्त अनुशासन और व्यवहार और उन्हें बदलने के तथा नया बनाने के भारी प्रयत्न के सम्बन्ध में क्या कहियेगा ? क्या उसमें भी हिंसा नहीं छिपी है ?

दूसरे को वदलने की चेष्टा हिंसा है, अपने को वदलने की चेष्टा हिंसा नहीं है। दूसरे की जीवन पद्धति पर आरोपित होने की चेष्टा हिंसा है, अपने जीवन को रूपान्तरण करना हिंसा नहीं है; और यहीं फर्क गुरू हो जाता है।

जब भी एक व्यक्ति किसी भेन गुरु के पास जाकर समर्पण कर देता है, तो गुरु और शिष्य दो नहीं रहते। अब यह दूसरे को बदलने की कोशिश नहीं है। भेन गुरु आपको आकर बदलने की कोशिश नहीं करेगा, जब तक कि आप जाकर बदलने के लिए अपने को उसके हाथ में नहीं छोड़ देते। जब आप बदलने के लिए अपने-आप को उसके हाथ में छोड़ देते हैं, समग्र-रुपेण समर्पण कर देते हैं, 'टोटल सरेन्डर' कर देते हैं, तब गुरु आपको अलग नहीं देखता। अब आप उसका ही विस्तार हैं, उसका ही फैलाव हैं। अब बह आपको ऐसे ही बदलने में लग जाता है, जैसे अपने को बदल रहा है। इसलिए भेन गुरु सस्त मालूम पड़ सकता है वाहर से देखनेवालों को, शिष्यों को कभी सस्त मालूम नहीं पड़ा।

हुई-हाई ने कहा है कि जब मेरे गुरु ने मुक्ते खिड़की से उठाकर बाहर फेंक दिया, तो जो भी देखनेवाले थे, सभी ने समका कि यह गुरु दुष्ट है—'यह भी को दिखाई पड़ता होगा कि कैसी हिंसा है, लेकिन गुरु का डंडा जब कन्धे पर पड़ता है, कन्धे पर हर कहीं नहीं पड़ता, खास केन्द्र हैं, जिन पर भेन गुरु डंडा मारते हैं; उन केन्द्रों पर चोट पड़ते ही भीतर का पूरा स्नायु तन्तु भनभना जाता है। उस स्नायु तन्तु की भनभनाहट में निद्रा मुश्किल हो जाती है, भपकी मुश्किल हो जाती है; होश आ जाता है।

तो हमें बाहर से दिखाई पड़ेगा। बाहर से जो दिखाई पड़ता है, उसकी सच मत मान लेना। जल्दी निष्कर्ष मत ले लेना। भीतर एक जलग जगत् भी है; और गुरु और शिष्य के बीच जो घटित हो रहा है, वह बाहर से नहीं जाना जा सकता। उसे जानने का उपाय भीतर ही है। उसे शिष्य होकर ही जाना जा सकता है। उसे बाहर से खड़े होकर देखने में आप से भूल होगी, निर्णय गलत हो जाएँगे, निष्पत्तियाँ भ्रांत होंगी।

अगर आप एक रास्ते से गुजर रहे हैं और एक मठ के भीतर एक भेन गुरु किसी को वाहर फेंक रहा है खिड़कों के, तो आप सोचेंगे पुलिस में खबर कर देनी चाहिए। आप सोचेंगे यह आदमी कैसा है! अगर आप इस आदमी से मिलने आये थे, तो वाहर से ही लीट आएँगे। लेकिन भीतर क्या घटित हो रहा है, वह है सूक्ष्म; और वह केवल हुई-हाई और उसका गुरु ही जानता है कि भीतर क्या हो रहा है।

पश्चिम में 'णॉक ट्रीटमेन्ट' बहुत बाद में विकसित हुआ। आज हम जानते हैं, मनस्विद, मनोचिकित्सक जानते हैं कि अगर एक व्यक्ति ऐसी हालत में आ जाए पागलपन की कि कोई दवा काम न करे, तो भी 'शॉक' काम करता है। अगर हम उनके स्नायु तन्तुओं को इतना भनभना दें कि एक क्षण को भी सातत्य हूट जाए, 'कन्टिन्यूटी' टूट जाए...।

एक बादमी अपने को नैपोलियन समक रहा है, या अपने को हिटलर माने हुए है—उसके सब इलाज हो चुके हैं; लेकिन कोई उपाय नहीं होता। जितना इलाज करो वह उतना और मजबूत होता चला जाता है—क्या करें? इसके मन की एक धारा चँघ गई है, एक सातत्य हो गया है, एक 'कन्टिन्यूटि' हो गई है—वह दुहराए ही चला जा रहा है कि मैं हिटलर हूँ। आप कुछ भी करो, वह उस सबसे यही नतीजा लेगा कि मैं हिटलर हूँ। उसे समक्षाने का कोई उपाय नहीं है। समक्षाने की सीमा के बाहर चला गया है वह…!

मैं निरन्तर कहता हूँ कि एक आदमी को अन्नाहम लिकन होने का ख्याल पैदा हो गया। नाटक में काम मिला था उसको अन्नाहम लिकन का। अमेरिका इस सब् इलाज, चिकित्सा से, समफाने से। उसने आज तय कर लिया था कि ठीक है, आज मान लूँगा—जो वे कहते हैं, वही ठीक है।

वहुत से प्रश्न उससे पूछे गये, फिर पूछा गया कि तुम्हारा नाम क्या है ? क्या अन्नाहम लिंकन है ? उसने कहा— 'नहीं'। और मशीन ने नीचे बताया कि यह आदमी भूठ बोल रहा है। तब तो मनोचिकित्सक ने भी सिर ठोक लिया। उसने कहा अन्न कोई उपाय ही न रहा। क्योंकि 'लाई-डिटेक्टर' कह रहा है कि यह आदमी भूठ बोल रहा है। क्योंकि भीतर तो उसे आया 'हाँ', लेकिन उसने सोचा— 'कब तक इस उपद्रम में पड़ा रहूँ ? एक दफे नहीं कहकर फंकट छुड़ाऊँ।' तो उसने ऊपर से कहा— 'नहीं, मैं अन्नाहम लिंकन नहीं हूँ।'

अव इस आदमी के लिए क्या किया जाए ? तो 'शॉक ट्रीटमेण्ट' है; और कोई उपाय नहीं है। ऐसे आदमी से मस्तिष्क को विजली से घक्का पहुँचाना पड़ेगा। धक्के का एक ही उपयोग है कि वह जो सतत धारा चल रही है कि मैं अब्राहम लिंकन हूँ, मैं अब्राहम लिंकन हूँ, उस धारा को समझाने से कोई उपाय नहीं है; क्योंकि धारा उससे टूटती नहीं। विजली के धक्के से वह धारा टूट जायेगी, छिन्न-भिन्न हो जायेगी। एक क्षण को इस आदमी के भीतर का जो सातत्य है, वह खण्डित हो जायेगा—'गैप', अंतराल हो जायेगा। शायद उस 'गैप' के कारण दुवारा इसको ख्याल न आये कि मैं अब्राहम लिंकन हूँ। इसलिए मनोविज्ञान अब 'शॉक-ट्रीटमेण्ट' का उपयोग करता है। अन्तिम उपाय यही है—घक्का पहुँचा कर स्नायु-तन्तुओं की धारा को तोड़ देना।

भेन गुरु बहुत प्राचीन समय धे—कोई हजार साल से, डेढ़ हजार साल से उसका उपयोग कर रहे हैं। यह जो शिष्य के साथ भेन गुरु का इतना तीव्र हिसात्मक दिखाई पड़नेवाला व्यवहार है, यह तो कुछ भी नहीं है।

एक भेन गुरु वांकेई की आदत थी कि जब यह ईश्वर के बाबत कुछ बोलता था, तो एक अँगुली कपर उठाकर इज्ञारा करता था। जैसा कि अवसर हो जाता है, जहां गुरु और शिष्य एक दूसरे को प्रेम करते हैं, वहां जिष्य पीठ-पीछे गुरु की मजाक भी करते हैं। जब बहुन आत्मीय निकटता होती है, तब ऐसा हो जाता है।

तो, यह जो उसकी आदत थी अँगुली ऊपर उठा कर बात करने की सदा, यह मजाक करने का विषय वन गई थी। जब भी कोई बात कहता शिष्यों में, तो वह अँगुली ऊपर उठा देता। उनमें एक छोटा वच्चा भी था, जो आध्रम न हो, वह साधना पद्धित मर जाती है। हमारे पास भी वहुत सी साधना पद्धितयाँ हैं, लेकिन करीव-करीव वह मर गई हैं। क्योंकि न गुरु में साहस है, न उसमें इतनी करणा है कि वह रास्ते के वाहर जाकर भी शिष्य को सहायता पहुँचाए। नियम ही रह गये हैं। नियम धीरे-धीरे मुर्दा हो जाते हैं। उनका पालन चलता रहता है। मरी हुई व्यवस्था की तरह हम उन्हें ढोते रहते हैं।

दूसरे को बदलने की चेप्टा नहीं है भेन गुरु की; लेकिन जिसने अपने को समिपत किया बदलने के लिए, वह दूसरा नहीं है। दूसरे को बदलने में कोई अपने अहंकार की तृष्ति नहीं है।

यह बहुत मजे की बात है कि जब कोई व्यक्ति किसी के प्रति पूरा समिषति हो जाता है, तो उन दोनों के बीच अहंकार की सीमाएँ जो उन्हें तोड़ती थीं, अलग करती थीं, वे विलीन हो जाती हैं। यह मिलन इतना गहरा है, जितना पित-पत्नी का भी कभी नहीं होता, प्रेमी और प्रेयसी का भी कभी नहीं होता—जितना गुरु और शिष्य का हो 'सकता है। लेकिन अति किन है; क्योंकि पित और पत्नी का मामला तो 'वायलॉजिकल', शारीरिक है। पर गुरु और शिष्य का सम्बन्ध 'स्वीरिचुअल', आध्यात्मिक है, 'वायलॉजिकल' नहीं है।

पित और पत्नी तो पशुओं में भी होते हैं, प्रेमी और प्रेयसी तो पिलयों में भी होते हैं, कीड़े-मकोड़ों में भी होते हैं; सिर्फ गुरु और शिष्य का एकमात्र सम्बन्ध है, जो मनुष्यों में होता है, वाकी सब सम्बन्ध सब में होता है। इसलिए जो व्यक्ति गुरु-शिष्य के गहन सम्बन्ध को उपलब्ध न हुआ हो, एक अर्थ में वह ठींक से अभी मनुष्य नहीं हो पाया है। उसके सारे सम्बन्ध अभी पाणिवक हैं। क्योंकि वे सब सम्बन्ध तो पशु होने में भी हो जाते हैं। कोई अड़चन नहीं है, कोई किठनाई नहीं है। लेकिन पशुओं में गुरु और शिष्य का कोई सम्बन्ध नहीं होता। हो नहीं सकता। यह जो सम्बन्ध है, इस सम्बन्ध के हो जाने के बाद फासला नहीं है, कि हम हूसरे को बदल रहे हैं—हम अपने को हो बदल रहे हैं। इमिलए बुढ़ का जब कोई लिप्य मुक्त होता है, तो बुढ़ कहते हुए सुने गमें हैं कि आज में फिर तेरे द्वारा पुन: मुक्त हुआ।

महायान बीद्ध धर्म एक बड़ी मीठी कया कहता है। वह कथा यह है कि बुद्ध का निर्याण हुआ, घरीर सूटा, वे मोल के हार पर जाकर खड़े हो गणे, विकिन उन्होंने पीठ कर ली। द्वारपाल ने कहा—'आप भीतर आएं. गुनों-गुनों से हम प्रतीक्षा कर रहे हैं आपके सागमन की और आप पीठ फेर कर खड़े हो गये हैं। तो बुद्ध ने कहा कि जिन-जिन ने मेरे प्रति नमपंण किया, जिन-जिन ने

सगर साधक यह फर्क करता है, तो समिपत नहीं है। शिष्य नहीं है वह। तो उसे पहले ही, गुरु के पास आने के पहले सोच लेना चाहिए। यह समर्पण के पहले सोच लेना चाहिए। गुरु के चुनाव की स्वतंत्रता है, गुरु के आदेशों में चुनाव की स्वतंत्रता नहीं है। मैं अ को गुरु चुनूं कि व को या स को—मैं स्वतंत्र हूँ लेकिन अ को चुनने के वाद स्वतंत्र नहीं हूँ—कि अ का आदेश मानूं कि व का आदेश मानूं कि स का आदेश मानूं ?

गुरु को चुनने का अर्थ, समग्र चुनना है। इसलिए भेन और सूिक्यों ने बहुत गहन गुरु की परम्परा विकसित की, और बहुत बड़े आंतर्तिक रहस्य उन्होंने खोले हैं।

सूफी शास्त्र कहते हैं कि गुरु को चुनने के वाद खण्ड-खण्ड विचार नहीं लिया जा सकता है कि वह क्या ठीक कहता है और क्या गलत कहता है। अगर लगे कि गलत कहता है, तो पूरे ही गुरु को छोड़ देना तत्काल। ऐसा मत सोचना कि यह बात न मानेंगे, यह गलत है; यह बात मानेंगे, यह सही है। इसका तो मतलब हुआ कि गुरु के ऊपर आप हैं, और अन्तिम निर्णय आपका ही चल रहा है, कि क्या ठीक और क्या गलत, तो परीक्षा गुरु की चल रही है, आपकी नहीं। और इस तरह के लोग जब मुसीबत में पड़ते हैं, तो जिम्मा गुरु का है।

सूफी कहते हैं कि जब गुरु को चुन लिया, तो पूरा चुन लिया। यह 'टोटल एक्सेप्टेन्स' है। अगर किसी दिन छोड़ना हो, तो 'टोटल' छोड़ देना, पूरा छोड़ देना, हट जाना वहाँ से। लेकिन आधा चुनने और आधा छोड़ने का काम मत करना। यदि ठीक लगता है इसलिए चुनेंगे, तो आखिर में आप ही ठीक हैं। जो ठीक लगता है वह चुनते हैं और जो गलत लगता है, वह नहीं चुनते, तो आप को ठीक और गलत का राज मालूम हो है—अब बचा क्या है चुनने को ? जब आप यह भी पता लगा लेते हैं कि क्या ठीक है और क्या गलत है, तो आपका बचा ही क्या है—शिष्य होने की कोई जरूरत ही नहीं है। लेकिन अगर शिष्य होने की जरूरत है, तो आपको पता नहीं है कि क्या ठीक है और क्या गलत है।

गुरु का चुनाव समग्र है। छोड़ना हो, तो सूफी कहते हैं, पूरा छोड़ देना। वड़ी मजे की वात सूफियों ने कही है। वायजीद ने कहा है कि अगर गुरु को छोड़ना हो, तो जितने आदर से स्वीकार किया था, जितनी समग्रता से, उतने ही आदर से, उतनी ही समग्रता से छोड़ देना। कठिन है मामला। किसी को

रात संगीत चलेगा दो-दो बजे तक । गुरजिएफ के वँगले की रोशनी बाहर पड़ती रहेगी और हार्टमेन अपनी कोठरी में सोया रहेगा । सभाएँ होंगी, भीड़ होगी, लोग आयेंगे, अतिथि आयेंगे, चर्चा होगी, प्रश्न होंगे, पर हार्टमेन नहीं होगा साल भर।

जिस दिन साल भर पूरा हुआ, उस दिन गुरजिएफ हार्टमेन के भोपड़े पर गया और गुरजिएफ ने हार्टमेन से कहा कि अब तुम जब भी आना चाहो, आधी रात को भी, जब मैं सो रहा हूँ तब भी, किसी भी क्षण, चौबीस घण्टे तुम आ सकते हो। अब तुम्हें किसी से पूछने की जरूरत नहीं है, कोई आज्ञा लेने की जरूरत नहीं है।

तो हार्टमेन ने गुरजिएफ के चरण छुए और कहा कि अब तो जरूरत भी न रही। सालभर दूर रखकर आपने मुझे बदल दिया।

हार्टमेन की तरह धैयं रखना मुश्किल मामला है। हार्टमेन सोच सकता था कि यह क्या वात हुई—एक प्रश्न का उत्तर नहीं मिला, कुछ चर्चा नहीं, कुछ वात नहीं—यह क्या ? एक साल ! दिन, दो दिन की बात भी नहीं ! लेकिन गुर को चुनने का मतलब है—पूरा चुनना या पूरा छोड़ देना, तो गुरु कुछ कर सकता है। वह तभी कुछ कर सकता है जब इतना समर्पण हो, अन्यथा नहीं कर सकता।

एक मित्र ने पूछा है कि आप महावीर, बुद्ध, लाओत्से पर न बोलकर अपनी निजी और आन्तरिक वातें वतायें। और यह भी लिखा है (विना दस्तखत किये) कि आपको इतना मैं कायर नहीं मानता हूँ कि आप अपनी निजी वातें नहीं बतायेंगे।

आप तो नहीं मानते हैं मुझे इतना कायर, लेकिन मैं आपको इतना वहादुर नहीं मानता हूँ कि मेरी निजी वातें आप सुन पायेंगे; और जिस दिन तैयारी हो जाए निजी वातें सुनने की, उस दिन मेरे पास आ जाना, क्योंकि निजी वातें निजता में ही कही जा सकती हैं, पिल्लिक में नहीं। मगर उसके पहले कसौटी से गुजरना पड़ेगा। वहादूरी की मैं जाँच कर लूँगा। चूँकि क्या मैं आपको दूँ, यह आपके पात्र की क्षमता पर निर्भर है।

मेरे निजी जीवन में कुछ छिपाने जैसा नहीं है, लेकिन आप देख भी पायेंगे, समक्ष भी पायेंगे, उसका उपयोग भी कर पायेंगे, आपके जीवन में वह सृजनात्मक भी होगा, सहयोगी भी होगा—यह सोचना जरूरो है! क्योंकि जो भी मैं कह रहा हूँ, वह आपके काम पड़ सके, तो ही उसका कोई अर्थ है। जाता है। उनका जो 'आई-क्यू', उनका जो वृद्धि-माप है, वह नीचे गिर जाता है पन्द्रह प्रतिशत।

इसलिए परीक्षा के समय स्त्रियों के लिए विशेष सुविधा होनी चाहिए। 'मेन्सेस' में किसी लड़की की परीक्षा नहीं होनी चाहिए; अन्यथा वह अकारण पिछड़ जाएगी। ठीक 'पीरियड' के मध्य में, पिछले 'पीरियड' और दूसरे 'पीरियड' के ठीक बीच में, चौदह दिन के बाद, स्त्रियों के पास सबसे ज्यादा प्रसन्न-भाव होता है और उस समय वे कम कोधी होती हैं, कम चिड़चिड़ी होती हैं; और उस समय उनका बुद्धि-माप पन्द्रह प्रतिशत बढ़ जाता है। इसलिए अगर मध्य 'पीरियड' में लड़की लड़के के साथ परीक्षा दे तो वह फायदे में रहेगी, पन्द्रह प्रतिशत ज्यादा। और अगर 'मेन्सेस' में हो, तो नुकसान में रहेगी, पन्द्रह प्रतिशत कम। और दोनों मिलकर तीस प्रतिशत का फर्क हो जाता है; जो कि बड़ा फर्क है।

इस पर जितना काम चलता है, उससे घीरे-घीरे यह ख्याल में आना शुरू हुआ। लेकिन इतने हुजार साल लग गए और ख्याल में नहीं आया कि स्त्री और पुरुप दोनों एक ही जाति के पशु हैं। स्त्रियों में ही मासिक-धर्म हो, यह आवश्यक नहीं है, कहीं न कहीं पुरुष में भी मासिक-धर्म जैसी कोई समान घटना होनी चाहिए; लेकिन पुरुषों को अब तक ख्याल नहीं आया। होनी चाहिए ही; क्योंकि दोनों की शरीर रचना एक ही ढांचे में होती है। दोनों की सारी व्यवस्था एक जैसी है। जो भेद है, वह थोड़ा सा ही भेद है। और वह भेद इतना है कि स्त्री ग्राहक है और पुरुप दाता है जीवाणुओं के सम्बन्ध में। बाकी तो सारी बात एक है। तो स्त्री में अगर मासिक धर्म जैसी कोई घटना घटती है, तो पुरुष में भी घटनी चाहिए।

सौ वर्ष पहले एक जर्मन सर्जन, डॉक्टर विल्हेम प्लाइस ने इस सम्वन्ध में थोड़ी खोजवीन की है। उसे शक हुआ कि पुरुप में भी मासिक-धर्म होता है। चूंकि कोई वाह्य घटना नहीं घटती रक्तसाव की, इसिलए आदमी भूल गया है। तो उसने आदमी के कोध और चिड़चिड़ेपन के 'रिकॉर्ड' बनाये और पाया कि कि हर अट्ठाइसवें दिन पुरुप भी चार-पाँच दिन के लिए उसी तरह अस्त-व्यस्त होता है, जैसे स्त्री अस्त-व्यस्त होती है। और अभी एक दूसरे विचारक ने एक नये विज्ञान, वायो-डायनेमिक्स को जन्म दिया है। प्रेट्रिक इन्हान्स उसका नाम है। उसने समस्त रूप से वैज्ञानिक अर्थों में सिद्ध कर दिया है कि पुरुप का भी 'मेन्सेस' होता है। कोई वाहर घटना नहीं घटती, लेकिन भीतर वैसी ही

हैं और हर छोटी चीज से कॉपने लगते हैं।

क्या इसका अर्थ हुआ कि छोटे-छोटे 'हारमोन्स' इतने प्रभावी हैं और आपकी चेतना इतनी दीन है कि एक 'इन्जेक्शन' आपको स्त्री और पुरुप बना सकता है! और एक 'इन्जेक्शन' आपको वहादुर और कायर बना सकता है। तो फिर जिसको आप कहते हैं कि मयभीत है, कायर है; जिसको आप कहते हैं कि वहादुर है, हिम्मतवर है; जिसको आप कहते हैं कि साहसी है, दुस्साहसी है तो इसका अर्थ हुआ कि इनके बीच जो फकं है, वह छोटे से 'हारमोन' का है।

आमतौर से यही बात है। आपकी कुछ ग्रन्थियाँ निकाल ली जाएँ, तो आप कोध नहीं कर पाएँगे। कुछ ग्रन्थियाँ निकाल ली जाएँ, तो आपकी कामवासना तिरोहित हो जाएगी। तो क्या यह शरीर आप पर इतना हावी है और आप की आत्मा को कोई स्वतंत्रता नहीं है ?

(इसलिए महावीर कोध, मान, माया और लोभ को चार शत्रु कहते हैं। क्योंकि जब तक कोई इन चार के ऊपर न उठ जाए, तब तक उसको आत्मा का कोई अनुभव नहीं होता।

कोध के 'हारमोन्स' आपके भीतर मौजूद हैं और फिर भी आप कोध नहीं करते, काम-वासना के हारमोन्स आपके भीतर मौजूद हैं और फिर भी आप ब्रह्मचर्य को उपलब्ध हो जाते हैं, लोभ की सारी की सारी रासायनिक प्रक्रिया भीतर है और फिर भी आप अलोभ को उपलब्ध हो जाते हैं, तभी आपको आत्मा का अनुभव होगा।

भारमा का अर्थ है शरीर के पार सत्ता का अनुभव।

लिकिन हम तो शरीर के पार होते ही नहीं, शरीर ही हमें चलाता है। कई बार ऐसा भी होता है, आप सोचते हैं कि आप पार हो गए। जैसे सुबह आप उठते हैं, पत्नी कुछ बोल रही है, बच्चे कुछ गड़बड़ कर रहे हैं, नोकर कुछ उपद्रव कर रहा है और आप हँसते रहते हैं। तो आप सोचते हैं कि मैंने तो कीध पर विजय पा ली। यही घटना सांभ को घटती है, तो आप विक्षिप्त हो जाते हैं। सुबह 'हारमोन्स' ताजे हैं, शरीर थका हुआ नहीं है, इसलिए आप ज्यादा आश्वस्त हैं। सांभ थक गए हैं, 'हारमोन्स' टूट गये हैं, शिवत क्षीण हो गई है— सांभ आप 'वनरेवल' हैं, ज्यादा खुले हैं, इसलिए, जरा सी वात भी आप को पीड़ा और चोट पहुँचा जाएगी। तो सुबह जिसकी आपने सह लिया, सांभ उसे नहीं सह पाते। लेकिन सुबह भी आप आत्मा को नहीं पा गए ये; सुबह भी शरीर ही कारण था, सांभ भी शरीर ही कारण के

(अब यह बड़ी किठन बात है—लोग कहते हैं कि आवागमन हमारा कैसे हके ! उनसे पूछें—क्यों, किसलिए, आवागमन से दिवकत क्या हो रही है आपको ? चलते जाओ मजे से, जन्म लेते जाओ बार-बार, हर्ज क्या है ?

नहीं, पैदा होने से उन्हें भी तकलीफ नहीं है, जीवन से उन्हें कोई किठनाई नहीं है, जीवन में जो दुख मिलता है, उससे उन्हें किठनाई है। दुख न हो और जीवन हो, दुख कट जाए और जीवन हो, हम ऐसी दुनिया चाहते हैं—जिसमें रातें न हों और दिन ही दिन हों। हम ऐसी दुनिया चाहते हैं, जहाँ जवानी ही जवानी हो, बुढ़ापा न हो; स्वास्थ्य ही स्वास्थ्य हो, बीमारी न हो; मित्र ही मित्र हों, शत्रु न हों; प्रेम ही प्रेम हो, घृणा न हो।

हम दुनिया में एक हिस्से को काट देना चाहते हैं और एक को वचा लेना चाहते हैं। और मजा यह है कि दूसरा हिस्सा इसीलिए वचा हुआ है कि हम इस एक को वचाना चाहते हैं। हम चाहते हैं कि दुनिया में मित्र ही मित्र हों, इसीलिए शत्रु ही शत्रु हो जाते हैं। हम चाहते हैं दुनिया में सुख ही सुख हो, इसीलिए दुख ही दुख हो जाता है। हम सुख को वचाना चाहते हैं और दुख को हटाना चाहते हैं; लेकिन सुख जड़ है और दुख पत्ता है। जिसे हम वचाना चाहते हैं, उसी को वचाने में हम उसे वचा लेते हैं जिसे हम वचाना नहीं चाहते, जिससे हम छूटना चाहते हैं।

एक आदमी जब यह कहता है कि आवागमन से मुक्ति हो जाये, तो वह यह नहीं कहता कि मैं समाप्त हो जाकें; वह कहता है—मैं मोक्ष में रहूँ, मैं स्वगं में रहूँ,—दुख न हो वहाँ, दुख से छुटकारा हो जाये ! बुद्ध ने इसे ही कहा है—'जीवेपणा', होने को वासना; 'मैं रहूँ' यही समस्त दुखों का मूल है।

महावीर कहते हैं कि ये जो चार शत्रु हैं, ये भी जीवेपणा से पैदा होते हैं।

किंघ वयों आता है ?—जब कोई आपके जीवन में वाधां वनता है— तब। जब कोई आपको मिटाना चाहता है या आपको रुगता है कि कोई मिटाना चाहता है—तब। जब आपको कोई बचाना चाहता है, तब आपको कोध नहीं आता।

अगर में एक छुरा लेकर आपके पास आकें, तो आप डरेंगे। लेकिन छुरे ने नहीं डर रहे हैं आप; क्योंकि सर्जन उससे भी यड़ा छुरा लेकर आपके पास आता है। तब आप निश्चिन्त 'टेबल' पर लेटे रहते हैं, मुस्कराते रहते हैं— गया मामला है, दोनों ही छुरा लेकर आते हैं? लेकिन अगर आपको लगता कोई आपको जन्म देता नहीं, आप ही अपने को जन्म देते हैं। आप ही अपने पिता हैं, आप ही अपनी माता हैं। आप ही अपने को जन्म दिये चले जाते हैं। यह जन्म का जो उपद्रव है, इसके कारण आप ही हैं। इसीलिए तो मौत से इतनी घवड़ाहट होती है, इतनी वेचैनी होती है और मरते वन्त आदमी कहता है कि जन्म-मरण से छुटकारा हो जाए। लेकिन मतलब उसका इतना ही होता है कि मरण से छुटकारा हो जाए। जन्म तो वह भाषा की भूल से कह रहा है। फिर से सोचेगा तो नहीं कहेगा।

सोचें, जन्म से छुटकारा चाहते हैं ? जीवन से छुटकारा चाहते हैं ? जिस दिन आप जन्म से छुटकारा चाहते हैं, उस दिन मरण से छुटकारा हो जाएगा। हम सब मरण से छुटकारा चाहते हैं, इसिछिए नये जन्म का सूत्र-पात हो जाता है। हम छोर से बचना चाहते हैं, जड़ से नहीं। मरण है पत्ता आखिरी, जन्म है जड़। जड़ ही काटनी होगी।

संन्यास का अर्थ है, जड़ को काटना। संसार का अर्थ है पत्तों को काटना। काटते दोनों हैं। संन्यासी बुद्धिमान है, वह वहाँ से काटता है, जहाँ से काटना चाहिए। संसारी मूढ़ है, वह वहाँ से काटता है, जहाँ से काटने का कोई अर्थ नहीं है, विल्क खतरा है। पत्ते समभते हैं कि कलम की जा रही है। इसिलिए एक पत्ता काटो, तो चार निकल आते हैं।

(महावीर कहते हैं कि इन जड़ों को सींचने से होगा वार-वार जन्म, वार-बार मृत्यु और घूमोगे चक्र में—नीचे-ऊपर, नीचे-ऊपर—सुख में, दुख में, हार में, जीत में—और यह चक्र है अनन्त । और ऐसा मत सोचना कि दुख इसलिए है कि मुक्ते अभी अभाव है, सब मिल जायेगा तो दुख न रहेगा।

महावीर कहते हैं कि तुम्हें अगर सभी मिल जाये स्वर्ण पृथ्वी का, सभी मिल जाये धन-धान्य, हो जाये समस्त पृथ्वी तुम्हारी दास, तो भी वे तुम्हें तृष्त करने में असमर्थ हैं)

तृष्ति का सम्बन्ध क्या तुम्हारे पास है, इससे नहीं है—क्या तुम हो, इससे है। और जो अतृष्त है, उसके पास कुछ भी हो, तो अतृष्त होगा। और जो तृष्त है उसके पास कुछ भी हो या कुछ भी न हो, तो भी तृष्त होगा।

(तृष्ति या अतृष्ति अन्तर्वशाएँ हैं। वाहर की वस्तुओं से उनका कोई भी सम्बन्ध नहीं है। इसिलए महावीर कहते हैं कि सब तुम्हारे पास हो जाये, तो भी तुम तृष्त नहीं होओंगे। क्योंकि न हमने सिकन्दर को तृष्त देखा, न हमने नैपोलियन को तृष्त देखा; न राकफेलर तृष्त थे, न मार्गन तृष्त थे और न कार्नेगी तृष्त थे। सब उनके पास है, जो हो सकता है। शायद नैपोलियन के तैयारी कर रहे हैं। तुम जाकर रोकने की कुछ कोशिश करो। जरा खाँसो-खखारो।

मुल्ला ने कहा—'मुक्तको किसने रोका था ? सब अपने अनुभव से सीखते .हैं। वीच में पड़ने की कोई भी जरूरत नहीं है।'

जब काम पकड़े, कोध पकड़े, मोह पकड़े, मान पकड़े, तब ख्याल करना कि कितने अनुभव से सीखिएगा ! काफी अनुभव नहीं हो चुका है ? कितना अनुभव हो चुका है ? पुनरुक्ति कर रहे हैं। हां, अनुभव जरूरी है, लेकिन पुनरुक्ति मूढ़ता है। एक भूल सहज है, लेकिन उसी को दुवारा दुहराना मूढ़ता है।

मूढ़ वे नहीं हैं, जो भूलें करते हैं और बुद्धिमान वे नहीं हैं, जो भूलें नहीं करते । बुद्धिमान वे हैं, जो एक ही भूल दोवारा नहीं करते और मूढ़ वे हैं, जो एक ही, भूल को बार-वार करते हैं।

तो ये चार कपाय जब पकड़ें, तो थोड़ी बुद्धिमानी बरतना और जरा होश रखना कि बहुत बार यह हो चुका है। क्या है परिणाम ? क्या है निष्पत्ति ? और अगर कोई परिणाम, कोई निष्पत्ति न दिखाई पड़े तो, संयम रखना। ठहराना अपने को। खड़े हो जाना। मत दौड़ पड़ना पागल की तरह। जो इन विक्षिप्ताओं से अपने को रोक लेता है, बह धीरे-धीरे उसको जान लेता है, जो विक्षिप्ताओं के पार है। उसका नाम ही आत्मा है) आज इतना ही। पाँच मिनट रुकें, कीर्तन करें और फिर्जायें।

## पहले कुछ प्रश्न ।

● एक मित्र ने पूछा है—कल आपने समभाया कि मनुष्य की जीवेपणा हो उसके पुनर्जन्म को और संसार के दुख-चक्र को चलाए रखने का कारण है। लेकिन आप हमेशा कहते हैं कि 'जीवन ही परमात्मा है' और आपकी पूरी देशना जीवन-स्वीकार पर केन्द्रित है। 'जीवेपणा' दुख का मूल कारण है, ऐसा कहना जीवन-निपेधक लगता है।

जीवेपणा है कल, भविष्य में, और जीवन है अभी और यहीं। जो जीवेपणा से घिरा है, वह जीवन से वंचित रह जाएगा, और जिसे जीवन को जानना हो, उसे जीवेपणा छोड़ देनी पड़ती है। इसे थोड़ा ठीक से समक्त नें।

वासना कभी भी वर्तमान में नहीं होती, हमेशा भविष्य में होती है। और अस्तित्व हमेशा वर्तमान में होता है। आपका होना तो सदा होता है 'अभी और यहीं'। लेकिन आपकी वासना सदा होती है 'कहीं'। आप हैं अभी और यहीं, और आपका मन है कहीं और। आपकी आकांक्षा, अभीप्सा, वासना सदा भविष्य में हैं। भविष्य का कोई अस्तित्व तो है नहीं, सिवाय आपकी वासना को छोड़कर। भविष्य है आपकी वासना का विस्तार और अतीत है आपकी स्मृतियों का संग्रह। समय तो सदा वर्तमान है।

हम आमतीर से समय का विभाजन करते हैं—वर्तमान, अतीत और भविष्य। तीन टुकड़ों में तोड़ देते हैं समय को। वह भ्रान्त है। अतीत और भविष्य समय के ख़ंड नहीं हैं। अतीत है हमारी स्मृति और भविष्य है हमारी वासना। समय तो सदा वर्तमान है। समय तो सदा अभी है। समय के तीन टुकड़े नहीं हैं। समय तो एक अखंड धारा है, जो अभी है।

साधारणतः हम कहते हैं कि समय वीत जाता है। ज्यादा अच्छा हो यह कहना कि 'हम वीत जाते हैं।' समय को कभी आपने वीतते देखा है? कभी अतीत से आपका मिलना हुआ है? कभी भविष्य से आपकी मुलाकात हुई है? इसलिए मौत की दीवार से टकराते लोग स्वर्ग की, मोक्ष की, पुनर्जन्म की भाषा में सोचने लगते हैं। उसका मतलव हुआ कि अब वे कल को फिर फैला रहे हैं। अब वे यह कह रहे हैं कि मरने के बाद शरीर ही मरेगा, आत्मा तो रहेगी। हम फिर जीयेंगे। भविष्य में जीयेंगे। उसका यह मतलव नहीं है कि आत्मा मर जाती है। लेकिन जितने लोग यह सोचते हैं कि आत्मा रहेगी, उसमें से शायद ही किसी को पता हो आत्मा के होने का। उनके लिए फिर एक 'ट्रिक,' एक तरकीव है मन की। वे फिर भविष्य को निर्मित कर रहे हैं।

(एक बात तय है कि हम आज जीना नहीं जानते । वही अधर्म है। पर हम कैंचे आज जीना जानेंगे ? एक ही उपाय है कि हम कल की आशा में न जीएँ और आज चेप्टा करें जीने की—अभी । यह जो समय हमारे साथ अभी जुड़ा है, इसमें ही हम प्रवेश कर जाएँ। क्षण में ही हम उतर जाएँ।

जो आदमी बुद्धिमान है, वह ऐसा मानकर चलता है कि दूसरे क्षण मीत है। है भी। एक क्षण मेरे हाथ में है, दूसरे क्षण का कोई भरोसा नहीं। इस क्षण का में क्या उपयोग कहाँ? इस क्षण को मैं कैसे उसकी परिपूर्णता में निचोडूँ? कैसे इस क्षण को पूरा जी लूँ? कैसे यह क्षण व्यर्थ न चला जाए? ऐसी जिन्ता है बुद्धिमान की ।

बुद्धिहीन की चिन्ता यह है कि इस क्षण को अगले विचार में खो दूं। अगले क्षण को और अगले क्षण के विचार में खो दूं। ऐसे पूरा जीवन भ्रम होगा कि जिया हूँ, और जीजेंगा विलकुल ही नहीं। हम सिर्फ 'पोस्टपोन' करते हैं, स्यगित करते हैं—कल "कल "कल "कीर एक दिन पाते हैं कि मौत आ गई। अव आगे कोई कल नहीं है। तब छाती पर धक्का लगता है कि पूरा अवसर व्यर्थ खो गया।

जीवेपणा का अर्थ है, जीवन को चूकने की तरकीव। इसिलए जीवन तो अभु है, जीवेपणा संसार है; जीवन तो धर्म है, जीवेपणा पाप है। विषय यह नहीं हो तकता कि हम इस लग से ही जुड़ जाएँ—डूव जाएँ इसेम ही, जीन और एक हो जाएँ। अगला लग भी आएगा, लेकिन जो व्यक्ति इस लग में जुवकी लगाने में समर्थ है, यह अगले लग में भी दुवकी लगा लेगा !!

आंसुओं से घुमिल उसकी आंखें, पत्र में लीन उसका मन, भविष्य में डूवी हुई उसकी वासना, पर जो मौजूद है, उसे वह नहीं देख पा रहा है।

फिर आधी रात गये उसका पत्र पूरा हुआ। आँखें उसने ऊपर उठाई तो उसे भरोसा न आया। (जिस दिन आप भी आंखें उठायेंगे, उस दिन आपको भी भरोसा नहीं आयेगा कि जीवन सामने ही बैठा है।) प्रेयसी को सामने बैठा देख कर वह घवड़ा गया। अभी भी वह यही सोच रहा था कि कव देखूँगा अपनी प्रेयसी को, कव होंगे उसके दर्शन! और अब जब की दर्शन सामने हो रहे हैं, तो वह घवड़ा गया है। वह समक्षा शायद कोई भूत-प्रेत है; घवड़ाकर जोर से उसने पूछा कि कौन है तू!

जसकी प्रेयसी ने कहा—क्या तुम मुझे भूल ही गये ? मैं वड़ी देर से आकर बैठी हूँ। तुम पत्र लिखने में लीन थे। मैंने सोचा, बाधा न डालूँ।

उस प्रेमी ने अपना सिर ठोक लिया। उसने कहा—'मैं तुझे ही पत्र लिख रहा था।'

हम सब भी जिसे पत्र लिख रहे हैं, जिस जीवन को, वह अभी और यहीं मौजूद है। जिसकी हम कामना कर रहे हैं, वह यहीं विलकुल हाथ के पास निकट ही खड़ा है, लेकिन आँखें हमारी दूर भटक गई हैं। कल्पना हमारी दूर चली गई। इसलिए जी पास है, उसे वे नहीं देख पाती।

हुम पास के लिए सभी अंधे हो गये हैं। दूर का हुमें दिखाई पड़ता है, लेकिन पास का हमें विलकुल दिखाई नहीं पड़ता। पास देखने की हमारी क्षमता ही खो गई है। अम्यास ही हमारा सिर्फ दूर का देखने का रह गया है। जितना दूर हो, उतना ही साफ दिखाई पड़ता है। जितना पास हो, उतना धूँघला हो जाता है।

जीवन है सभी और जीवेपणा है कल। जो अपने प्राणों को कल पर लगाये हुए हैं, उस विक्षिप्त चेतना का नाम जीवेपणा है। जो जिवेपणा को छोड़ देता है और अभी और यहीं जीता है—कल जैसे मिट गया, समय जैसे समाप्त ही हो गया, यही क्षण ही जैसे सारा जीवन हो गया—वह व्यक्ति उस द्वार को खोज लेता है, जो जीवन का द्वार है।

जीवेपणा का विरोध जीवन का विरोध नहीं है। जीवेपणा का विरोध जीवन का स्वीकार है।

यह प्रकृत महत्वपूर्ण है; क्योंकि पश्चिम के विचारकों को भी ऐसा लगा

व्यर्थ है, नहीं जीना है।' ऐसा नहीं कि वह सिकीड़ लेता है अपने को—एक घड़ी का जाती है, जब उसे लगता है, कि नहीं जीना है। ऐसा नहीं कि वह घड़ी किसी विपाद से का जाती है—किसी 'फस्ट्रेशन' से नहीं, विलक सारे जीवन को देख कर ऊब हो जाती है और बादमी सोच में लगता है—'वस ठीक है, देख लिया, जान लिया, पुनरुक्ति है, वही-वहीं है, वार-वार वहीं है—उठो सुवह, सांक सो जाको, खाओ-पिओ, लेकिन अर्थ क्या है ?'

(एक दिन आदमी को लगता है कि वह सब बचपना था; जिसमें मैंने अर्थ समका, अभिप्राय देखा। कुछ भी न था वहाँ। एक दिन सब राख हो जाता है। ऐसा नहीं कि आदमी असफल हो जाता है, हार जाता है, इसलिए मरने की सोचने लगता है। कुछ ऐसे लोग भी हैं, जो इसलिए मरने की सोचते हैं कि उनकी जीने की कामना बहुत प्रवल होती है।

आप एक हती को चाहते थे वह नहीं मिल सकी, तो आप कहते हैं—'हम नहीं जीयेंगे।' इसका मतलव यह नहीं कि आप जीवन से उदास हो गये। आपका जीवन सरातं जीवन था। एक 'कन्डी भन' थी कि यह स्त्री मिलेगी तो ही जीयेंगे, ये मकान बनेगा तो ही जीयेंगे, यह धन मिलेगा तो ही जीयेंगे, नहीं तो नहीं जीयेंगे।

आप जीवन के प्रति बड़े मोह-ग्रस्त थे। आपने ग्रातं बना रखी थी। ग्रातं पूरी नहीं हुई, इसलिए मर रहे हैं। आप जीवन के विरोधी नहीं थे, आप जीवन के बड़े मोही थे। और मोह ऐसा भारी था कि ऐसा होगा, तो ही जीयेंगे। यह लगाव इतना गहरा हो गया, यह विक्षिप्तता इतनी तीव्र हो गई कि आप मरने की तैयारी करने लगे )

यह नहीं है थानाटोस । यह मृत्यु-एपणा नहीं है । (मृत्यु-एपणा तो तब है, जब कि जीवन में न कोई असफलता है, न जीवन में कोई विपाद है। जब सब चीजें पूरी हो गई। जब शरीर भी डूव रहा है और मन भी डूव रहा है, जब जीने की वात से ही छव हो जाती है, तो ऐसा आदमी आत्महत्या नहीं करता)।

ध्यान रखना, आत्महत्या तो वही करता है, जो अभी जीवन की आकांक्षा से भरा है। यह उल्टा मालूम पड़ेगा। लेकिन जितने भी आत्महत्यारे होते हैं, वे वड़ी जिवेपणा से भरे हुए लोग होते हैं।

ऐसा आदमी आत्महत्या नहीं करता। उसे आत्महत्या भी व्यर्थ मालूम पड़ती है। जिसे जीवन ही व्यर्थ मालूम पड़ रहा है. उसे आत्महत्या सार्थक आज हिप्पी लड़के और लड़िकयों को देखें ! उनके रंगीन कपड़े, उनके धुँघरू, उनके गले में लटती हुई मालाएँ—यह सब छोटे बच्चों का खेल है। सम्यता अभी ताजी है। बूढ़ी सम्यताएँ वहुत हिकारत से देखती हैं। जैसे बूढ़े बच्चों को देखते हैं—'नासमभ'!

फिर जवान सम्याएँ होती हैं। सम्यताएँ जव जवान होती हैं, तब ये युद्ध-खोर होती हैं—क्योंकि जवान लड़ना चाहता है, जीतना चाहता है। जैसे अभी चीन जवान हो रहा है। वह लड़ेगा, वह जीतेगा। अभी उसका भाव विजय-यात्रा का है। फिर सम्यताएँ बूढ़ी होती हैं।

तो फायड ने कहा है, जैसे व्यक्ति के जीवन में वचपन, जवानी और वूढ़ापा होता है, वैसे सम्यताओं के जीवन में भी होता है। अगर हम श्वाइतजर और फायड दोनों के स्थालों को ध्यान में ले लें, तो ऐसा लगेगा कि महावीर और नुद्ध की वातें एक वूढ़ी सभ्यता की वातें हैं, जो अब मरने के लिए उत्सुक हो गयी हैं। जो कहती है—कुछ सार नहीं है जीवन में, कुछ अर्थ नहीं है जीवन में—जीवन असार है; छोड़ो आशा, छोड़ो सपने, मरने के लिए तैयार हो जाओ।

और निर्वाण शब्द ने और भी सहारा दे दिया। बुद्ध का निर्वाण शब्द नृत्यु-सूचक है। निर्वाण का अर्थ होता है—बुक्त जाना, मिट जाना, समाप्त हो जाना। निर्वाण का अर्थ होता है—दिये का बुक्तना। जब दिया बुझता है, तो हम कहते हैं, दिया निर्वाण को उपलब्ध हो गया। ऐसे ही जब आदमी के भीतर जीवेपणा की ललक, जीवेपणा की आकांक्षा, जीवेपणा की ज्योति बुझ जाती है, खो जाती है, तो उसको बुद्ध ने कहा है, 'निर्वाण।'

तो स्वभावतः श्वाइतजर और फायड को लगा कि यह कीम वूढी हो गई है। इतनी वूढी हो गई है कि उसमें जीने की कोई आकांक्षा ही नहीं रह गई है। फिर महावीर की संन्यास की धारणा ने और भी ख्याल दे दिया।

अकेले महावीर ऐसे व्यक्ति हैं पूरी पृथ्वी पर, जिन्होंने संन्यासी को मरने की सुविधा दी है। उन्होंने कहा है कि अगर कोई संन्यासी मरना चाहे, तो वह हकदार है मरने का। इतनी हिम्मत की वात किसी और ने नहीं कही।

महावीर कहते हैं कि अगर कोई मरना चाहे, तो यह उसका अधिकार है। इसका तो मतलव हुआ कि महावीर ने 'स्युसाइड' की, आत्महत्या की आज्ञा दे दी—'कोई संन्यासी मरना चाहे, तो मर सकता है!'

इससे और भी साफ हो गया कि यह घारणा मृत्युवादी है, 'डेय बोरिएन्टेड' है। जीवन से उसका सम्बन्ध कम और मृत्यु से ज्यादा है। तो यह 'लिविडो'

है। अगर जीवेषणा नहीं रही तो ठीक है—भूख भी ठीक है, भोजन भी ठीक है। प्यास भी ठीक है, पानी भी ठीक है। न मिला तो भी ठीक है, मिला तो भी ठीक है—ऐसी विरक्ति आ जायेगी।

तो महावीर ने कहा नब्बे दिन तक जो शान्तिपूर्वक मृत्यु की प्रतीक्षा कर सके अशांत न हो जाये, इसमें भी जल्दवाजी न करे, उसे आज्ञा है कि वह मर सकता है,।

्यह आत्महत्या नहीं है। यह जीवन से मुक्त होना है, जीवन की मृत्यु नहीं है। 'जीवन से मुक्त होना' कहना भी ठीक नहीं, यह जीवेषणा से मुक्त होना है। लेकिन महाबीर को समभ्रता कठिन है। और उन्होंने जो-जो बातें कही हैं, जो हमें लगती हैं कि वे निषेधक हैं, पर वे निषेधक नहीं हैं। महाबीर तो कहते ही यह हैं कि जब कोई व्यक्ति अपने ही मन से मृत्यु को अंगीकार करता है, तभी वह परिपूर्ण जीवन को समभ्र पाता है।

इसे हम थोड़ा समक्ष लें। है भी यही वात। जब हमें सफेद लकीर खींचनी होती है, तो काले 'व्लैकवोर्ड' पर लकीर खींचते हैं, सफेद दीवार पर नहीं। सफेद दीवार पर खींची गई सफेद लकीर दिखाई भी नहीं पड़ेगी। जितना होगा काला तख्ता उतनी ही लकीर उभर कर दिखाई पड़ेगी। जब विजली चमकती है पूणिमा की रात में, तो पता नहीं चलती। जब बमावस की रात में चमकती है, तभी पता चलती है।

महावीर की समक्त यह है कि जब कोई व्यक्ति मृत्यु को अपने हाथ से वरण कर लेता है, मृत्यु को स्वीकार कर लेता है तो मृत्यु का जो दंश है, दुख है, पीड़ा है, वह खो जाती है। जब मृत्यु एक काली रात्रि की तरह चारों तरफ घर जाती है, और जब कोई व्यक्ति उसका कोई निपेध नहीं करता, कोई इन्कार नहीं करता, तो मृत्यु पृष्ठभूमि, 'वैक ग्राउण्ड' बन जाती है। और पहली दफा जीवन की जो आभा है, जीवन की जो चमक, जो विजली है, जीवन की जो ज्योति है चारों तरफ से धिरी हुई मृत्यु के बीच में, वह दिखाई पड़ती है।

्री जो जीवेपणा से घिरा है, वह जीवन को कभी नहीं देख पाता। क्योंकि वह सफेद दीवार पर लकीरें खींच रहा है। जो मृत्यु से घिर कर जीवन की देखने में समर्थ हो जाता है, वही जान पाता है कि मैं अमृत हूँ, मेरी कोई मृत्यु नहीं है। यह जरा उत्टा मालूम पड़ता है, लेकिन जीवन के नियम के अनुकूल है।

तहीं होंगे, तो मृत्यु को 'अनस्येसिया' की जरूरत नहीं पड़ेगी।

लेकिन हम इतने घवरा जाते हैं, इतने तनाव से भर जाते हैं और इतना वचना चाहते हैं, और अपनी खाट को इतनी जोर से पकड़ लेते हैं कि कहीं मृत्यु छीन कर न ले जाये। इतने तनाव से भर जाते हैं कि वह तनाव एक सीमा पर था जाता है और उस सीमा के आगे जाना असम्भव हो जाता है। तत्काल शरीर 'अनस्थेसिया' को छोड़ देता है और हम बेहोश हो जाते हैं।

क्योंकि अधिकतम लोग वेहोशी में मरते हैं, इसलिए हमें मृत्यु की नये जनम में फिर कोई याद नहीं रह जाती। जो लोग होश में मरते हैं, उनकी दूसरे जन्म में उसकी याद रह जाती है। क्योंकि याद हमें सिर्फ होश की रह सकती है, वेहोशी की नहीं।

यह जो वेहोशीं की घटना घटती है मृत्यु में, यह हमारी ही जीवेपणा का परिणाम है। तो महावीर कहते हैं, जीवेपणा छोड़ दो! जीयो अभी और यहीं। और जो जीवन को जीता है 'अभी' और कल की फिक नहीं करता, वह मृत्यु को भी जी लेगा। मृत्यु आयेगी और वह कल की फिक नहीं करेगा। मृत्यु भी उसे जीवन की परिपूर्णता बन जायेगी। वह मृत्यु को भी देख लेगा, पहचान लेगा। और जिसने होंश से मृत्यु को देख लिया, उसने जीवन को भी देख लिया। वयोंकि वह होंश, जो मृत्यु के मुकाबले भी टिक गया, वहीं है जीवन। वह जागृति, जो मृत्यु भी न बुका सकी; वह समझ, जो मृत्यु भी न मिटा सकी; वह बोध, जिसे मृत्यु भी बुँधलान कर सकी; वहीं बोध है जीवन)

महाबीर जीवन-विरोधी नहीं हैं, जीवेषणा-विरोधी हैं। और जीवेषणा मिटे तो ही जीवन का अनुभव संभव है।

🔴 अब हम उनके मूत्र को लै।

'मंसार में जितने भी प्राणी हैं, सब अपने कृत-कर्मों के कारण ही हुनी होते ह। अच्छा या बुरा जैसा भी कर्म हो, उसका फल भोगे बिना छुटकारा नहीं हो गकता।'

'पापी जीव के दुख की, न जाति वाले बँटा मकते हैं, न मिघ वर्ग, न पुत्र और न पाई-बन्दु । जब दुख आ पड़ता है, तब वह बकेला ही उसे भोगता है । वर्षोंकि कर्म अपने कर्ता के ही पीछे लगते हैं, अन्य किसी के नहीं ।' दूसरे को मिटाने की चेष्टा में लगे हैं। हम कहते हैं कि हम एक दूसरे को वदल रहे हैं।

(बदलने का मतलव क्या है ?

तुम जैसे हो, वैसे मेरे दुख के कारण हो, इसलिए तुमको में वदलूंगा। जब तुम अनुकूल हो जाओंगे मेरे, तो मेरे सुख के कारण हो जाओंगे

(दूसरी वात ध्यान में ले हों; क्योंकि हम सोचते हैं कि दूसरा दुख का कारण है, इसलिए हम यह भी सोचते हैं कि दूसरा सुख का कारण है। पर न तो दूसरा दुख का कारण है और न दूसरा सुख का कारण है। सदा कारण हम हैं। जिस दिन आदमी इस सत्य को समक्षना गुरू कर देता है, उस दिन वह धार्मिक होना गुरू हो जाता है।

क्यों ? यह जोर इतना क्यों है महाबीर का कि दुख या सुख के कारण हम हैं ? और यह बात कोई महाबीर के अकेले का कहना नहीं है। इस पृथ्वी पर जिन लोगों ने भी मनुष्य के सुख-दुख के सम्बन्ध में गहरी खोज की है, निर्अपवाद रूप से वे इस सूत्र से राजी हैं। इसलिए मैं नहीं कहता कि ईप्वर का मानना धर्म का मूल सूत्र है (क्योंकि बहुत से धर्म ईश्वर को नहीं मानते। खुद महाबीर नहीं मानते, बुद्ध नहीं मानते।

(ईश्वर मूल आधार नहीं है धर्म का। कीई सीचता हो कि वेद मूल आधार है, तो वह गलती में है। कोई सोचता है कि वाईवल मूल आधार है, तो वह गलती है। (कीई सोचता हो कि पह मूल आधार है धर्म का कि दुख और सुख का कारण में हूँ, तो में गलती में नहीं हूँ। तो धर्म की भोतिक पकड़ उसकी समम में आ गई; यह निर्अपवाद सत्य है।

कोई वेद माने, कुरान माने, वाइवल माने महावीर, बुद्ध, जीसस, मोहम्मद किसी की भी माने, अगर इस सूत्र की उसे समक्त आ गई, तो कहीं से भी उसे रास्ता मिल जायेगा। अगर यह सूत्र उसके ख्याल में नहीं आया तो वह किसी को भी मानता रहे, कोई रास्ता उसे मिल नहीं सकता।

(नयों, मैं ही नयों. जिम्मेदार हूँ अपने सुख और दुख का ? जब मुक्ते कोई गाली देता है, तो स्वभावतः यही दिखाई पड़ता है कि वह मुक्ते गाली दे रहा है और मैं दुखी हो रहा हूँ; लेकिन यह पूरी श्रृंखला नहीं है। आप आधी श्रृंखला देख रहे हैं।

कोई मेरा अपमान करता है, मुक्ते गाली देता है, इसलिए मुक्ते दुव

दो के वीच बहुत कुछ मेरे हाथ में होता है। लेकिन इसमें कुछ भी मेरा नहीं है।

'मेरा कुछ भी नहीं है—' ऐसा जिसको दिखाई पड़ जाए, तो चोर उसे दुखी नहीं कर सकता ।

रिभाई के वावत सुना है मैंने कि एक रात चोर उसके घर में घुस गया। कुछ भी न था घर में। रिझाई वहुत दुखी होने लगा। अकेला एक कम्वल था, जिसे ओढ़ कर वह सो रहा था। वह वड़ा चिन्तित हुआ कि यह चोर आया, लेकिन खाली हाथ लौटेगा। रात ठंडी है, इतनी दूर आया है, गाँव से पाँच मील का फासला है; और फकीर के घर में कहाँ चोर आते हैं ! जो चोर फकीर के घर में आया, उसकी हालत कैसे बुरी न होगी! वह वड़ा चिन्तित होने लगा कि अब कैसे इसकी सहायता करूँ ! एक कम्बल है और उसे मैं ओढ़े हूँ। तो जिसे मैं ओढ़े हूँ, उसे तो ले जा न सकेगा। तो रिकाई कम्बल को दूर रख कर, सरक कर सो गया। चोर वड़ा हैरान हुआ कि यह आदमी कैसा है! घर में कुछ है भी नहीं, सिर्फ एक कम्बल ही दिखाई पड़ता है। उसे भी वह अलग रख कर, अलग क्यों सो गया मुझे देख कर ? वह खाली हाथ लौटने लगा, तो रिफाई ने कहा-'ऐसे खाली हाथ मत जाओ ! मन में पीड़ा रह जायेगी। कभी तो कोई चोरी करने आया। ऐसा अपना सौभाग्य कहाँ कि कोई चोरी करने आये ! है ही नहीं कुछ, यह कम्बल लेते जाओ । और जब द्वारा आओ, तो जरा पहले से खबर करना। वयोंकि गरीव आदमी हुँ, ताकि कुछ इन्तजाम कर लुँ।

चोर तो घवड़ाहट में कम्बल लेकर भागा कि किस आदमी के चक्कर में पड़ गया हूँ। लेकिन रास्ते में उसे जाकर ख्याल आया कि भागने की कोई जरूरत नहीं थी। पुरानी आदत के कारण भाग आया हूँ, वरना इस आदमी से भागने की बया जरूरत थी? वापस लौटा। वापस लौटा तो देखा कि रिझाई लेंगोटी लगाए नग्न खिड़की के पास वैठा था, चांद को देख रहा है और गीत लिख रहा है। उसने एक गीत लिखा था। चोर वापस आया तो वह गीत गुनगुना रहा था। वाद में उसका वह गीत बहुत प्रसिद्ध हुआ। उस गीत में वह चांद से कह रहा था कि मेरा बस चले, तो चांद को आकाण से तोड़ कर उस चोर को भेंट कर दूं।

चोर ने वह गीत सुना और चरणों में गिर पड़ा। उसने कहा कि 'यह तुम

वह प्रगट हो गया। गाली कारण नहीं है, कारण तो सम्मान की आकाक्षा है। गाली निमित्त है। निमित्त का मतलब—'सूडो काँज', मिथ्या कारण। दिखाई पड़ता है वह कारण, पर वह कारण है नहीं। निमित्त का मतलव—कारण को छिपाने की तरकीव; असली कारण छिप जाए भीतर और भूठा कारण बना देने का उपाय।

(इसलिए महावीर कहते हैं—संसार में जितने भी प्राणी हैं, सब अपने ही कारण दुखी होते हैं। और यह कारण क्यों उनके भीतर इकट्ठा हुआ है? कृत-कर्मों के कारण। जो-जो उन्होंने पीछे किया है, उससे उनकी आदतें निर्मित हो गई हैं। जो-जो उन्होंने पीछे किया है, उससे उनके संसार निर्मित हो गये हैं, उनकी 'कण्डीश्रानिंग' हो गई है। जो उन्होंने किया है, वही उनका चित्त है। जो-जो वे करते हैं, वही उनका चित्त है। उस चित्त के कारण वे दुखी होते हैं। चित्त है हमारे अनन्त-अनन्त कर्मों का संस्कार।

ऐसा समझें कल भी आपने कुछ किया, परसों भी आपने कुछ किया — इस जन्म में भी, पिछले जन्म में भी—वह जो सब आपने किया है, उसने आपको एक ढाँचा, एक 'पैटनं' दे दिया है, सोचने-समभने की, व्याख्या करने की एक व्यवस्था आपके मन को दे दी है। आप उसी व्याख्या से चलते हैं और सोचते हैं। उसी व्याख्या के कारण आप सुखी और दुखी होते रहते हैं। पर उस व्याख्या को आप कभी नहीं बदलते। सुख-दुख बदलने की आप वाहर कोशिश करते रहते हैं और भीतर की व्याख्या को आप पकड़कर रखते हैं। और आपकी हर कोशिश उस व्याख्या को मजबूत करती है। आपके वित्त को मजबूत करती है। आपके 'माइण्ड' को और ताकत देती चली जाती है। जिसके कारण दुख होता है, उसको आप मजबूत करते चले जाते हैं और निमित्त को बदलने की चेष्टा में लगे रहते हैं। कारण छिपा रहता है और निमित्त हम बदलते चले जाते हैं। फिर बड़े मजे की घटनाएँ घटती हैं—कितना ही निमित्त बदलो, कारण नहीं बदलता।

एक मित्र परसों मेरे पास आए। अमेरिका में उन्होंने शादी की है। काफी पैसा कमाया शादी के बाद उन्होंने और सारा का सारा पैसा अमेरिका के बंकों में अपनी पत्नी के नाम जमा किया। खुद के नाम से जमा नहीं कर सकते थे, इसलिए पत्नी के नाम से वह सारा पैसा जमा किया। अचानक पत्नी अमेरिका वापस चली गई और उसने वहाँ से जाकर खबर दी कि मुझे तलाक करना है। अब बड़ी मुश्किल में पड़ गये हैं वे मित्र। पत्नी भी हाय से जाती है और वह

वह बड़े दुखी हैं। आँसू उनके निकल-निकल आते हैं। ये आँसू चार लाख से निकल रहे हैं, पत्नी से कोई लेना-देना नहीं है। वड़े दुखी हैं, लेकिन दुख का कारण वे सोच रहे हैं, पत्नी का दगा है। और यह आदमी दगा पत्नी को पहले से दे रहा है। इसका कोई लेना-देना नहीं है पत्नी से। वह रुपया ही सारा का सारा हिसाब-किताब है। यह मन से तो भीतर वहीं का वहीं है। अगर वह कल फिर शादी कर ले, तो फिर यही करेगा।

पश्चिम में जो मनस्विद् लोगों के तलाकों का अध्ययन करते हैं, वे कहते हैं—वड़ी हैरानी की बात है कि आदमी एक स्त्री से शादी करता है, फिर तलाक देकर दूसरी स्त्रों से शादी करता है, लेकिन दूसरी बार भी वैसी ही स्त्री चुन लेता है, जैसी पहली बार चुनी थीं। एक आदमी ने आठ बार तलाक किया, (साल्टर ने उसकी पूरी जिन्दगी का विवरण दिया है।) और हर बार उसने सोचा कि अब दुवारा वैसी पत्नी नहीं चुनूंगा; पर हर बार उसने चैसी ही पत्नी चुनी। छः महीने बाद पता चला कि वह फिर्वेसी ही पत्नी चुन लाया।

भारतीय इसमें कुशल थे कि नाहक परेशान क्यों होना ! एक ही पत्नी मुननी है वार-वार, तो एक से निपट लेने में हर्जा क्या है ? और इसमें भारतीय वड़े अद्भुत थे कि वे पत्नी के चुनाव का काम खुद नहीं करते थे, माँ वाप से से करवा लेते थे, जो ज्यादा अनुभवी थे, जो जिन्दगी देख चुके थे और जिन्दगी की नासमिभयों को समभ चुके थे। इसलिए हमने व्यक्तियों के ऊपर नहीं छोड़ा या चुनाव।

अमेरिका में साल्टर ने कहा है कि इस आदमी ने आठ दफा शादी की और हर बार वैसी ही पत्नी फिर चुन लाया। कारण क्या है? चुनाव जिस मन से होता है, वह तो वही रहता है, इसलिए में दूसरा चुन भी कैसे सकता हूँ? मुफे एक स्त्री की आवाज अच्छी लगती है, आँख अच्छी लगती है, चलने का ढंग अच्छा लगता है, शरीर की बनावट अच्छी लगती है, अनुपात पसन्द पड़ता है, उठना-वैठना पसन्द पड़ता है, व्यवहार पसन्द पड़ता है, इसलिए उसे मैं चुनता हूँ।

जब मैं एक स्त्री को चुनता हूँ, तब मैं अपने मन को ही चुनता हूँ; उसको नहीं चुनता, अपनी पसन्दगी को चुनता हूँ। फिर यह स्त्री उपद्रवी मालूम पढ़ती है, भगड़ैल मालूम पड़ती है, फिर इसमें दूसरे गुण दिखाई पड़ने गुरू हो जाते हैं, तब मैं इसे तलाक देता हूँ। फिर दुवारा मैं एक स्त्री को चुनता हूँ, तो मैं फिर वही गुण खोजूँगा, जो मैंने पहली स्त्री में खोजे थे। और हर गुण के साथ

खाऊ मालूम पड़ती है, निपट जाती है, पर रोने वाली स्त्री ज्यादा कुशलता से सताती है। आप यह भी नहीं कह सकते कि वह गलत है; क्योंकि नैतिक रूप से आपको भी लगता है कि आप गलती कर रहे हैं। वह आपको अपराधी सिद्ध कर देती है। तब आपको लगता है कि फिर वही चुन लाये।

दुवारा फिर चुनने जाएँगे, तो फिर आपका जो मन है, वह भीतर बैठा है, वह फिर दव्वू स्त्री को चुनता है। अब की दफा वह और भी ज्यादा दव्यू स्त्री खोजेगा; क्योंकि पहली दफा भूल हो गई थी, वह स्त्री उतनी दव्यू सावित नहीं हुई थी। ध्यान रखना, अगर ज्यादा दव्यू स्त्री खोजोगे, तो और ज्यादा उपद्रवी स्त्री मिल जायेगी। मगर यह चलेगा; क्योंकि जो मूल कारण है, उसे हम नहीं देखते। हम बाहर का निमित्त देखते हैं और बाहर का निमित्त काम नहीं पड़ता।

(महावीर कहते हैं, अपने ही कृतकमों के कारण हम दुखी होते हैं। अव अगर में दब्वू स्त्री पसन्द करता हूँ, तो यह मेरे छम्बे कमों, विचारों और भावों का जोड़ है। लेकिन मैं पसन्द क्यों करता हूँ दब्वू स्त्री? क्योंकि मैं किसी को दबाना पसन्द करता हूँ। इसलिए जब कोई मुक्से नहीं दबेगा, तो मैं दुखी हो जाऊँगा। असल में दबाना पसन्द करना ही पाप है। किसी को दबाना पसन्द करना ही हिंसा है। यह मैं गलती करता हूँ कि मैं किसी को दबा हुआ पसन्द करूँ।

(स्वभावतः जव में भी दवाना चाहता हूँ, और दूसरे भी दवाना चाहते हैं, तो फिर कलह होगी, फिर दुख होगा, और दुख को मैं दूसरे पर थोपने चला जाऊँगा।)

्र 'अच्छा या बुरा जैसा भी कर्म हो, उसका फल भोगे विना छुटकारा नहीं हो सकता।'

कैसा भी कमं हो, कमं का फल भोगना ही पड़ता है। वयोंकि कमं और फल दो चीजें नहीं हैं, नहीं तो वचना हो सकता है। कमं और फल दोनों एक ही सिक्के के दो पहलू हैं। मैं एक रुपऐ को उठाकर मुट्ठी में रखूँ और कहूँ कि मैं तो सिर्फ सीचें पहलू को ही मुट्ठी में रखूँगा और वह जो उल्टा हिस्सा है, वह मुट्ठी में नहीं रखूँगा, तो यह पागलपन है। क्योंकि सिक्के में दो पहलू हैं। और कितना ही वारीक सिक्का बनाया जाय, कितना ही पतला सिक्का बनाया जाये, दूसरा पहलू तो रहेगा ही। कोई उपाय नहीं है एक पहलू के सिक्के को

दोनों अलग-अलग हैं। नीम का फल अब भी कड़वा होगा और आम का फल अब भी मीठा होगा। आम की मिठास नीम की कड़वाहट को नहीं काटेगी, और नीम की कड़वाहट आम की मिठास को नहीं काटेगी। वित्क होगा यह कि जिसने आम को भी चखा, उसे नीम ज्यादा कड़वी मालूम पड़ेगी। अकेले नीम को चखता, तो शायद नीम उतनी कड़वी न भी मालूम पड़ेती। जिसने आम को भी चखा, उसे नीम ज्यादा कड़वी मालूम पड़ेगी। जिसने नीम को चखा, उसे आम ज्यादा मीठा मालूम पड़ेगा। 'कन्ट्रास्ट' होगा, लेकिन कटाव नहीं होगा। दोनों साथ-साथ होंगे।

इसलिए महावीर कहते हैं: अच्छे का फल अच्छा है, और बुरे का फल बुरा है। अच्छा बुरे को नहीं काटता, बुरा अच्छे को नष्ट नहीं करता। इसलिए हमें मिश्रित व्यक्ति मिलते हैं, जिन्हें देखकर मुसीवत होती है। एक आदमी हम देखते हैं, कि वह चोर भी है, वेईमान भी है, फिर भी सफल हो रहा है, तो हमें बड़ी अड़चन होती है। क्या मामला हैं कि भगवान चोरों और वेईमानों को सफल करता है! और एक आदमी को हम देखते हैं—ईमानदार है, चोर भी नहीं है और असफल हो रहा है! और जहाँ जाता है, तो कहते हैं कि ऐसा आदमी सोना भी छुए, तो वह मिट्टी हो जाता है; कहीं भी हाथ लगाओ असफलता हो हाथ लगती है—क्या मामला है?

मामला इस वजह से है कि प्रत्येक आदमी अच्छे और बुरे का जोड़ है। जो आदमी चोर है, वेईमान है, वह इसलिए सफल हो रहा है, कि सफलता के लिए जिन अच्छे कमों का होना आवश्यक है, जैसे साहस है, दांव-पेच है, असुरक्षा में उतरना है, जोखिम है, वह सब उसमें है। जिसको हम कहते हैं कि ईमानदार और अच्छा आदमी है और जो असफल हो रहा है, न उसमें जोखिम है, न दाव, न साहस—वह घर बैठ कर, सिर्फ अच्छे रह कर सफल होने की कोशिश कर रहा है। वह बुरा आदमी दौड़ रहा है, और यह अच्छा आदमी बैठा है। वह बुरा आदमी पहुँच जायेगा, क्योंकि दौड़ रहा है, कुछ कर रहा है।

हर आदमी एक मिश्रण है, इसलिए जगत् में इतने विरोधाभास दिखाई पड़ते हैं। अगर कोई बुरा आदमी भी सफल हो रहा है और किसी तरह का सुख पा रहा है, तो उसका अर्थ है कि उसके पास कुछ अच्छे कमों की सम्पदा है। और अगर कोई अच्छा आदमी भी दुख पा रहा है, तो जान लेना कि उसके पास बुरे कमों की सम्पदा है। और एक दूसरे का कटाव नहीं होता।

हैं, क्योंकि कोई उपाय नहीं है। अगर ऐसा हो सके, तो मैं नहीं मानता कि कोई किसी से कहेगा कि सब दुख मुक्ते दे दो। तब प्रेमी ऐसा सोचेंगे कि कब दूसरा माँग ले सब दुख। अभी हम बड़े मजे से कहते हैं कि तुम्हारी पीड़ा मुक्ते लग जाये, मेरी उम्र तुम्हें लग जाये, लेकिन लगती वगती नहीं है। अगर लगने लगे, तो फिर कोई कहने वाला नहीं मिलेगा। असल में प्रत्येक व्यक्ति अकेला है, भीड़ में भी अकेला है। कितना ही संग-साथ हो, फिर भी अकेला है। यह जो चैतन्य की धारा भीतर है, उसकी अपनी निजता है, 'इन्डि-विजुवॅलिटी' है। और जो भी उस चेतना की घारा ने किया है, वह उसी घारा को भोगना पड़ेगा।

गंगा बहती है एक रास्ते से, और नर्मदा बहती है दूसरे रास्ते से। तो गंगा जिन पत्थरों से बहती है, जिस मिट्टी से बहती है, उसका रंग गंगा को मिलेगा। और नर्मदा जिस मिट्टी से बहती है, जिन पत्थरों से बहती है, उनका रंग नर्मदा को मिलेगा और कोई उपाय नहीं है। हम सब धाराएँ हैं। और हम सबके जीवन पथ अलग-अलग हैं। कितने ही पास-पास और कितने ही हम एक दूसरे को काटते मालूम पड़ें, कितने ही चौरस्तों पर मुलाकात हो जाये, लेकिन हमारा अकेलापन नहीं कटता।

हम अकेले हें और दूसरे पर वाँधने का कोई उपाय नहीं है। इस पर बहुत जोर है महावीर का क्योंकि यह बहुत महत्वपूर्ण है। अगर यह स्थाल में आ जाये, तो व्यक्ति अपनी पूरी जिम्मेदारी अपने ऊपर ले लेता है, और जिस व्यक्ति ने समभा कि सारी जिम्मेदारी मेरी है, वह पहली दफा 'मैच्योर', प्रौढ़ होता है, नहीं तो हम बच्चे बने रहते हैं।

प्रोदता का एक ही अर्थ है कि प्रोद व्यक्ति सोचता है कि वह अपने पैरों पर खड़ा हो जाये। बच्चा सोचता है कि मां को जिम्मेदारी, वाप की जिम्मे-दारी, पढ़ाओ-लिखाओ, वड़ा करो।

एक आध्यात्मिक प्रोड़ता भी है। उस प्रौड़ता का अर्थ है कि कोई मेरे लिए जिम्मेदार नहीं है, मैं विलकुल अकेला हूँ। और जो भी मैं हूँ, उसे मुझे स्वीकार कर तेना है। और जो भी में हूँ, उसे ही मुमें रूपांतरित करना है। और जो

## पहले एक दो प्रश्न।

क एक मित्र ने पूछा है, कल आपने कहा था कि महाबीर की चिन्तना में प्रत्येक कृत्य और कमें के लिए मनुष्य अकेला पूरा का पूरा खुद ही जिम्मे-दार है। जब कि दूसरी चिन्तनाएँ कहती हैं कि इतने बड़े संचालित विराट् में मनुष्य की विसात क्या है कि परमात्मा की मर्जी के बिना एक पत्ता भी नहीं हिल सकता—इस चिन्तना में कमें को कहाँ रिखयेगा? एक तरफ स्वतंत्रता की घोषणा और दूसरी ओर परतंत्रता की बात है। या यों कहें कि 'ढूइंग एण्ड हैपनिंग' में तालतेल कैसे बैठेगा?

ताल-मेल बैठाने की बात से ही परेशानी शुरू हो जाती है। इसलिए ताल-मेल बैठाना ही मत। दो मार्गों में ताल-मेल कभी भी नहीं बैठता। दोनों की मंजिल एक हो सकती है, लेकिन दो मार्गों में ताल-मेल नहीं बैठता। बौर जो ताल-मेल बिठाने की कोशिश करता है, वह मंजिल तक कभी भी नहीं पहुँच पाता।

यह हो सकता है कि पहाड़ पर ले जाने वाले बहुत से रास्ते एक ही शिखर पर पहुँच जाते हों, लेकिन दो रास्ते, दो रास्ते ही हैं और उनके एक करने की कोशिश व्यर्थ है। और जो व्यक्ति दो रास्तों में ताल-मेल बिठा कर चलने की कोशिश करेगा, वह चल हो नहीं पायेगा।

मंजिल में समन्वय है, पर मार्गो में कोई समन्वय नहीं है। लेकिन हम सब मार्गो में समन्वय विठाने की कोशिश करते हैं, और उससे वड़ी कठिनाई होती है। वृत्ति, अपने व्यक्तित्व, अपनी रुफान की वात है, अपने 'टाइप' की वात है। लेकिन दोनों में मेल मत करना, दोनों में कोई मेल नहीं हो सकता, अन्यथा उनका जो नियोजित प्रयोजन है, वही समाप्त हो जाता है। इन दोनों में कोई मेल नहीं है।

महावीर और मीरा को कभी भूल कर मत मिलना। वे विलकुल एक दूसरे की तरफ पीठ करके खड़े हैं। जहाँ से वे चलते हैं, वहाँ उनकी पीठ है; जहाँ वे मिलते हैं, वहाँ वे दोनों ही खो जाते हैं।

मीरा नहीं बचती, क्योंकि 'में' को खो कर चलती है; और जब 'में' खो जाता है, तो 'तूं' भी खो जाता है। महावीर भी नहीं वचते, क्योंकि 'तूं' को खोकर चलते हैं और जब 'तूं' विलकुल खो जाता है, तो 'में' का कोई अर्थ नहीं रह जाता, वह गिर जाता है। दोनों पहुँच जाते हैं परम शून्य पर, परम मुक्ति पर, लेकिन दोनों के मार्ग वड़े विपरीत हैं।

हमारी सवकी तकलीफ यह है कि हम सोचते हैं सदा द्वन्द की भाषा में कि या तो महावीर ठीक होंगे या मीरा ठीक होगी; दोनों में से कोई एक ठीक होगा—ऐसा हमारी समभ में पड़ता है। हम सोचते हैं, दोनों कैसे ठीक हो सकते हैं ? यहीं गलती गुरू हो जाती है। पर दोनों ठीक हैं।

अगर हम यह भी समक्त लेते हैं कि दोनों ठीक हैं, तो फिर हम ताल-मेल विठाते हैं। हम सोचते हैं—दोनों ठीक हैं, तो दोनों का मार्ग एक होगा। फिर भूल हो जाती है। दोनों ठीक हैं और दोनों का मार्ग एक नहीं है।

इस दुनिया में समन्वयवादियों ने जितना नुकसान किया है, जतना और किन्हीं ने भी नहीं किया। जो हर चीज को मिलाने की कोशिश में लगे रहते हैं, वे खिचड़ियाँ बना देते हैं। सारा अर्थ खो जाता है। भने ही मन से करते हैं वे कि कोई कलह न हो, कोई ऋगड़ा न हो, कोई विरोध न हो, लेकिन विरोध है ही नहीं। जिसको वे मिटाने चलते हैं, वह है ही नहीं।

महावीर और मीरा में विरोध नहीं है, मंजिल की दृष्टि से । मार्ग की दृष्टि से भिन्नता है। अलग-अलग छोर से उनकी यात्रा शुरू होती है। और यात्रा हमेशा वहां से शुरू होती है, यहाँ आप हैं।

ध्यान रखें; मंजिल से उसका कम सम्बन्ध है, आप से ज्यादा है; कि कहाँ आप हैं। मैं पूरव में खड़ा हूँ, आप पश्चिम में खड़े हैं, तो हम दोनों के मार्ग एक से कैसे हो सकते हैं! मैं जहाँ खड़ा हूँ, वहीं से मेरी यात्रा गुरू होगी; आप का कोई सवाल ही नहीं है। तू डुवाये, तू बचाये, तू मोक्ष में ले जाये, तू नर्क में डाल दे, अब तेरी मर्जी में मेरी खुशी है। अब यह भी नहीं है कि तू मुक्तें मोक्ष में ले जायेगा, तो ही मेरी खुशी होगी—तू ले जायेगा, यही मेरी खुशी है। कहाँ ले जायेगा, यह तू ही जान।

इतने समग्र भाव से अपने को छोड़ सके कोई, तो फिर कोई कर्म का बन्धन नहीं है; क्योंकि कर्ता ही न रहा।

इसे ठीक से समझ लें।

जब तक करने वाले का भाव है, तभी तक कर्म का बन्धन है। जब मैं करने वाला ही नहीं हूँ, वही करने वाला है; यह विराट जो अस्तित्व है, वही कर रहा है, तो फिर कोई कर्म का बन्धन नहीं है।

कमं बनता है कर्ता के भाव से, अहंकार से । इसलिए मीरा स्त्रैण चित्त की परिपूर्ण अभिव्यक्ति में अपने को खो देती है। मीरा ही ऐसा करती है, ऐसा नहीं, चैतन्य भी यही करते हैं। इसलिए पुरुष स्त्री का सवाल नहीं है, प्रतीक हैं।

महावीर विलकुल भिन्न हैं। महावीर कहते हैं, समर्पण कैसा? किसके प्रति समर्पण? और महावीर कहते हैं कि समर्पण भी मैं ही कर्षेगा, वह भी मेरा ही कृत्य है। महावीर सोच ही नहीं सकते समर्पण की भाषा, क्योंकि वे पुरुष चित्त के शिखर हैं। इसलिए ईश्वर को उन्होंने इन्कार ही कर दिया, क्योंकि ईश्वर अगर होगा, तो उसे समर्पण करना ही पड़ेगा।

कोई और नहीं है, मैं ही हूँ, इसलिए सारी जिम्मेदारी का बोक मेरे ही उपर है। वह मुक्ते ही खींचना है, मुझे ही तय करना है कि क्या करूँ और क्या न करूँ। और जो भी परिणाम हो, मुझे जानना है कि वह मेरे ही द्वारा हुआ है। इसलिए 'मैं' को छोड़ने का कोई उपाय ही नहीं है। मुझे अपने को वदलना है और इतना भुद्ध हो जाना है, इतना 'ट्रान्सपेरेन्ट', इतना पारदर्शी हो जाना है कि कुछ भी बुरा मुक्तमें न रह जाये।

इस शुद्ध करने की प्रिक्तिया में ही मैं विलीन होगा, लेकिन समर्पित नहीं होगा। इसका फर्क समक्त लें।

मीरा समर्पण करेगी, 'मैं' खो जायेगा। महावीर शुद्ध करेंगे, शून्य करेंगे अपने को और 'मैं' खो जायेगा। लेकिन महावीर श्रम करेंगे और मीरा समर्पण करेगी।

के लिए ठीक नहीं है।) लेकिन जो पित के लिए ठीक है, वह पत्नी के लिए भी ठीक होना चाहिये, ऐसी उनकी घारणा है। अगर कल उनकी पत्नी भी उन पर जोर देने लगे कि तुम भी चलो मिन्दर में और नाचो, कीर्तन करो और गाओ, तो मैं कहूँगा कि वह भी गलती कर रही है। क्योंकि जो उसके लिए ठीक है, वही उसके पित के लिए भी ठीक हैं—ऐसा मानने का कोई भी कारण नहीं है।

दूसरे पर कभी भी मत थोपना अपना ठीक होना क्योंकि आपको पता ही नहीं है कि दूसरा कहाँ खड़ा है। आप जहाँ खड़े हैं, अपना रास्ता आप चुन लेना। दूसरा जहाँ चल रहा है, उसे चलने देना।

अवसर लोग दूसरों के रास्तों पर वड़ी वाधाएँ उपस्थित करते हैं। उसका कारण है कि वे समक्त ही नहीं पाते कि कोई दूसरा रास्ता भी हो सकता है। हम सबको ऐसा ख्याल है कि सत्य एक है—यह विलकुल ठीक है, लेकिन इसके कारण हमको एक ख्याल और भी पैदा हो गया है कि सत्य का मार्ग भी एक है—यह विलकुल गलत है।

सत्य एक है---सौ प्रतिशत ठीक, सत्य का मार्ग एक है---सौ प्रतिशत गलत।

सत्य के मार्ग अनन्त हैं, अनेक हैं। असल में जितने पहुँचने और चलने वाले लोग हैं, उतने ही मार्ग हैं। हर आदमी अपनी ही पगडंडी से चलता है। अस्तित्व की यात्रा में हम अलग-अलग जगह में खड़े हैं; और अस्तित्व की यात्रा में हमने अलग-अलग चित्त निर्मित कर लिये हैं; जन्मों-जन्मों की यात्रा में हम सबके पास अलग-अलग भाव दशा निर्मित हो गई है, हम उससे ही चल सकते हैं, दूसरे के मार्ग पर चलने का कोई उपाय नहीं है। जैसे दूसरों के पैरों से चलने का कोई उपाय नहीं है, वैसे दूसरों के मार्ग पर भी चलने का कोई उपाय नहीं है। और जब एक दूसरे को लोग अपने मार्ग पर घसीटते हैं, तो वे उन्हें पंगु कर देते हैं, उनके पैर काट डालते हैं। वहुत हिंसा होती है ऐसे, लेकिन हमारे ख्याल में नहीं बाती।

तालमेल विठाना ही मत । अगर यह वात ठीक लगती हो कि 'परमात्मा की मरजी के विना पत्ता भी नहीं हिलता', तो फिर पूरे के पूरे इसमें डूव जाना, ताकि 'मैं' मिट जाये । लेकिन यह समग्र हो । फिर एक आदमी आकर पत्यर मार जाए सिर में, तो यह मत सोचना कि उस आदमी ने पत्यर मारा । फिर सोचना कि 'परमात्मा की इच्छा के विना पत्ता भी नहीं हिलता ।'

सागर सब ओर है। सागर का मतलब ही है, जो सब ओर है। कहीं से भी जाओ, पहुँचना हो सकता है। एक ही वात का घ्यान रखना कि चलना, एक मत जाना। तालाब भर ही नहीं पहुँचते, निदयाँ तो सब पहुँच जाती हैं। समभीतावादी तालाब की तरह हो जाते हैं। वे ठहर जाते हैं। थोड़ा पूरव भी चलते हैं, थोड़ा पिश्चम भी चलते हैं। और चारों दिशाओं में चलने की वजह से चक्कर लगाने लगते हैं, अपनी जगह पर, एक ही जगह पर घूमते रहते हैं। बहीं सूखते हैं, सड़ते हैं।

समभीता नहीं है मार्ग धर्म में—दर्शन में भला हो, विचार में भला हो। जिनको चलना हो, उनके लिए समझौता मार्ग नहीं है। उनके लिए तो स्पष्ट चुनाव जरूरी है। और चुनाव करना अपनी आन्तरिक भाव-दशा के अवलोकन से, दूसरे की वातों से नहीं। अपने को सोचना कि मैं क्या कर सकता हूँ—समपंण या संकल्प।

एक मित्र ने पूछा है कि मैं तो हूँ बहुत पापी। आकाक्षा भी होती है प्रभु तक पहुँचने की। क्या मुक्त जैसे पापी के लिए प्रभु का द्वार खुला होगा? मैं बहना ही चाहूँ, बहता ही रहूँ तो भी क्या परमात्मा के सागर को पा सकूँगा?

यह महत्वपूर्ण है भाव, क्योंकि जो जान लेता है कि मैं पापी हूँ, उसके जीवन में पुण्य का भाव प्रारम्भ हो जाता है। यह एक पण्डित का प्रश्न नहीं है, एक धार्मिक व्यक्ति का प्रश्न है। पण्डित ज्ञान की बातों में से प्रश्न उठाता है, धार्मिक व्यक्ति अपनी अन्तरदशा से प्रश्न उठाता है। पण्डित के प्रश्न शास्त्रों से आते हैं, धार्मिक के प्रश्न अपनी स्थिति से आते हैं।

्यह भाव कि मैं पापी हूँ, धार्मिक भाव है। यह जानना कि मेरा पहुँचना मुश्किल है, पहुँचने के लिए पहला कदम है। यह मानना कि क्या मेरे लिए भी प्रमु के द्वार खुले होंगे, द्वार पर पहली दस्तक है।

वे ही पहुँच पाते हैं, जो इतने विनम्न हैं। जो बहुत अकड़ कर चलते हैं, जो सोचते हैं कि दरवाजे का क्या सवाल, परमात्मा रास्ते में स्वागत के लिए खड़ा होगा। द्वार-बन्दन वार बना कर, वे कभी नहीं पहुँच पाते। क्योंकि उस परम-सत्ता में लीन होना है। छीनता यहीं से शुरू होगी, आपकी तरफ से शुरू होगी। परम-सत्ता के कोई द्वार नहीं हैं कि बन्द हों।

समभ लें इसको।

अजनवियों के लिए हमारे द्वार खुले हुए नहीं हैं। और परमात्मा से ज्यादा अजनवी कौन होगा ?

हमारी नीति, हमारे चरित्र के नियम सब छोटे पड़ जायेंगे । उनसे हम 'उसे' नाप न पाएँगे। वडी अड़चन होगी। हमने बहुत बार यह किया है।

हम, महावीर मीजूद हों, तो नाप नहीं पाते; बुद्ध मीजूद हों, तो नाप नहीं पाते; जीसस मीजूद हों, तो नाप नहीं पाते। हम कैंसे वेहूदे सवाल पूछते हैं बुद्ध से, महावीर से, जीसस से ? वह असल में हम अजीवपन के कारण पूछते हैं।

जीसस एक वेश्या के घर में ठहर गये।

आपने क्या पूछा होता सुबह ? जीसस को घेर कर आप क्या सवाल उठाते ?

हम वही सवाल उठा सकते हैं, जो हम वेश्या के घर ठहरे होते तो जो हमने किया होता; वही सवाल हम उठाएँगे। हम यह सोच ही नहीं सकते कि जीसस के होने का कोई और अर्थ भी हो सकता है।

जीसस को कोई बुद्ध जैसा व्यक्ति ही समभ सकता था।

बुद्ध का एक शिष्य एक वेश्या के घर में ठहर गया। सारे भिक्षु परेशान हो गये और उन्होंने आकर बुद्ध को शिकायत की कि यह तो बहुत अशोभन बात है कि हमारा भिक्षु और एक वेश्या के घर ठहर जाये।

(ये जो भिक्षु थे, ये ठहरना चाहते होंगे वेश्या के घर । यह ईर्ष्या से उठा हुआ सवाल था।)

बुद्ध ने कहा कि अगर तुम ठहर जाते, तो मुभी चिन्ता होती। जो ठहर गया है, उसे मैं जानता हूँ। लेकिन शिष्यों ने कहा कि आप यह अन्याय कर रहे हैं। इससे तो रास्ता खुल जायेगा। इससे तो और लोग भी ठहरने लगेंगे।

('और लोग'—मतलव वे अपने को सोच रहे हैं कि क्या गुजरेगी उन पर अगर वे वेश्या के घर ठहर जाएँ।)

हम हमेशा अपने से सोचते हैं। और तो कोई उपाय भी नहीं है, इसलिए हम अपने से ही सोचते हैं।

'शीर वेश्या बहुत सुन्दरी है'—जन भिक्षुओं ने कहा। 'और उसके आकर्षण से बचना बहुत मुश्किल है। रात भर भिक्षु वहीं ठहर गया है। और हमने तो ले लें; सागर में खो जायें।

जिस व्यक्ति को यह स्थान हो रहा है कि मैं पापी हूँ, वह निश्चिन्त रहे।
यह स्थान महत्वपूर्ण है, क्योंकि इस स्थान में ही अहंकार गलता है। जिसको
यह स्थान हो रहा हो कि क्या मेरे लिए 'उसके द्वार' खुले होंगे, तो वह निश्चिन्त
रहे। 'उसके द्वार' उसके लिए विलकुन ही खुले हुए हैं। वह वहता रहे और धीरेधीरे अपने को डुवाता रहे। एक न एक दिन वह घड़ी घटती है, जब भीतर, वह
जो अहंकार की छोटी सी टिमटिमाती ज्योति है, वह बुक्त जाती है। और
जिस दिन वह टिमटिमाती ज्योति बुक्ती है, उसी दिन हमें पता चलता है उस
सूर्य का, जो हमेशा मौजूद है। लेकिन हम अपनी टिमटिमाती ज्योति में इतने
लीन थे कि सूर्य की तरफ आँख भी नहीं गई थी।

जब तक 'मैं' न बुक्त जाये, तब तक मुक्ते उसका पता नहीं चलता, जो चारों तरफ मौजूद है। क्योंकि मैं अपने में ही संलग्न हूँ, मैं अपने में ही लगा हुआ हूँ—'द्र मच अकुपाइड विथ माई चेल्फ'। सारी व्यस्तता अपने में लगी है।

जिस दिन जीसस को सूली हुई, उस दिन उस गाँव में एक आदमी के दाँत में दर्द था। सारा गाँव जीसस को सूली देने जा रहा है। जीसस कन्छे पर अपना कॉस लेकर उस मकान के सामने से निकल रहे हैं। वह आदमी बैठा है और जो भी उस रास्ते से निकलता है, वह उनसे अपने दाँत के दर्द की चर्चा करता है। वह कहता है कि आज वड़ी तकतीफ है दाँत में। लोग कहते हैं— 'छोड़ो भी! पता है कुछ, आज मरियम के बेटे जीसस को सूलों दी जा रही है।' वह आदमी सुनता है, लेकिन अनसुना कर देता है। वह कहता है—'दी जा रही होगी, लेकिन दाँत में वहुत दर्द है।'

जिस दिन जीसस को सूली हुई, उस दिन वह आदमी अपने दाँत में ही उलमा था। उस दिन इस पृथ्वी का बड़े से बड़ा चमत्कार घट रहा था, लेकिन वह आदमी अपने दाँत के दर्द में उलमा था।

हम सब ऐसे ही लोग हैं, जिनकी दाढ़ में दर्द है। सब अपनी-अपनी दाढ़ का दर्द लिये बैठे हैं। चारों तरफ विराट घटना घट रही है। हर पल 'वह' मौजूद है सब तरफ। लेकिन हमारी दाढ़ दुख रही है और हम उसी में लीन है।

और अहंकार वड़ी पीड़ा का घाव है। दांढ़ भी वैसा दर्द नहीं देती, जैसा कि अहंकार देता है। कूदने वाले नहीं हैं—कह रहे थे कि समर्पण कर दिया ! मैं भी कुदाने वाला नहीं हूँ, लेकिन क्या भरोसा ! यदि कभी कह भी दूँ, तो कूदने वाले वे नहीं हैं। जैसे ही में यह कहूँगा, वैसे ही वे कहेंगे कि क्या कह रहे हैं आप !! वे भूल गये समर्पण।

समर्पण का अर्थ क्या होता है ?

वोधिधर्म भारत से चीन गया, तो नौ साल तक दीवार की तरफ मुंह रखता या और पीठ लोगों की तरफ रखता था। जब वह वोलता था, तो मेरे जैसे नहीं बैठता था। आप की तरफ पीठ और मुंह दीवार की तरफ। (हालांकि बहुत फर्क नहीं पड़ता, क्योंकि जब मैं बोल रहा हूँ, तो आप पीठ मेरी तरफ किये हुए हैं। कोई फर्क नहीं पड़ता, क्योंकि मुंह आपका दिवार की तरफ है।)

वोधिधर्म से लोगों ने पूछा कि यह क्या करते हो, तो वोधिधर्म ने कहा कि जब ठीक आदमी आ जाएगा, जो समर्पण करने को तैयार होगा, तो मैं मुंह इस तरफ कर लूंगा; अभी व्यर्थ के लोगों की शक्ल देखने से फायदा भी क्या है? 'क्या तुम हो वह आदमी जो समर्पण करेगा?' वे कहते हैं कि अभी लड़की की शादी करनी है। अभी लड़के वच्चे बड़े हो रहे हैं, जरा व्यवस्था कर लें। पिता वूढ़े हैं, उनकी सेवा करनी है। फिर कभी आएँगे।

फिर आया हुइ-नेंग नाम का आदमी। उसने आकर कुछ कहा नहीं। उसने आकर अपना एक हाथ काटा और वोधिधमें के सामने कर दिया और कहा— 'तत्काल मुंह इस तरफ करें, नहीं तो मैं अपनी गर्दन भी काट कर रख दूंगा। वोधिधमें तत्काल लौटा और वोधिधमें ने कहा कि तुम्हारी ही प्रतिक्षा थी हुई-नेंग, तुम आ गए वक्त पर, जो मुसे कहना है, तुमसे कह दूं और अव मैं मर जाऊँ। मर तो मुझे जाना चाहिये था बहुत पहले ही। वक्त मेरा बहुत पहले पूरा हो चुका है। सिर्फ उस आदमी प्रतीक्षा में था, जिसे, मैं जो जान गया हूँ, वह दे दूँ। क्योंकि हजारों-हजारों वर्षों में कभी कोई आदमी यह जान पाता है। अगर मैं इसे विना वताए मर जाऊँ, तो हजारों वर्षे तक अन्तराल पड़ जाएगा; इसलिए उस आदमी की प्रतीक्षा में था; और यह मैं उससे ही कह सकता हूँ, जो मरने को तैयार हो। क्योंकि यह एक बहुत गहरी भीतरी मौत है।

हुई-नेंग को शिष्य की तरह स्वीकार किया बोधिधर्म ने और हुई-नेंग को सारी बात कह दी, जो उसे कहनी थी।

अपने को मिटाने की तैयारी का एक मार्ग है 'समर्पण'। लोग सोचते हैं

परमात्मा के सामने पूर्णतया नग्न होने की हिम्मत मेरी अभी भी नहीं है, लेकिन यह आकांक्षा है कि कभी उसके सामने परिपूर्ण नग्न हो सकूँ, ताकि आपका वचन पूरा हो जाये।

प्रभाकर माचवे ने लिखा है कि गान्धोजी ने ऐसा जवाव देकर चर्चिल को खूव नीचा दिखाया। क्षमा का उदाहण दे रहे हैं, क्षमा की चर्चा कर रहे हैं, लेकिन नीचा दिखाना ? नीचा दिखाने का मजा ले रहे हैं।

पता नहीं कि गान्धीजों ने नीचा दिखाने के लिए जवाव दिया या नहीं दिया, लेकिन माचने को ख्याल में भी नहीं आ रहा है कि नीचा दिखाने में क्षमा हो कैसे सकती है! नीचा दिखाना ही तो कोध है। कोई झादमी गाली देकर नीचा दिखा देता है। और कोई झादमी क्षमा करके नीचा दिखा देता है।

नीचा दिखाना ही तो हिंसा है। अब यह तरकीव की बात है कि आप किस तरह नीचा दिखाते हैं। अगर आप किसी को क्षमा करके नीचा दिखा रहे हैं, तो ख्याल रखना कि यह क्षमा नहीं है। आप ज्यादा चालाक हैं; उस आदमी से ज्यादा वेईमान हैं, जो गाली देकर नीचा दिखाते हैं। वे जरा अकुशल हैं। उनके ढंग नीचा दिखाने के सीधे और साफ हैं। आपके ढंग चाल-वाजी के हैं।

मुक्ते पता नहीं कि गान्धीजी ने नीचा दिखाने के लिए जवाब दिया होगा, लेकिन जैसा कि माचवे कहते हैं—अगर नीचा दिखाया है, तो फिर यह क्षमा नहीं है। तब चिंचल ज्यादा इमानदार हैं और गान्धी ज्यादा वेईमान हो जाते हैं। क्योंकि चिंचल को लगता है नंगा फकीर, तो वह कहता है 'नंगा फकीर'। इसमें ज्यादा 'आनेस्टी' है, ज्यादा सच्चाई मालूम पड़ती है। अगर नीचा दिखाने के लिए जवाब दिया गया है, तो ज्यादा वेईमानी दिखाई पड़ती है।

हमें ख्याल में नहीं आता कि हिंसा बहुत गहरी है। और अहिसक होने की चेष्टा में भी प्रगट हो सकती है। कोध बहुत गहरा है और अक्रीध में भी जसकी मलक आ जाती है। अपने को संकल्प से बदलना भी इतना आसान नहीं है।

मार्ग तो दोनों कठिन हैं, फिर भी अगर आप वह मार्ग चुन लें, जो आप के व्यक्तित्व से मेल नहीं खाता, तो वह असम्भव हो जाएगा। कठिन नहीं, असम्भव। अगर मीरा महाबीर का मार्ग चुन ले, तो असम्भव है। अपने ही मार्ग पर चले, तो कठिन है, सरल नहीं। अगर महाबीर मीरा का मार्ग चुन लें, तो असम्भव है। अपने ही मार्ग पर चले, तो कठिन है, सरल नहीं।

हिन्दू व्यवस्था में जो वर्ण की कल्पना थी, आश्रम की कल्पना थी, वह विलकुल तोड़ दी। और उन्होंने कहा कि जब प्रखर हो ऊर्जा जीवन को भोगने की, तभी रूपान्तरण है। जब सारा जीवन वहता हो काम-वासना की तरफ, तभी लीट पड़ना।

जब वन्द्रक रिक्त हो जाती हो, जब गोली चल चुकती हो, तब वन्द्रक व्यह्तिक हो जाये—चली चलाई वन्द्रक कहे कि अब मैंने अहिंसा का व्रत ले लिया है, तो उसमें कोई भी सार्यकता नहीं है। लेकिन हम यही करते हैं। या तो सुविधा हमारे पास नहीं होती, तो हम त्याग कर देते हैं। या हम असमर्थ हो जाते हैं सुविधा भोगने में, तो हम त्याग करते हैं।

त्याग का विन्दु वही है, जो भोग का विन्दु है। त्याग और भोग एक ही क्षण की घटनाएँ हैं— रुख अलग है, दिशा बलग है, लेकिन क्षण एक है, क्षण दो नहीं हैं। त्याग अलग दिशा में जाता है, भोग अलग दिशा में, लेकिन जहाँ से यात्रा होती है, वह विन्दु एक है।

इसलिए महावीर कहते हैं कि सुन्दर और प्रिय भोगों को पाकर भी जो पीठ फेर लेता है, सब प्रकार से स्वाधीन—िकसी परतन्त्रता में नहीं, किसी परवशता में नहीं, स्वतन्त्र रूप से परिस्थाग कर देता है—परिस्थाग करना नहीं पड़ता, कर देता है। यह उसका संकल्प है। संकल्प से त्याग फलित होना चाहिए, तो ही सामर्थ्य बढ़ती है, शक्ति बढ़ती है। असमर्थता से त्याग होता है, तो दीनता बढ़ जाती है।

'जो मनुष्य किसी परतन्त्रता के कारण वस्त्र, गन्ध, अहंकार, स्त्री और आयन आदि का उपयोग नहीं कर पाता, वह सच्चा त्यागी नहीं कहलाता।'

'सद्गुरु तथा अनुभनी वृद्धों की सेना करना, मूर्ली के संसर्ग से दूर रहना, एकाग्र चित्त से सत्-शास्त्रों का अभ्यास करना और उनके गम्भीर अर्थ का चित्तन करना, और चित्त में घृतिरूप अटल शान्ति प्राप्त करना, यह निःश्रेयस का मार्ग है।'

इस सूत्र के दो हिस्से हैं। एक, त्याग क्या है और दूसरा, त्याग के बाद क्या करने योग्य है।

त्याग सिर्फ एक निपेध नहीं है कि छोड़ दिया और वात खत्म हो गई। छोड़ने से कुछ मिलता नहीं, छोड़ने से सिर्फ वाधाएँ कटती हैं। छोड़ने से कुछ ज्यलब्ध नहीं होता, छोड़ने से भटकाव वचता है। छोड़ने से गलत यात्रा रुकती

सिर्फ खोया है, कुछ पाया नहीं, जिन्दगी खोई है। मगर वे समझते हैं कि वृढ़े हो गये, तो कुछ पा लिया। इस वूढ़े होने में उनका हाय ही क्या है ? उन्होंने तो पूरा चाहा था कि न हों, फिर भी हो गये। अपनी सब कोशिश की थी, फिर भी हो गये। अव इसको ही वे गुण मान रहे हैं - यह भी कोई योग्यता है !

तो महावीर कहते हैं, अनुभवी वृद्धों की सेवा करना। वड़ा मुश्किल है! वृद्ध और अनुभवी! वड़ी कठिन वात है। बूढ़े तो सभी हो जाते हैं, अनुभवी सभी नहीं हो पाते। अनुभव का मतलव है नवह जो-जो नीवन में हुआ, वह सिर्फ हुआ नहीं, उससे कुछ सीखा भी गया ।

अव एक बूढ़ां आदमी भी अगर कोघ करता है, तो अनुभवी नहीं है। क्यों कि जिन्दगी भर क्रोध करके अगर इतना भी सीख नहीं पाया कि क्रोध व्यर्थ है, तो यह जिन्दगी वेकार गई। एक वूढ़ा आदमी भी उन्हीं क्षुद्र वातों में उलभा हो, जिनमें वच्चे उलझे होते हैं, तो समभना कि यह आदमी यूढ़ा तो हो गया, पर वृद्ध अनुभनी नहीं हुआ। सिर्फ वुढ़ा हो गया, सिर्फ उमर पक गई, वाल पक गये, लेकिन धूप में पक गये-अनुभव में नहीं

आप हैरान होंगे कि बूढ़े भी बही करते रहते हैं, जो बच्चे करते हैं। हालांकि यूढ़े करते हैं, तो निश्चित ही ज्यादा 'सोफिस्टिकेटेड', कुशल ढंग से करते हैं, वच्चे उतने कुशल ढंग से नहीं करते। वच्चे गुड्डे-गुड्डी का विवाह कर रहे हैं और बूढ़े राम-सीता का जुलूस निकाल रहे हैं। वच्चे गुड्डा-गुड्डी के प्रृंगार में लगे हैं और बूढ़े महावीर स्वामी का ऋंगार कर रहे हैं।

गुह्लियाँ वड़ी हो गईं, लेकिन वदली नहीं । विवाह में वच्चे भी मजा ले रहे थे, गुड़ों का विवाह कर रहे थे, और वृढ़े राम-सीता की वारात निकाल रहे हैं-यह बूढ़ों का वचपन है।

वच्चे इतने गम्भीर भी नहीं होते, ये भारी गम्भीर भी हैं; वस इतना ही फर्क पड़ा है। वच्चों के गुड़ा-गुड़ी के मामले में कभी हिन्दु-मुस्लिम दंगा नहीं होता, बुढ़ों के मामले में हो जाता है। वूढ़े ज्यादा एपद्रवी होते हैं। वे जो भी करते हैं, उसे खेल नहीं मान सकते, क्योंकि उन्हें उमर का अनुभव है ! लेकिन सीखा उन्होंने कुछ भी नहीं । वहीं के वहीं खड़े हैं । कहीं कोई अन्तर नहीं पड़ा । उनकी चेतना वहीं खड़ी है, शरीर सिर्फ वूढ़ा हो गया है।

इसलिए महावीर ने कहा-- 'अनुभवी, वृद्ध, सद्गुरु।'

सिर्फ खोया है, कुछ पाया नहीं, जिन्दगी खोई है। मगर वे समझते हैं कि वृढ़े हो गये, तो कुछ पा लिया। इस वृढ़े होने में उनका हाथ ही क्या है? उन्होंने तो पूरा चाहा था कि न हों, फिर भी हो गये। अपनी सब कोशिश की थी, फिर भी हो गये। अब इसकी ही वे गुण मान रहे हैं—यह भी कोई योग्यता है!

तो महावीर कहते हैं, अनुभवी वृद्धों की सेवा करना।
वड़ा मुक्किल है! वृद्ध और अनुभवी! वड़ी कठिन वात है। बूढ़े तो
सभी हो जाते हैं, अनुभवी सभी नहीं हो पाते। बनुभव का मतलब है—वह
जो-जो जीवन में हुआ, वह सिर्फ हुआ नहीं, उससे कुछ सीखा भी गया।

अव एक बूढ़ा आदमी भी अगर क्रोध करता है, तो अनुभवी नहीं है। क्योंकि जिन्दगी भर कोध करके अगर इतना भी सीख नहीं पाया कि कोध व्यर्थ है, तो यह जिन्दगी बेकार गई। एक बूढ़ा आदमी भी उन्हीं क्षुद्र बातों में उलभा हो, जिनमें बच्चे उलझे होते हैं, तो समभना कि यह आदमी घूढ़ा तो हो गया, पर वृद्ध अनुभवी नहीं हुआ। सिर्फ बुढ़ा हो गया, सिर्फ उमर पक गई, बाल पक गये, लेकिन धूप में पक गये—अनुभव में नहीं

आप हैरान होंगे कि वूढ़े भी वही करते रहते हैं, जो वच्चे करते हैं। हालांकि वूढ़े करते हैं, तो निश्चित ही ज्यादा 'सोफिस्टिकेटेड', कुशल ढंग से करते हैं, वच्चे उतने कुशल ढंग से नहीं करते। वच्चे गुड्डे-गुड़ी का विवाह कर रहे हैं और वूढ़े राम-सीता का जुलूस निकाल रहे हैं। वच्चे गुड़ा-गुड़ी के शृंगार में लगे हैं और वूढ़े महावीर स्वामी का शृंगार कर रहे हैं।

गुडियाँ वड़ी हो गईं, लेकिन वदली नहीं। विवाह में बच्चे भी मजा ले रहे थे, गुड्डों का विवाह कर रहे थे, और बूढ़े राम-सीता की वारात निकाल रहे हैं—यह बूढ़ों का वचपन है।

वच्चे इतने गम्भीर भी नहीं होते, ये भारी गम्भीर भी हैं; वस इतना ही फर्क पड़ा है। वच्चों के गुड़ा-गुड़ी के मामले में कभी हिन्दु-मुस्लिम दंगा नहीं होता, बुढ़ों के मामले में हो जाता है। वृढ़े ज्यादा छपद्रवी होते हैं। वे जो भी करते हैं, उसे बेल नहीं मान सकते, क्योंकि उन्हें उमर का अनुभव है! लेकिन सीखा उन्होंने कुछ भी नहीं। वहीं के वहीं खड़े हैं। कहीं कोई अन्तर नहीं पड़ा। उनकी चेतना वहीं खड़ों है, शरीर सिर्फ वृद्धा हो गया है।

इसलिए महावीर ने कहा--'अनुभवी, वृद्ध, सद्गुरु।'

की उपस्थित और शिष्य में अगर सेवा की वृत्ति हो, तो वह घटना घट जायेगी, जिसे हम आन्तरिक मिलन कहते हैं। सिर्फ वैठ कर सुनने से नहीं हो पाएगा।

महावीर कहते हैं, जिससे सीखना हो, जिसे अपने जीवन के भीतर ले नेना हो, उसकी सेवा में डूब जाना होगा।

महावीर ने सेवा को बड़ा मूल्य दिया है। लेकिन यह सेवा जिसको हम आज 'सर्विस' कहते हैं, उससे बहुत भिन्न है। हम भी सेवा की बात करते हैं। रोटरी क्लब अपने 'सिम्बल' में लिखता है, 'सर्विस' सेवा। किश्चियन मिशनरी सेवा कर रहे हैं। सर्वोदयवादी सेवा कर रहे हैं। 'गरीब की सेवा करो, दुखी की सेवा करो'—ऐसी सेवा सामाजिक घटना है। महावीर की सेवा साधना का एक अंग है।

महावीर दुखी की सेवा के लिए नहीं कह रहे हैं, गरीव की सेवा के लिए नहीं कह रहे हैं। महावीर कह रहे हैं—अनुभवी वृद्ध, जानी, सद्गुरु की सेवा। इस सेवा में और रोटरी क्लव वाली सेवा में फर्क है। दूसरी सेवा एक सामाजिक वात है। अच्छी है—कोई करे, हर्जा नहीं है। लेकिन महावीर की सेवा का अर्थ विलकुल दूसरा है। वह सेवा साधना का एक अंग है। वह उसकी सेवा है, जो तुमसे सत्य की दिशा में आगे जा चुका है। क्योंकि जब तुम उसकी सेवा के लिए झुकोंगे, (और सेवा में झुकना पड़ता है।) तव उसकी ऊँचाइयों से जो वर्ण हो रही है, वह तुममें अवेश कर जाएगी। जब तुम उसके चरणों में सिर रखोंगे, तो जो उससे प्रवाहित हो रहा है 'ओज', वह तुमहें भी छुएगा, तुम्हारे रोएँ-रोएँ को स्नान करा जायेगा।

यह वड़ा सोचने जैसा मामला है। इस पर तो वहुत चिन्तन करने जैसी वात है। क्योंकि जब भी आप किसी की सेवा कर रहे हैं, तो आपको भुकना पड़ता है। और जिसकी आप सेवा कर रहे हैं, वह आप में प्रवाहित हो सकता है।

यह खतरनाक भी है। क्योंकि अगर आप ऐसे आदमी की सेवा कर रहे हैं, जो आपसे चेतना की दृष्टि से नीचे है, तो आपको नुकसान होगा। अगर आपसे ऊँची चेतना के व्यक्ति से आपको लाभ होगा, तो आपसे नीची चेतना के व्यक्ति से आपको लाभ होगा, तो आपसे नीची चेतना के व्यक्ति से आपको नुकसान होगा। इसलिए हमने यह नहीं कहा कि वृद्ध 'जवानों की की सेवा करें।' हमने नहीं कहा कि माँ-वाप वेटे के पैर छूएँ। इसके पीछे कुछ एक ही कारण है कि श्रेष्ठतर प्रवाहित हो, कहीं निकृष्ट श्रेष्ठ के साथ संगुक्त हो कर उसे विकृत और अगुद्ध न कर दे।

फिर पित को मजा नहीं आयेगा बुद्धिमान होने का। मूर्ख पत्नी पसन्द की जाती है। फिर मूर्ख जो कर सकती है, करती है। वह सहा जा सकता है, लेकिन अहंकार को रस आता है।

हम सब ऐसी कोशिश करते हैं कि अपने से छोटे तल के लोग हमारे आस-पास इकठ्ठे हो जायें। उसमें हमें रस आता है, मजा आता है। क्या मजा है उनके बीच ?

वह जो अकबर के सामने वीरवल ने किया था—एक वड़ी लकीर खींच दी थी छोटी लकीर के सामने । अकबर ने कहा था—इस लकीर को विना छुए छोटा कर दो, तो बीरवल ने एक बड़ी लकीर नीचे खींच दी थी। दरवार में कोई भी उसे छोटा न कर सका था। सभी ने कहा था कि विना छुये कैसे छोटी करें? जब छोटा करना है, तो छूना पड़ेगा। वीरवल ने कहा कि छूने की कोई जरूरत नहीं। उसने बड़ी लकीर खींच दी।

् हम सव होशियार हैं उतने, जितना वीरवल था।

अपने को बुद्धिमान कैसे कर लूँ ? सीघा रास्ता है। अपने से छोटी लकीरें अपने आस-पास इकट्ठी कर लो, तो आप वड़ी लकीर हो गये!

महावीर कहते हैं, मूर्खों के संसर्ग से दूर रहना। क्योंकि वह संसर्ग महेंगा है। आपकी लकीर बड़ी भला दिखाई पड़े, लेकिन वे जो छोटी लकीरें इकट्ठा हो गई हैं, वे धीरे-धीरे आपकी लकीर को छोटा करती जायेंगी। जिनके साथ आप रहते हैं, धीरे-धीरे आप उन जैसे होने लगते हैं। साथ संकामक है। जिनके साथ आप रहते हैं, धीरे-धीरे वे आपको बदलने लगते हैं। उनसे बचना मुश्किल है। इतना मुश्किल है बचना कि साथ जिनके रहते हैं, उनसे तो बचना मुश्किल है ही, जिनके आप दुश्मन हो जाते हैं, उन तक से बचना मुश्किल हो जाता है, क्योंकि उनका भी संग-साथ हो जाता है।

मुहम्मद अली जिन्ना गवर्नर-जनरल हुये। उन्होंने, जैसा गवर्नर-जनरल को करना चाहिए, एक अंग्रेज ए०डी०सी० रखा। उस अंग्रेज ए०डी०सी० ने जिन्ना को बहुत समक्राया कि आपकी सुरक्षा का ठीक इन्तजाम होना चाहिये और आपके वैंगले के चारों तरफ बड़ी दीवार होनी चाहिये। जिन्ना ने कहा ि

जनको मूर्ज कहना उचित नहीं है। मूर्ज वे हैं, जो बहुत कुछ जानते हैं विना कुछ जाने; उनसे वचना।

एक आदमी आपको बता रहा है कि ईश्वर है, और उसे खुद को कोई पता नहीं। उससे पहले पूछना कि तुम्हें पता है! उसे फुछ पता नहीं है। वह आपको बता रहा है। एक आदमी बता रहा है कि ईश्वर नहीं है। उससे पूछा कि तूने पूरी-पूरी खोज कर ली है?

एक ईसाई पादरी मुभसे मिलने आये थे। उन्होंने कहा कि 'गाँड इन इनडिफाइनेवल', ईश्वर अपरिमाप्य है—अनन्त, असीम। उसकी कोई थाह नहीं ले सकता। मैंने उनसे पूछा कि तुम याह लेकर कह रहे हो कि बिना याह लिये कह रहे हो। वे जरा मुश्किल में पड़ गये। मैंने कहा कि अगर तुमने पूरी याह ले ली है और तब तुम कह रहे हो कि अयाह है, तो तुम्हारा बचन विलकुल गलत है; क्योंकि याह तो तुम ले चुके। अगर तुम कहते हो कि में पूरी याह नहीं ले पाया, तो तुम इतना ही कही कि में पूरी याह नहीं ले पाया। पता नहीं एक कदम आगे याह हो! तुम अयाह कैंगे कह रहे हो? और तुम कहते ही कि 'ईश्वर की कोई परिभाषा नहीं हो सकती'—यह परिभाषा हो गई। तुमने परिभाषा कर दी। तुमने ईश्वर का एक गुण बता दिया कि उसकी कोई परिभाषा नहीं हो सकती। यह तुम क्या कह रहे हो? वो उन्होंने फीरन कहा कि बाइवल में ऐसा लिखा है। मैंने कहा बाइवल में लिखा होगा, तुम्हें पता है?

यहीं सारी वात अटकती है। दुनिया ज्ञानी मूखों, 'लनेंड इडियट्स' से भरी है। पढ़े-लिखे गँवारों का कोई अन्त ही नहीं है, उनसे दुनिया भरी है। और ध्यान रखना ! गैर पढ़े-लिखे गँवार तो अपने-आप कम होते जा रहे हैं; क्योंकि सब भिक्षित होते जा रहे हैं। अब गैर पढ़े-लिखे गँवार खोजना जरा मुश्किल मामला है। अब तो पढ़े-लिखे गँवार ही मिलेंगे, और एक खोजों तो हजार मिलेंगे।

महावीर कहते हैं, 'मूर्खों के संसर्ग से दूर रहना।'

जिनको कुछ पता नहीं है, और जिनको यह बहम है कि पता है, वह तुम्हें नुकसान पहुँचा सकते हैं।

गये। गम्भीर अर्थ का तो कोई सवाल ही नहीं है। अव यह अर्थ ठीक है या गलत, इसको आप विचार करते हैं ? शब्द के सम्बन्ध में ठीक और गलत का विचार करने से कोई हल होने वाला नहीं है। क्या कहा है, उसमें कितने और गम्भीर उतरा जा सकता है. कितने गहरे जाया जा सकता है-यह महत्वपूर्ण है।

महावीर जैसे व्यक्तियों की वाणी में एक पर्त नहीं होती, उसमें तो हजारों पर्ते होती हैं। इसलिए हमने पाठ पर बहुत जोर दिया है। हम यह नहीं कहते कि पढ़ लेना और किताब रख देना। हम कहते हैं कि फिर-फिरं पढ़ना। फिर-फिर पढ़ने का क्या मतलब है ? फिर-फिर पढ़ने का मतलब है-कल मैंने एक अर्थ देखा था, आज फिर से पहुँगा, फिर खोर्जूगा कि क्या और भी कोई अर्थ हो सकता है, और भी कोई गहरा अर्थ हो सकता है ?

और महावीर जैसे लोगों की वाणी में जीवन भर अर्थ निकलते आएँगे। आप जितने गहरे होते जाएँगे, उतने गहरे अर्थ आपको मिलते जाएँगे। जिस दिन आपको अपने भीतर आखिरी गहराई मिलेगी, उस दिन महावीर का काखिरी अर्थ आपको पता चलेगा। इसलिए भाषा में अर्थ मत खोजना; अपने भीतर की गहराई में—एकाग्र घ्यान की गहराई में सर्थ को खोजना।

('चित्त में घृतिरूप अटल शान्ति और धैयं रखना।'

जल्दी मत करना, क्योंकि यात्रा है लम्बी । इसमें ऐसा मत करना कि आज पढ़ लिया और बात खतम हो गई, कि आज सुन लिया और सब हो गया। यह यात्रा लम्बी है, अनन्त है यात्रा। तो बहुत धैर्य-पूर्वेक गति करना। प्रतीक्षा रखना, शान्ति रखना।

(यही निःश्रेयस का मार्ग है।' मोक्ष का मार्ग यही है। छोड़ना 'जो गलत है—' खोजना 'जो सही है।' और धैर्य रखना अनन्त-प्रतीक्षा रखना अनन्त । साधना करना, पर अत्यन्त धैयं से. अत्यन्त शान्ति से ।

यह मत सोचना कि अभी मिल जायेगा सब कुछ । अभी भी मिल सकता है, लेकिन अभी केवल उन्हें मिल सकता है, जो अनन्त तक प्रतीक्षा करने को तैयार हैं। उन्हें अभी, इसी क्षण मिल सकता है) क्योंकि उतने धैर्य की क्षमता पहले कुछ प्रश्न ।

एक मित्र ने पूछा है कि संकल्प और समर्पण के मागों को न मिलाया जाए, ताल-मेल न विठाया जाए—ऐसा आपने कहा। लेकिन महावीर वाणी की चर्चा जिससे शुरू हुई उस नामोकार मन्त्र के सबं सूत्र में समर्पण का स्थान है। और आप भी जिस भाँति ध्यान के प्रयोग करवाते हैं, उसमें संकल्प से शुरुआत होती है, और चौथे चरण में समर्पण में समाप्ति, तो इन दोनों में कोई ताल-मेल है या नहीं?

संकल्प और समर्पण में तो कोई ताल-मेल नहीं है। साधना की पद्धतियों में समर्पण की अपनी पूरी पद्धति है, और संकल्प की भी अपनी पूरी पद्धति है। लेकिन मनुष्य के भीतर ताल-मेल है। इसे थोड़ा सममना पड़े।

ऐसा मनुष्य खोजना मुश्किल है, जो पूरा संकल्पवान हो और ऐसा मनुष्य भी खोजना मुश्किल है, जो पूरे समर्पण की तैयारी में हो। मनुष्य तो दोनों का जोड़ है। 'एम्फैसिस' का फर्क हो सकता है। एक व्यक्ति में संकल्प ज्यादा और समर्पण कम, तथा एक व्यक्ति में समर्पण ज्यादा, और संकल्प कम हो सकता है। इसे हम ऐसा समर्कें।

जैसे मैंने कहा कि समर्पण स्त्रैण चित्त का लक्षण है—संकल्प पुरुष चित्त का। लेकिन मनसिवद् कहते हैं कि कोई पुरुष पूरा पुरुष नहीं है और कोई स्त्री पूरी स्त्री नहीं है। आधुनिकतम खोजें कहती हैं कि हर मनुष्य के भीतर दोनों हैं। पुरुष के भीतर छिपी हुई स्त्री है, और स्त्री के भीतर छिपा हुआ पुरुष है। जो फर्क है, स्त्री और पुरुष में, वह प्रवलता का फर्क है, 'एम्फैसिस' का फर्क है। इसलिए पुरुष स्त्री में आकर्षित होता है, स्त्री पुरुष में आकर्षित होती है।

काल गुस्ताव-जुंग का जो महत्वपूर्ण दान इस सदी के विचार को है, उनकी अन्यतम खोजों में जो महत्वपूर्ण खोज है, वह यह है कि प्रत्येक पुरुष स्त्री को खोज रहा है, जो उसके भीतर ही छिपी है। और इसलिए यह खोज भी पूरी नहीं हो पाती।

कि में संकल्प से ही जीऊँगा, जो निर्णय करता है कि स्वयं ही श्रम से पूरा करूँगा—यह संकल्प से गुरूआत हो रही है। लेकिन जो निर्णय किया है, वह निर्णय कुछ भी हो सकता है। उस निर्णय के प्रति पूरा समर्पण करना पड़ेगा।

जो संकल्प से शुरुआत करता है, उसे समर्पण की जरूरत पड़ेगी। जो समर्पण से शुरुआत करता है, उसे संकल्प की जरूरत पड़ेगी। लेकिन वे गीण होंगे, छाया की तरह होंगे।

व्यक्ति तो दोनों का जोड़ है, स्त्री-पुरुप का । इसलिए जो महत्वपूर्ण है आपके भीतर, वही असली साधना पद्धति होगी । लेकिन दोनों साधना पद्धतियाँ अलग होंगी । दोनों के मार्ग, व्यवस्थाएँ, विधियाँ अलग होंगी ।

में जिस साधना पद्धित का प्रयोग करवाता हूँ, वह संकल्प से शुरू होती है। लेकिन पद्धित वह समर्पण की है। और कोई भी समर्पण संकल्प से ही शुरू हो सकता है। लेकिन संकल्प सिर्फ शुरुआत का काम करता है और धीरे-धीरे समर्पण में विलीन हो जाता है।

पूछा जा सकता है कि जो लोग संकल्प की ही पद्धित पर जाने वाले हैं, उनका इस पद्धित में क्या होगा ? संकल्प की पद्धित पर जानेवाले लोग कभी लाख में एकाध होते हैं, करोड़ों में एकाध होते हैं। क्योंकि संकल्प की पद्धित पर जाने का अर्थ होता है, अब किसी का कोई सहारा न लेना। संकल्प के मार्ग पर वस्तुतः गुरु की भी आवश्यकता नहीं है। शास्त्र की भी कोई आवश्यकता नहीं है, विधि की भी कोई आवश्यकता नहीं है। इसलिए कभी करोड़ में एक आदमी इस मार्ग पर चलता है। और यह आदमी भी संकल्प पर जा सकता है, क्योंकिं अनेक-अनेक जीवन में उसने समर्पण के मार्ग पर इतना काम कर लिया है कि अब विना गुरु के, विना विधि के वह स्वयं ही आगे वढ़ सकता है।

इस सदी में कृष्णमूर्ति ने संकल्प के मार्ग की प्रवलता से वात की है। इसलिए वे गुरु को इन्कार करते हैं, शास्त्रों को इन्कार करते हैं, विधि को इन्कार करते हैं। कृष्णमूर्ति जो कहते हैं, विलकुल ठीक कहते हैं। लेकिन जिन लोगों से कहते हैं, उनके विलकुल काम का नहीं है। और इसलिए खतरनाक है।

कृष्णमूर्ति शायद ही किसी व्यक्ति को मार्ग दे सके हों। हाँ, वहुत लोग जो मार्ग पर थे, उन्हें वे विचलित जरूर कर सके हैं। यह होगा ही।

अगर करोड़ों में एक ही व्यक्ति संकल्प के मार्ग पर चल सकता है, तो

चुने गये थे। बीह बगर हम अच्छा भी किसी को बनाने की चेप्टा करें और यह उसकी मर्जी न रही हो या स्वेच्छा से न चुना गया हो, तो वह आज नहीं कल अच्छे बनाने वालों के भी विपरीत हो जायेगा।

उन्होंने इतनी चेष्टा की कृष्णमूर्ति को निर्मित करने में, कि यही चेष्टा कृष्णमूर्ति के मन में प्रतिक्रिया वन गई। गुरु उनको वोभ की तरह मालूम पड़े। वदलने की कोशिश प्रतिक्रिया वन गई। आज भी उसकी सूक्ष्म छाया उनके संस्कारों के ऊपर रह गयी है। वे आज भी उनके खिलाफ वोले जाते हैं।

जव कृष्णमूर्ति गुरु के खिलाफ बोलते हैं, तो आपको ख्याल में भी नहीं आता होगा कि वे लेडबीटर के खिलाफ बोल रहे हैं, एनिवीसेन्ट के खिलाफ बोल रहे हैं। वहुत देर हो गई उस बात को हुए। लेकिन जो बात उनके गुरुओं ने उनके साथ की, उनको बदलने की जो सतत् चेष्टा, अनुशासन देने की चेष्टा की, वह उनको गुलामी जैसी लगी, क्योंकि वह स्वेच्छा से नहीं चुनी गई। उसके खिलाफ उनका मन बना रहा। वे उसके खिलाफ कहते चले गये हैं।

कृष्णमूर्ति को सुनने वाला एक वर्ग है, और वह वर्ग चालीस साल से कहीं नहीं पहुँच रहा है। वह सिर्फ शब्दों में भटकता रहता है क्योंकि जो सुनने आता है, वह गुरु की तलाम में है और जो वह सुनता है, वह यह है कि गुरु की कोई जरूरत नहीं है। तो वह यह मान लेता है कि गुरु की कोई जरूरत नहीं है और फिर भी कृष्णमूर्ति को सुनने चला आता है वयों तक।

अगर गुरु की कोई जरूरत नहीं है, तो सुनने की भी जरूरत नहीं है। और यह वड़े मजे की वात है कि यह भी एक गुरु से सीखी हुई वात है कि 'गुरु की कोई जरूरत नहीं है।' यह भी खुद की बुद्धि से आई हुई वात नहीं है। यह भी एक गुरु की शिक्षा है कि गुरु की कोई भी जरूरत नहीं है। इसको भी जव कोई स्वीकार कर रहा है, तो उसने गुरु को स्वीकार कर लिया।

करोड़ों में कभी एकाध आदमी ऐसा जरूर होता है, जो विना गुरु के चल सके। लेकिन वह भी अनन्त जन्मों की यात्रा के वाद होता है, चाहे उसे पता हो या न हो।

कल ही एक मित्र मलाया से मुक्ते मिलने आये। मलाया में एक महत्वपूर्ण घटना घटी है—'सुबुद' आन्दोलन। मोहम्मद सुबुद नाम के व्यक्ति पर अचानक, अनायास प्रमु की कर्जा का अवतरण हुआ है। लेकिन मुसलमान मानते हैं कि यह भी अचानक नहीं है। पीछे कार्य-कारण की लम्बी शृंखला है।

तो हजारों जन्मों के बाद कभी कोई व्यक्ति इस हालत में भी आ जाता है कि स्वयं ही खोज ले। क्योंकि अब एक ही बिन्दु की बात रह जाती है। सब तैयारी पूरी होती है। जरा सा संकल्प और यात्रा गुरू हो जाती है। लेकिन यहाँ तक पहुँचने में भी न मालूम कितने समर्पण का हाथ है। जो व्यक्ति कभी-कभी अचानक समर्पण को उपलब्ध हो जाता है, उसके पीछे भी न मालूम कितने संकल्पों का हाथ है। जीवन गहरे में दोनों का जोड़ है। पद्धतियाँ अलग हैं, व्यक्ति अलग नहीं हैं।

आज एक व्यक्ति मेरे पास आता है, और कहता है कि सब समर्पण करता हूँ। लेकिन सब समर्पण करना कितना वड़ा संकल्प है, इसका आपको पता है ? उससे वड़ा संकल्प क्या होगा ? और जो इतना वड़ा संकल्प कर पाता है, तो इसका अर्थ हुआ कि उसने वहुत छोटे-छोटे संकल्प साधे हैं, तभी इस योग्य हुआ है कि इस परम संकल्प को भी करने की तैयारी कर पाया है।

पद्धतियों में कोई मेल नहीं है, लेकिन व्यक्ति तो एक है। 'एम्फैसिस' का फर्क हो सकता है। तो आपको जो खोजना है, वह पद्धतियों में नहीं खोजना है। आपको जो खोजना है, वह अपनी दश्चा खोजनी है कि मेरे लिए संकल्य ज्यादा उपयोगी है या समर्पण ज्यादा उपयोगी है। किसमें ज्यादा सहजता से लीन हो सक्ता।

मगर यह भी थोड़ा किठन है। क्योंकि हम अपने को धोला देने में कुशल हैं, इसलिए यह किठन है। पर अगर कोई व्यक्ति आत्म-निरीक्षण में लगे, तो वह शीन्न ही खोज लेगा कि क्या उसका मार्ग है। अव जो व्यक्ति चालीस साल से कृष्णमूर्ति को सुनने वार-वार जा रहा है और फिर भी कहता है कि मुझे गुरु की जरूरत नहीं है, वह खुद को घोखा दे रहा है। वह शब्दों का खेल कर रहा है। चुक्ता वातें कृष्णमूर्ति की दोहरा रहा है और कहता है कि गुरु की मुक्ते कोई जरूरत नहीं है, तो यह सीखने कृष्णमूर्ति के पास जाने का कोई प्रयोजन नहीं है। अपने पर एक पल खड़ा नहीं हो सकता। साफ है कि समर्पण इसका मार्ग होगा; मगर आत्म-वंचना कर रहा है।

एक आदमी कहता है कि मैं तो समर्पण में उत्सुक हूँ। एक मित्र ने मुफे आकर कहा कि मैंने मेहर वाबा को समर्पण कर दिया था, मगर अभी तक कुछ वच रहतो है, जिसका हम कोई उपयोग नहीं कर पाते, तो वह विपरीत चली जाती है। इसके पहले कि हमारी कोई शक्ति विपरीत जाए, उसे नियोजित कर लेना जरूरी है। नियोजित शक्तियाँ सृजनात्मक हैं, 'किएटिव' हैं। अनियोजित शक्तियाँ सृजनात्मक हैं।

वह जो संकल्प कर रहा है, उसे भी समर्पण के कार्य में लगा देना चाहिए। हजार मौके आएँगे, जब संकल्प का उपयोग समर्पण के साथ हो सकता है।

जैसे किसी ने संकल्प किया कि मैं चौबीस घंटे खड़ा रहूँगा, तो अब इस संकल्प के प्रति पूरा समर्पण हो जाना चाहिए। अब चौबीस घण्टे में एक बार भी सवाल नहीं उठना चाहिए कि मैंने यह क्या किया, करना था कि नहीं करना था। अब पूरे समर्पित हो जाना चाहिए। अपने ही संकल्प के प्रति अपना पूरा समर्पण कर देना चाहिए।

एक आदमी ने संकल्प किया कि किसी के चरण पकड़ लिये, यही आसरा है, तो फिर अब बीच-बीच में सवाज नहीं उठाने चाहिए कि मैंने ठीक किया कि ठीक नहीं किया, कि यह मैं क्या कर रहा हूँ। अब सारे संकल्प को इसी समर्पण में डुवा देना चाहिए। ताकि मेरे भीतर कोई अनियोजित हिस्सा नहीं वचे। अगर अनियोजित हिस्सा वच जाये, तो मैं संदेह से घिरा रहूँगा और अपने को अपने ही हाथ से काटता रहूँगा। खुद की विपरीत जाती शक्ति व्यक्ति को दीन कर देती है। खुद की सारी शक्तियाँ सम्मिलित हो जाएँ, तो व्यक्ति को शक्तिशाली बना देती हैं।

तो जब मैंने कहा कि संकल्प और समर्पण के मार्गों का ताल-मेल मत करना, तो मेरा मतलव यह नहीं है कि आप अपने भीतर को शक्तियों का ताल-मेल मत करना। मेरा मतलव है कि जब संकल्प के मार्ग पर चलें, तो समर्पण के मार्ग की जो विधियां हैं, उनका उपयोग मत करना। पर आपके भीतर जो समर्पण की क्षमता है, उसका उपयोग जरूर करना। जब समर्पण के मार्ग पर चलें, तो संकल्प की जो विधियां हैं, वह फिर आपके लिए नहीं रही। लेकिन आपके भीतर संकल्प की जो क्षमता है, उसका पूरा उपयोग करना।

में सोचता हूँ मेरी वात आपको साफ हुई होगी।

जैसे कि एक आदमी एलोपैथिक दवाएँ लेता है और एक आदमी होम्यो-पैथिक दवाएँ लेता है, या एक आदमी नेचरोपैथिक का इलाज करता है। तो मेरे कहने का यह मतलव है कि 'पैथीज' को मिलाना मत। ऐसा मत करना मनसिवद कहते हैं कि स्त्रियों की अधिक वीमारियाँ उस रस से पैदा होती है, क्योंकि उनको कोई और उपाय दिखाई नहीं पड़ता कि कैसे वह पित का आकर्षण कायम रखें। पहले तो उन्होंने सौन्दर्य से रख लिया, सजावट से रख लिया। योड़े दिन में वह वासा हो जाता है, परिचित हो जाता है। तो अब पित का ध्यान किस तरह आकर्षित करना है! तो स्त्रियाँ वीमार रहना शुरू कर देती हैं। उनको भी पता नहीं है कि वह क्यों वीमार हैं। तो वह दवा भी लेंगी, लेकिन वीमारी में रस भी जारी रहेगा। और दवा भी जारी रहेगी और भीतर से उनका दवा के लिए सहयोग भी नहीं है।

वह ठीक होना नहीं चाहती। क्योंकि ठीक होते ही वह जो ध्यान पति दे रहा था, वह विलीन हो जाता है। जब पत्नी बीमार थी, पति खाट के पास आकर बैठता था, सिर पर हाथ भी रखता है। जब वह ठीक है, तब कोई हाथ नहीं रखता कोई ध्यान भी नहीं देता।

अगर दुनियाँ में वीमारी कम करनी है, तो वच्चों के साथ जब वे वीमार हों, बहुत ज्यादा प्रेम मत दिखाना। क्योंकि वह खतरनाक है। वीमारी और प्रेम का जुड़ना और भी खतरनाक है। वीमारी से ज्यादा और बड़ी वीमारी आप पैदा कर रहे हैं। वच्चे जब स्वस्थ हैं, तो उनके प्रति प्रेम प्रकट करना और ज्यादा घ्यान देना। जब वीमार हो, तब थोड़ी तटस्थता रखना। तब उतना प्रेम, उतना शोरगुल मत मचाना। लेकिन जब कोई वीमार होता है, तब हम एकदम वर्षा कर देते हैं। जब कोई ठीक होता है, तो हमें कोई मतलब नहीं

हम भी सोचते हैं कि जब ठीक है, तो मतलब की वात क्या ? लेकिन आपको पता नहीं कि आपका यह ध्यान बीमारी का भोजन है। इसलिए बच्चा जब भी चाहेगा कि कोई ध्यान देता है, वह कितना ही बड़ा हो जाये, तब वह बीमारी को निमन्त्रण दे रहा है। यह निमन्त्रण भीतरी होगा। दबा ऊपर से लेगा और भीतर से ठीक भी होना नहीं चाहेगा। तब उपद्रव हो जाएगा। फिर चाहे एलोपैयी लें, चाहे कोई अन्य पैथी लें। एक काम सब में जरूरी होगा कि अपना पूरा भाव ठीक होने का जोड़ दें।

चाहे संकल्प के मार्ग पर चलें, चाहे समर्पण के मार्ग पर, जो भी आप की ऊर्जा है, वह सारी की सारी उस मार्ग पर जोड़ दें। दो मार्गों को नहीं जोड़ना है, साधक को अपने भीतर दो ऊर्जाओं को जोड़ना है। यह दोनों ऊर्जाएँ जुड़-कर किसी भी मार्ग पर चली जाएँ, तो यात्रा अनन्त तक पहुँच जाएगी। भीतर की ऊर्जाएँ वँटी रहें और आदमी मार्गों को जोड़ने में लगा रहे, तो वह कभी

सव शब्द एक जैसे हैं। अगर वदलना हो, तो सत्य से शब्द को वदलना। लेकिन सत्य है आपके भीतर। सत्य, न मेरे शब्द में है, न गीता के शब्द में है, न महावीर के शब्द में है। इनके शब्द भी आपकी तरफ इशारा हैं। वह जो मील का पत्थर कह रहा है कि मंजिलें आगे हैं—तीर वना हुआ है। उस मील के पत्थर में कोई मंजिल नहीं है। वह सिर्फ इशारा है। और सब इशारे छोड़ देने पड़ते हैं, तो ही यात्रा होती है। मील के पत्थर को कोई छाती से लगाकर बैठा हो, तो हम उसे पागल कहेंगे। लेकिन गीता को कोई छाती से लगा कर बैठा हो, तो हम उसे धार्मिक आदमी कहते हैं।

गीता मील का पत्थर है, कृष्ण के द्वारा लगाया गया । और पत्यर इशारा है। मैं भी एक पत्थर लगा सकता हूँ, वह भी इशारा वनेगा। आप एक पत्थर छोड़ कर दूसरा पत्थर पकड़ लें, इससे कोई हल नहीं है। थोड़ी राहत तो मिल सकती है, जैसा कि वर्थों को मरघट पर लोग ले जाते हैं, तो रास्ते में अर्थीं को एक कन्ये से दूसरे कन्ये पर रख लेते हैं। थोड़ी देर राहत मिलती है, क्योंकि एक कन्या यक जाता है, तो दूसरे पर रख लेते हैं। बगर कृष्ण से आप यक गये हैं, तो मुभ्ते रख सकते हैं। लेकिन थोड़ी देर में मुभत्ते थक जाएँगे। जव कृष्ण से यक गये; तो मुभत्ते कितनी देर तक वर्चेंग विना थके। मुभत्ते भी यक जाएँगे, फिर कन्या वदलना पड़ेगा। कन्धे वदलते-वदलते तो जन्मों वीत गये। कितने कन्धे आप वदल नहीं चुके!

कन्धे वदलने में कोई सार नहीं है।

इशारे का अर्थ इतना ही है कि जो कहा जाता है, वह केवल प्रतीक है और जो अनुभव किया जाता है, वही सत्य है। आपने प्रेम का अनुभव किया और कहा कि मैंने प्रेम जाना है, लेकिन जो सुन रहा है आपके शब्द, वह आपके शब्द सुनकर प्रेम नहीं जान लेगा।

मैंने कहा—'पानी मैंने पिया और प्यास वुक्त गई', पर मेरे वचन को पकड़ कर आपकी प्यास नहीं बुक्त जायेगी। पानी पीएँगे तो ही प्यास बुक्तेगी। पानी शब्द में पानी विलकुल नहीं है। तो कितना ही पानी शब्द को पीते रहें, प्यास नहीं बुझेगी। हाँ, यह घोखा हो सकता है कि आदमी अपने को समका ले कि इतना तो पानी पी रहे हैं—पानी, पानी, पानी—सुबह से साँक्त तक दोहरा रहे हैं "कहाँ नी प्यास ? यह भी हो सकता है कि पानी शब्द में इतनी तल्लीनता बढ़ा लें कि प्यास का पता न चले। लेकिन प्यास बुक्तेगी नहीं।

रहा है, तब तक तुम आंति में हो। जिस दिन तुम्हें भीतर दिखाई पड़ेगा, उस दिन।

तो कहीं मिल जाये वृद्ध, तो तुम खात्मा कर देना। और मैं तुमसे कहता हूँ, रिफाई ने कहा—मेरे वचन को याद रखना और खत्म करते वक्त वृद्ध से भी कह देना कि रिफाई ने ऐसा कहा है कि वृद्ध भी इसको पसन्द करेंगे।

रिझाई वड़े अधिकार से कह रहा है, क्योंकि रिझाई ठीक वहीं खड़ा है, जहाँ वृद्ध खड़े हैं। कोई फर्क नहीं है।

रिझाई अपने शिष्यों से कहता था, कि अगर तुम्हारे मुँह में वृद्ध का नाम आ जाए, तो कुल्ला कर लेना । सफा कर लेना मुँह । शिष्य घवड़ा जाते थे, वे कहते थे—आपसे ऐसी वातें सुन कर मन वड़ा वेचैन है, यह आप क्या कहते हैं ? रिझाई कहता—जब तक तुम्हें लगता है कि वृद्ध के 'नाम स्मरण' से कुछ हो जायेगा, तब तक भीतर के बुद्ध की तुम खोज कैसे करोगे ? और जब बुद्ध ही वृद्ध का नाम ले रहा है, तो इससे ज्यादा बुद्धपन और क्या है ?

नहीं, बुद्ध हों, कृष्ण हों, महावीर हों, उनके इशारे पर हम पागल हैं, हम इशारे पकड़ लेते हैं। और जिस तरफ इशारा है, वह जो भीतर छिपा है, उसकी कोई फिक नहीं करते।

कोई भय नहीं है; और जब पता ही चल गया कि तिनके को ही पकड़े हु हैं, तो छोड़ने में डर क्या है ? तिनके को पकड़े भी रहो, तो भी डूबोगे। शायद अकेले बच भी जाओ, क्योंकि आदमी को कोई भी सहारा न हो, तो तैर भी सके। और अगर सोच रहा है कि तिनका सहारा है, तब तो पक्का डूबेगा। कोई तिनका तो बचा नहीं सकता। लेकिन तिनके की वजह से तैरेगा भी नहीं।

छोड़ो ! जब पता चल गया कि तिनका है, तो अब पकड़ने में कोई सार नहीं है। जब तक नाव मालूम होती थी, तब तक पकड़ने में कोई सार था। वेसहारा होना एक लिहाज से अच्छा है। झूठे सहारे किसी काम के नहीं हैं।

लेकिन वहुत मजे की वात है, कि जो आदमी परमरूप से वेसहारा हो जाता है, उसे परम सहारा मिल जाता है। वह तो भीतर ही छिपा है, आपको जिसके सहारे की जरूरत है। तिनके की कोई जरूरत नहीं है; जो भीतर छिपा है, वहीं सहारा है। शब्द को छोड़ो, शास्त्र को छोड़ो, इसलिए नहीं कि शास्त्र कोई वुरो वात है, विक इसिएए कि उसको पकड़ कर कहीं ऐसा न हो कि

इसे हम थोड़ा समर्भे ।

(अगर मैं किसी पर कों छ करता हैं, तो पता नहीं उसे दुख पहुँचता है या नहीं, लेकिन कोंध करने से मुक्ते दुख मिलता है, यह पनका है। अगर मैं महाबीर को गाली दूँ, तो महाबीर को कोई दुख नहीं पहुँचता, लेकिन गाली देने में मैं तो पीड़ित होता ही हूँ, क्योंकि गाली शान्ति से नहीं दी जा सकती—उवलना और जलना जरूरी है, रातें खराब करना जरूरी है, वेचैन होना जरूरी है, क्योंकि तभी वह जलन और वेचैनी ही तो गाली बनेगी। जो मेरे भीतर पीड़ा होगी वह जब इतनी भारी हो जायेगी कि उसे सम्हालना मुश्किल हो जायेगा, तभी तो मैं किसी को चोट पहुँचाऊँगा।

ध्यान रहे, जब मैं किसी को चोट पहुँचाता हूँ, तो खुद को चोट पहुँचाये विना नहीं पहुँचा सकता। असल में मैं जब किसी को चोट पहुँचाता हूँ, उससे पहले ही अपने को चोट पहुँचा देता हूँ। मेरा भीतर घाव त हो, तो मैं दूसरे को घाव करने जा नहीं सकता। घाव ही घाव करवाता है ।

किमी सोचें कि आप विलकुल शान्त, आनन्दित और अचानक किसी को गालो देने लगें, तो आपको खुद हैंसी आ जायेगी कि 'यह क्या हो रहा है' और दूसरे को भी गाली मजाक मालूम पड़ेगी, गाली नहीं मालूम पड़ेगी ।

्राली की तैयारी चाहिये, इसकी वड़ी साधना है। पहले साधना पड़ता है, पहले मन ही मन उसमें काफी पागलपन पैदा करना पड़ता है, पहले मन ही मन सारी योजना वनानी पड़ती है और जब खाप इतने तैयार हो जाते हैं भीतर कि अब विस्फोट हो सकता है, तभी। कोई वम ऐसे ही नहीं फुटता, भीतर वारूद चाहिये। असल में वम फुटता ही इसलिए है कि भीतर विक्षिप्त वारूद मौजूद है। और जब आप फुटते हैं, तो भीतर वारूद आपको निर्मित करनी पड़ती है।

(जब एक आदमी किसी पर कोंघ करता है, तो वह अपने को दुख देता है, पीड़ा देता है; वह अपना भन्न है। वृद्ध ने भी ठीक यही वात कही है कि वड़े पागल हैं लोग—'दूसरों की भूलों के लिए अपने को सजा देते हैं।' आपने गाली दी मुक्ते यह भूल आपकी रही और मैं अपने को सजा देता हूँ कोंधित होकर! कोंधित होकर मैं आपको सजा दे सकता हूँ, यह कोई जरूरी नहीं है, पर इस भाँति मैं अपने को अवश्य सजा दे लेता हूँ। गलती थी आपकी और चोट में अपने को पहुँचाता हूँ। तव मैं अपना ही भन्न हूँ। अगर हम अपना ही जीवन खोंजे, तो हमें पता लगेगा कि हम चौवीस घण्टे अपने से भन्नता करते हूँ)

कि कुछ सार नहीं है। लेकिन दो चार दिन बाद फिर फेंके विना कोई रास्ता मालूम नहीं पड़ता।

वया कर रहे हैं हम जिन्दगी के साथ ?

महावीर कहते हैं कि हम शात्रु हैं। भोग से भी हम शात्रुता कर रहे हैं, क्योंकि भोग से कभी आनन्द पाया नहीं है। एक बात को समक्ष लें कि जिस मार्ग से दुख ही मिलता है, उस मार्ग का अर्थ है कि हम अपने साथ शात्रुता कर रहे हैं। जहां से आनन्द कभी मिलता ही न हो, वहाँ से मित्रता का क्या अर्थ ? जिन्दगी में आपने दुख ही पाया है। सारी जिन्दगी दुख से ही भरी हुई है। इस दुख से भरी जिन्दगी का अर्थ क्या है? कि हम जिन रास्तों पर भी चल रहे हैं, जो भी कर रहे हैं जीवन में, वह सब अपने साथ शात्रुता है। लेकिन हम अपने को बचा लेते हैं। हम कहते हैं कि दूसरे शात्रु हैं, इसलिए तकलीफ पा रहे हैं। यह बचाव है, यह पलायन है, होशियारी है आदमी की, कि वह कहता है कि 'दूसरों की वजह से।' इस तरह वह टाल लेता है, असली कारण को छिपा लेता है और दुख भोगता चला जाता है।

अगर मैं यह जानता हूँ कि दूसरे मेरे शत्रु हैं, इसलिए मैं युख पा रहा हूँ तो फिर मुझे दुख से छुटकारा पाने का कोई जपाय नहीं है—किसी जगत् में, किसी व्यवस्था में मुझे रहना हो, मैं दुखी रहूँगा। क्योंकि मैंने मौलिक कारण ही छोड़ दिया और एक भूठे कारण पर अपनी नजर बाँध ली। लेकिन एक और भी शत्रुता है। जो इस तरह के शत्रु कभी-कभी इससे ऊव जाते हैं, तो करते हैं।

'आदमी भोग में भी अपने को सताता है', यह सुनकर आपको हैरानी होगी। पहले भोग में आदमी अपने को सताता है, फिर जब इससे ऊव जाता है, तो फिर त्याग में अपने को सताता है। पहले खूव खा-खा कर अपने को सताया, फिर उससे ऊव गया, परेशान हो गया, तो फिर अपवास कर-कर के अपने को सताना शुरू कर देता है। लेकिन सताना जारी रखता है। पहले क्रोध कर-कर के अपने को सताया—दूसरे पर कोध कर-कर के, फिर अपने पर कोध करना शुरू कर देता है। फिर अपने को सताता है।

तो, जिनको हम त्यागी कहते हैं, अक्सर वे शीर्षासन करते हैं। भोगी और उनमें कोई अन्तर नहीं होता। सिर्फ खोपड़ी वे नीचे कर लेते हैं। और पैर ऊपर कर लेते हैं। त्यागी भी आप ही जैसे लोग हैं, लेकिन खड़े होने का ढंग इन्होंने उल्टा चुना है। पहले एक आदमी स्त्रियों के पीछे दौड़-दौड़ कर अपने तो, जब कल इतना दूर हो जाता है, तो पिछला जन्म तो बहुत दूर है; हुआ कि न हुआ वरावर है। वड़े मजे से कह सकते हैं कि पिछले जन्म में पापी थे, पाप किये इसलिए दुख भोग रहे हैं।

अभी-अभी विलकुल ठीक हूँ, फिर भी दुख भोग रहा हूँ, वह दूसरों के कारण, दूसरे जन्मों के कारण—इस भाषा में जो व्यक्ति सीच रहा है, वह महावीर के सूत्र को नहीं समक्ता है अभी। महावीर कहते हैं, अगर दुख भोग रहे हो, तो तुम अभी अपने शत्रु हो। उसी शत्रुता के कारण तुम दुख भोग रहे हो।

कल एक मित्र आये थे। वे जैन संन्यासी-साधुओं की तरफ से खबर लाये थे—कुछ साधुओं की तरफ से कि वे वहाँ से छूटना चाहते हैं—उस जंजाल से। मैंने कहा—जंजाल से वे छूटना चाहते हैं, लेकिन उनके पास हिम्मत तो है नहीं छूटने की, क्योंकि जब संन्यास लिया था, तो बड़ा स्वागत समारोह हुआ था। और जब छोड़ेंगे, तो बड़ा अपमान होगा, निन्दा होगी। लोग कहेंगे कि पतन हो गया।

तो उन्होंने कहा—लेकिन वे वड़ा दुख पा रहे हैं। उन्होंने आपके पास खबर भेजी है कि अगर आप कोई उनका इन्तजाम करवा दें, तो वे वहाँ से निकल आएँ।

मैंने पूछा— क्या इन्तजाम चाहते हैं ? इन्तजाम के लिए ही वहाँ भी गये थे। अगर साधुता के लिए गये होते, तो वहाँ भी साधुता खिल जाती, इन्तजाम के लिए वहाँ भी गये ये और इन्तजाम साधुता वन गया।

संन्यासी का संसारी से ज्यादा अच्छा इन्तजाम है, वस कुछ शर्ते उसे पूरी करनी पड़ती हैं। शर्तें तो संसारी को पूरी करनी पड़ती हैं, लेकिन उसका इन्तजाम बढ़िया नहीं है। संसारी में तो हजारों तरह की योग्यताएँ होनी चाहियें, तब योड़ा बहुत इन्तजाम बह कर पाता है, पर साधु के लिए एक ही योग्यता काफी है कि वह संसार छोड़ दे, वाकी सब तरह की अयोग्यता चलेगी।

मुक्ते साधु मिलते हैं, वे कहते हैं, कि 'आपकी बात ठीक लगती है और हम इस उपद्रव को छोड़ना चाहते हैं, लेकिन अभी जो हमारे पैर छूते हैं, कल वे हमें चपरासी की नौकरी देने को भी तैयार न होंगे।' और वे ठीक कहते हैं, ईमानदारी की बात है। देखिए अपने साधुओं की तरफ! अगर कल वे साधारण कपड़े पहन कर आपके द्वार पर आ जाएँ और कहें कि कोई काम है! सुख का मतलब ही दूसरे से जुड़ा हुआ है। तब एक वड़ी मजेदार दुनिया बनती है। जिस दुनिया में कोई आदमी अपने को सुख नहीं दे पा रहा है, उस दुनिया में सब एक दूसरे को सुख दे रहे है। 'पत्नी' पित को सुख दे रही है, 'पित' पत्नी को सुख दे रहा है। न पित अपने को सुख दे पा रहा है, न पत्नी अपने को सुख दे था रही है। और जो आपके पास है ही नहीं, वह आप कैसे दूसरे को दे रहे हैं)!

वड़ा मजा है। जो है ही नहीं, उसे आप दूसरे को दे रहे हैं! आप सोचते हैं 'दे रहे हैं' और दूसरे तक पहुँचता ही नहीं। पत्नी कहे चली जाती है कि तुम मुभे सुख नहीं दे रहे हो, पित कहे चला जाता है कि तुम मुभे सुख नहीं दे रहे हो, पित कहे चला जाता है कि तुम मुभे सुख नहीं दे रही हो। हम सब एक दूसरे से कह रहे हैं कि हम सुख दे रहे हैं और तुम सुख नहीं दे रहे हो। सारी शिकायत यही है जिन्दगी की। सारा शिकवा यही तो है कि कोई सुख नहीं दे रहा और हम इतना बाँट रहे हैं।

मजा यह है कि आप अपने तक को दे नहीं पाते और दूसरों को बाँट रहे हैं! थोड़ा अपने को दें और ध्यान रहे, जो अपने को दे सकता है, जसे दूसरों को देना नहीं पड़ता। उसके आसपास की हवा में दूसरे सुखी हो सकते हैं। हो सकते हैं, हो नहीं जाते। वह भी उनकी मर्जी है। महाबीर के पास खड़े होकर भी वह दुखी ही होंगे। लोग इतने कुशल हैं दुख पाने में कि कहीं से भी दुख खोज लेंगे उनको मोक्ष में भी भेज दो, तो घड़ी दो घड़ी में वे सब पता लगा लेंगे कि क्या-क्या दुख हैं। मोक्ष भी उनसे बच नहीं सकता। ये जो महाबीर वगैरह कहते हैं कि मोक्ष में आनन्द ही आनन्द है, इनको पता नहीं आदिमियों का। असली आदमी पहुँच जाए, तब पता चलेगा कि वहाँ दुख ही दुख है। वे बता देंगे कि इसमें क्या आनन्द है।

महाबीर ने मोक्ष की वात कही है कि 'सिद्ध-शिला' पर शाश्वत आनन्द है। वर्ट्रेन्ड रसेल को यह सुन कर वहुत दुख हुआ। वर्ट्रेन्ड रसेल ने लिखा है कि 'शाश्वत! सदा रहेगा! फिर उससे कभी छुटकारा नहीं होगा? फिर वस आनन्द ही आनन्द में रहना पड़ेगा? फिर वदलाहट नहीं होगी?' इससे मन बहुत घवड़ाता है।

बर्ट्रेन्ड रसेल ने कहा है कि इससे तो नरक वेहतर है। कम से कम अदल-बदल तो कर सकते हैं। यह क्या सिद्ध-शिला पर बैठे हैं—न हिल सकते, न यह एक मित्र हो जाये, जो भीतर छिपा है मेरे। एक से ही तालमेल बन जाये, इस एक से ही प्रेम हो जाये, यह एक ही मैं जीत लूँ, तो महावीर कहते हैं 'सब जीत लिया।' इस एक को जीत लेने को महावीर कहते हैं सब जीत लिया। सारा संसार जीत लिया; मगर दुर्जेय है बहुत।

कोध, मान, मोह और लोभ—कठिन है इनको जीतना, लेकिन और भी कठिन है 'स्वयं को जीतना।

क्या कठिनाई होगी स्वयं को जीतने की ?

स्वयं को जीतने की किठनाई सूक्ष्म है, कोध को जीतने की किठनाई स्यूल है। हम भी समभते हैं कि कोध को जीतना चाहिये। जो कोधी है, वह भी मानता है कि कोध को जीतना चाहिये। जो लोभी है, वह भी मानता है कि लोभ को जीतना चाहिये। क्योंकि लोभ से दुख मिलता है, इसलिए कोई भी जीतना चाहता है। कोध से दुख कोधी को भी मिलता है। वह भी मानता है कि गलती है मेरी, और महावीर ठीक कहते हैं।

महावीर ठीक कहते हैं, इसका कुल कारण इतना है कि वह क्रोध से दुख पाता है। क्रोध को जीतने में जो उसका रस है, वह दुख को जीतने में है। लोभ से भी दुख पाता है, इसलिए कहता है कि ठीक कहते हैं महावीर। लोभ में दुख है, इसलिए दुख जीतना चाहिये, लेकिन रस उसका दुख जीतने में है।

यह स्वयं को जीतना अति कठिन क्यों है ? महावीर कहते हैं 'दुर्जेंग'। क्योंकि आपको ख्याल ही नहीं है कि आपने स्वयं से कभी दुख पाया है। यही सूक्ष्मता है। जिस-जिस से दुख पाया, उस-उस को हम जीतना चाहते हैं। न जीत पाते हों, कमजोरी है। लेकिन आपको यह ख्याल में ही नहीं है, स्मरण ही नहीं है कि आपने अपने से दुख पाया है। हालांकि सव दुख आपने अपने से पाया है।

स्वयं को जीतने का कोई सवाल ही नहीं होता, क्योंकि हम सोचते हैं स्वयं से तो हमने दुख पाया नहीं, दूसरों से दुख पाया है। दुश्मन को जीतना चाहिये, जो दुख देता हो उसका सफाया कर देना चाहिये।

अपने से हमने कभी दुख पाया नहीं, यद्यपि पाया सदा अपने से है। तो फिर तरकीव है हमारे मन की कि दुख पाते हैं अपने से, और आरोपित करते हैं दूसरों पर। दूसरे को शत्रु वना लेते हैं, ताकि खुद को शत्रु न वनना पड़े। दूसरे को मिटाने लग जाते हैं। यह सारी दृष्टि वदले, तो ही व्यक्ति धार्मिक

हितिय पर्युषण व्याख्यानमाला, वम्बई २१ सितम्बर, १९७२ अठारहवाँ प्रवचन

सूत्र के पहले थोड़े से प्रश्न।

एक मित्र ने पूछा है कि 'सद्गुरु की खोज हम अज्ञानी जन कर ही कैंसे सकते हैं?'

यह थोड़ा जिटल सवाल है और समभने योग्य भी। निश्चय ही शिष्य सद्गुरु की खोज नहीं कर सकता। कोई उपाय नहीं है आपके पास जानने का कि कौन सद्गुरु है। वित्क सम्भावना यह है कि जिन वातों से प्रभावित होकर आप सद्गुरु को खोजें, वे वातें ही गलत हों। आप जिन वातों से आन्दोलित होते हैं, आकर्पित होते हैं, सम्मोहित होते हैं, वे वातें आपके सम्बन्ध में बताती हैं—जिससे आप प्रभावित होते हैं, उसके सम्बन्ध में कुछ नहीं वताती। यह भी हो सकता है, अक्सर होता है कि जो दावा करता हो कि 'मैं सद्गुरु हूँ' वह आपको प्रभावित कर लें; क्योंकि हम दावों से प्रभावित होते हैं, इसलिए और वड़ी कठिनाई निर्मित हो जाती है। जो सद्गुरु हैं, वह शायद ही दावा करे कि मैं सद्गुरु हूँ; और विना दावे के हमारे पास कोई उपाय नहीं है पहचानने का।

हम चिरत्र की सामान्य नैतिक घारणाओं से प्रभावित होते हैं, लेकिन सद्गुंच हमारी चिरत्र की सामान्य धारणाओं के पार होता है। और अक्सर ऐसा होता है कि समाज की बंधी हुई धारणा जिसे नीति मानती है, सद्गुच उसे तोड़ देता है। क्योंकि समाज मानकर चलता है अतीत को और सद्गुच का अतीत से कोई सम्बन्ध नहीं होता, समाज मानकर चलता है सुविधाओं को और सद्गुच का सुविधाओं से कोई सम्बन्ध नहीं होता, समाज मानता है अपिचारिकताओं को, 'फॉरमेलिटी क' को और सद्गुच का औपचारिकताओं से कोई सम्बन्ध नहीं होता।

तो, यह भी हो जाता है कि जो आपकी नैतिक मान्यताओं में ठीक बैठ जाता है, उसे आप सद्गुरु मान लेते हैं। पर सम्भावना बहुत कम है कि सद्गुरु जव तक वह गृही है, तव तक तो वह संन्यासी भी नहीं है। हम तो राम का नाम भी लेते हैं, तो 'सीता-राम' कहते हैं; पहले सीता को रख लेते हैं। सीता के विना राम विलकुल अबूरे हैं, लेकिन महावीर या ऋषभ, या पार्श्वनाय का पिल्तयों से कोई लेना-देना नहीं है। उनकी पूर्णता पिल्तयों से पूरी नहीं होती।

तो जिसने एक को सद्गुरु माना वह मुश्किल में पड़ेगा, क्योंकि उसकी घारणाएँ अव तय हो गई हैं। अव वह उन्हीं घारणाओं से तौलता चलेगा। न चुवारा राम होते हैं, न दुवारा महावीर और न काइस्ट ही। इसलिए जब भी कोई सद्गुरु होगा, तो आपकी घारणाएँ उसको न पहचानने देंगी। आपकी घारणाएँ होंगी किसी पुराने सद्गुरु के आघार पर और युवारा कोई सद्गुरु दोहराता नहीं है इस जगत् में। हर वार जब भी कोई सद्गुरु होता है, नया होता है और आपकी घारणाओं की वजह से आप उसे नहीं देख पाते। यहूदियों को जीसस दिखाई नहीं पड़े। किसी यहूदी ग्रन्थ में जीसस का उल्लेख तक नहीं है—जीसस जैसा व्यक्ति पैदा हुआ हो यहूदी घर में! आज सारी दुनिया में जीसस को मानने वाले सर्वाधिक लोग हैं। आधी दुनिया जीसस को मानती है, लेकिन यहूदी कितावों में उनके नाम तक का भी उल्लेख नहीं है।

अप जानकर हैरान होंगे कि महावीर का हिन्दू-ग्रन्थों में कोई उल्लेख नहीं है! चिकत करने वाली वात है, कारण साफ है कि जिन्होंने राम को, जिल्ला को गुरु माना है, वे महावीर को गुरु नहीं मान सकते। जिन्होंने मूसा को गुरु माना है, वे जीसस को गुरु नहीं मान सकते। कारण यह नहीं है कि जीसस और मूसा में कोई विरोध है। कारण सिर्फ इतना है कि धारणा जो वन जाती है, उसी धारणा से हम तौलने जाते हैं। वह धारणा ही वाधा वन काती है।

कोई सद्गुरु की खोज नहीं कर सकता। घटना दूसरी ही घटती है, सद्गुरु आपकी खोज करता है।

मामला और जटिल है। फिर आपसे यह कहने का क्या अर्थ है कि सद्गुरु की खोज करें!

वैसा कहने का सिर्फ इतना ही अर्थ है कि सद्गुरु की जब आप खोज कर रहे हों, और अगर आपने धारणाएँ न बनाई हों, अगर आप निर्मल, शान्त, मोन-चित्त से खोज करते रहें, तो इस खोज में ही कोई सद्गुरु आपको चुन लेगा। आप तो नहीं खोज पायेंगे, लेकिन आपकी यह खोज आपको सद्गुरुओं के निकट ले जायेगी। प्रतीक्षा कर रहे हैं ?' थोड़ी देर के वाद एक स्त्री आई और वुद्ध ने वोलना शुरू कर दिया। गाँव के लोगों ने वाद में वुद्ध से पूछा कि हम कुछ समभे नहीं! इस स्त्री को हमने कभी धार्मिक जाना नहीं। इसके लिए आप रुके थे? वुद्ध ने कहा—इसी के लिए मैं गाँव में आया हूँ। जब मैं इस गाँव में बा रहा था, तव ये मुभे रास्ते पर मिली थी। और इसने मुभे कहा था कि रुकना! मैं पित को भोजन देने जा रही हूँ। कोशिश करूँगी जल्दी पहुँचने की।

गाँव के लोगों को स्थाल नहीं आ सकता कि बुद्ध किसी का चुनाव कर रहे हैं! कोई चुना जा रहा है। किसी को कोई वात कही जा रही है। वे किसी खास व्यक्ति के लिए आये होंगे गाँव में—यह तो स्थाल में भी नहीं आता। यह वताना उचित भी नहीं है। इससे कोई बहुत हित भी नहीं होता।

गुरु ही चुनता है आपको। फिर आप क्या करें? क्या आप विलकुल असहाय हैं?

नहीं आप कुछ कर सकते हैं। गुरु चुने, तो आप वाधा डाल सकते हैं। विलकुल असहाय नहीं हैं आप। गुरु लाख उपाय करे, आप वाधा डाल सकते हैं। गुरु कुछ भी आपके विना सहारे के नहीं कर सकेगा। आपका सहारा तो चाहिए ही। अगर आप ही पीठ फेर कर खड़े हो गये हों, तो कोई उपाय नहीं है। शिष्य की तरफ से इतना ही होना चाहिए कि वह खुला हो। कोई उसे चुनने आये, तो वह वाधा न डाले। ऐसे में डर लगेगा कि कहीं कोई असद्गुरु हमें न चुन ले। यहाँ वात जरा और वारीक है। जिस तरह मैंने कहा कि शिष्य का अहंकार होता है; इसलिए उसे ऐसा भास होना चाहिए कि मैंने चुना। उसी तरह असद्गुरु का भी अहंकार होता है; उसे इसी में मजा आता है कि शिष्य ने उसे चुना।

इसे थोड़ा समभ लें।

असद्गुरु को तभी मजा आता है, जब आपने उसे चुना हो। असद्गुरु आपको नहीं चुनता। उसका तो रस ही यह है कि आपने उसे माना, आपने उसे चुना। इसलिए आप चुनने की वहुत फिक न करें, खुलेपन की फिक करें। सम्पर्क में आते रहें, लेकिन वाद्या न डालें, खुले रहें।

इजिप्शियन साधक कहते हैं—'व्हेन द डिसाइपल इज रेडी, द मास्टर अपीयसं।' आपकी तैयारी का एक ही मतलव है कि जब आप पूरे खुले हें, तब आपके द्वार पर वह आदमी आयेगा, जिसकी आपको जरूरत है। क्योंकि आपको जब चुम्बक खींचता है लोहे के टुकड़े को, तो लोहे का टुकड़ा नहीं जानता है कि चुम्बक ने उसे खींचा । चुम्बक का उसे पता भी नहीं है । लोहे का टुकड़ा अपने मन में कहता होगा कि मैं जा रहा हूँ; चुम्बक खींचता है, यह लोहे के टुकड़े को पता भी नहीं चलता ।

सद्गुर एक चुन्वक है। आप खिचे चले जायेंगे। आप अपने को खुला रखना। फिर यह भी जरूरी नहीं है कि सब सद्गुरु आपके काम के हों। असद्गुरु तो काम के हैं ही नहीं, सभी सद्गुरु भी काम के नहीं है, जिससे आप का ताल-मेल बैठ जाए। जिससे आपकी भीतरी रुफान ताल-मेल खा जाए, वही आपके काम का है।

जापान में मेन गुरु अपने शिष्यों को एक दूसरे के पास भी भेजते थे। यहाँ तक भी हो जाता है कि कभी एक सद्गुरु, जो सैंद्धान्तिक रूप से दूसरे सद्गुरु के विलकुल विपरीत है, विरोध में है, जो उसका खण्डन करता रहता है, वह भी अपने किसी शिष्य को उसके पास भेज देता है।

वोकोजू के गुरु ने वोकोजू को अपने विरोधी सद्गुरु के पास भेज दिया। वोकोजू ने कहा—'आप अपने शत्रु के पास मुक्ते भेज रहे हैं। अब तक तो मैं यही सोचता था कि वह आदमी गलत है।'

वोकोजू के गुरु ने कहा, 'हमारी पद्धतियाँ विपरीत हैं। कथी मैंने कहा नहीं कि वह गलत है। इतना ही कहा कि उसकी पद्धति गलत है। पद्धति उसकी भी गलत नहीं है। मेरी पद्धति समभने के लिए उसकी पद्धति को जब मैं गलत कहता हूँ, तो तुम्हें आसानी होती है। और मेरी पद्धति को जब वह गलत कहता है, तो उसके पास जो लोग बैठे हैं, उन्हें समभने में आसानी होती है,— 'कन्ट्रास्ट' से, विरोध से आसानी हो जाती है। जब हम कहते हैं कि फलां चीज सही है और फलां चीज गलत है, तो काले और सफेद की तरह दोनों चीजें साफ हो जाती हैं। वोकोजू तू वहां जा, क्योंकि तेरे लिए वहीं गुरु है! मेरी पद्धति तेरे काम की नहीं। लेकिन किसी को वताना मत! जाहिर दुनिया में हम दुष्मन हैं और भीतरी दुनिया में हमारा भी एक सहयोग है।'

वोकोजू दुश्मन गुरु के पास जाकर दीक्षित हुआ और ज्ञान को उपलब्ध हुआ। जिस दिन वह ज्ञान को उपलब्ध हुआ, उसके गुरु ने कहा कि 'जाकर अपने पहले गुरु को धन्यवाद दे आ! वर्गोकि उसने ही तुमें मार्ग दिखाया। मैं तो निमित्त हूँ, उसने ही तुमें भेजा है। असली गुरु तेरा वही है। अगर वह एक बात ध्यान रखें कि परमात्मा के इस विराट आयोजन में कुछ भी ध्यर्थ नहीं है। यहाँ जो आपको व्यर्थ दिखाई पड़ता है, वह भी सार्थक की ओर इशारा है। और यहाँ अगर असद्गुरु हैं, तो वे भी पृष्ठभूमि का काम करते हैं, जिनमें सद्गुरु चमक कर दिखाई पड़ जाता है; नहीं तो वह दिखाई नहीं पड़ेगा। जिन्दगी विरोध से निर्मित है। सत्य की खोज असत्य के मार्ग से भी होती है। सही की खोज भूल के द्वार से भी होती है। इसलिए भयभीत न हों, अभय रखें और खुले रहें। भय की वजह से आदमी बन्द हो जाता है। वह डरा ही रहता है कि कहीं ऐसा न हो कि किसी गलत आदमी से जोड़ हो जाये। इस भय से वे बन्द ही रह जाता है। बन्द आदमी का गलत आदमी से तो जोड़ होता नहीं, सही आदमी से भी जोड़ नहीं होता। खुले आदमी का मलत आदमी से भी जोड़ होता है; लेकिन जो खुला है, बह खुले होने के कारण और गलत के अनुभव से, जल्दी ही सही के निकट होने लगता है। इतना स्मरण रखें कि सद्गुरु आपको चुन ही लेता है, वह सदा ही मौजूद है; शायद ठीक आपके पड़ोस में हो।

एक दिन हसन ने परमात्मा से प्रार्थना की कि दुनिया में सबसे बुरा आदमी कीन है—बड़े से बड़ा पापी? रात उसे स्वप्न में संदेश आया कि तेरा पड़ोसी इस समय दुनिया में सबसे बड़ा पापी है।

हसन वहुत हैरान हुआ वयों कि पड़ोसी वहुत सी धा-सच्चा आदमी था, साधारण आदमी था। पापी होने की ऐसी कोई खबर भी नहीं थी, कोई अफवाह भी नहीं थी। हसन वड़ा चिकत हुआ कि जगत् का सबसे वड़ा पापी पास में है। और मुफ्ते अब तक उसका कोई पता नहीं है! उसने उस रात हुसरी प्रार्थना की कि 'एक प्रार्थना और मेरी पूरी करें—जगत् में सबसे वड़ा पुण्यात्मा, सबसे बड़ा ज्ञानी, सबसे बड़ा सन्त-पुरुष कीन है? एक की तो बता दिया, अब दूसरा भी बता दें।'

रात संदेश आया कि 'तेरा दूसरा पड़ोसी।'

हसन तो हैरान हो गया, क्योंकि वह भी एक साधारण आदमी था। वह एक चमार था, जो जूते वेचता था। वह पहले वाले आदमी से भी अधिक साधारण था। इसन ने तीसरी रात प्रार्थना की कि हे परमात्मा! तू मुक्ते और उलभन में डाल रहा है। हम ज्यादा सुलझे हुए थे, तेरे इन उत्तरों से हम और मुसीवत में पड़ गए! वंसे पता लगे—कीन अच्छा है, कीन बुरा है? न निकलने देना । भोग का अर्थ है, उसे बाहर निकलने देना—िकसी पर। फर्क समक्ष लें।

दमन का अर्थ है, अपने में दबा देना और भोग का अर्थ है, दूसरे पर निकाल लेना; पर जागृति तीसरी बात है। जागृति शून्य में निकाल लेना— न अपने में दबाना, न दूसरे पर निकालना—शून्य में निकाल लेना।

एक प्रयोग करें। जब कोध उठे तो द्वार बन्द कर लें। एक तिकया अपने सामने रख लें और तिकए पर पूरी तरह कोध निकालें। जो-जो करने का मन हो रहा हो—चूंसा मारना हो, मारें; पीटना हो तिकए को, पीटें; चीरना-फाड़ना हो, चीरें-फाड़ें; काटना हो, काटें—जो भी करना हो, पूरी तरह कर लें। और यह करते बक्त पूरा होश रखें कि मैं क्या कर रहा हूँ, मुक्से क्या-क्या हो रहा है।

यह करते वक्त पूरा होश रखें कि मेरे दाँत काटना चाह रहे हैं और मैं काट रहा हूँ। मन कहेगा कि 'यह क्या वचकानी बात कर रहे हो, इसमें क्या सार है ?' मन कहेगा कि असली आदमी को काटो तो सार है, असली आदमी को मारो तो सार है। लेकिन आपको पता है कि घूँसा चाहे आप तिकए को मारें और चाहे असली आदमी को, भीतर की जो प्रक्रिया है, वह वरावर एक सी ही रहती है। उसमें कोई फर्क नहीं है।

शरीर में क्रीध के जो अणु फैल जाते हैं खून में, वे तिकए पर मारने से भी उसी तरह निकल जाते हैं, जिस तरह असली आदमी को मारने से निकलते हैं। हाँ, असली आदमी को मारने से शृंखला शुरू होती है, क्योंकि अब उसका भी क्रीध जगेगा। अब वह भी आप पर अपना क्रीध निकालना चाहेगा। पर तिकया बड़ा ही सन्त है। वह आप पर कभी भी अपना क्रोध नहीं निकालेगा, वह पी जायेगा। अगर आप महावीर को मारने पहुँच जाते तो जिस तरह वे पी जाते, उसी तरह तिकया भी पी जायेगा। आपको दवाना भी नहीं पड़ेगा, रोकना भी नहीं पड़ेगा और किसी पर निकालने भी नहीं जाना पड़ेगा।

इसको ठीक से समझ लें, तो 'कैयासिस' की रेचन की प्रिक्रिया समक्त में वा जायेगी। और रेचन में ही जागरण आसान है। अगर आप सोचते हों कि 'हमसे नहीं निकलेगा' तो आप गलत सोचते हैं। मैं सैकड़ों लोगों पर प्रयोग करके कह रहा हूँ—आप ही जैसे लोगों पर। बहुत दिल खील कर निकलता है। सच तो यह है कि दूसरे पर निकालने में थोड़ा दमन ती हो ही जाता है, पूरा नहीं निकल पाता। वह जो थोड़ा दमन हो जाता है, वह जहर की तरह तो जिनको भी कोध का दमन करना हो, अगर वे जागृति का उपयोग कर रहे हों, ता उनको जागृति से कोई सम्बन्ध नहीं है। वे सिर्फ कोध को दबाना चाह रहे हैं। जिन्हें कोध का विसर्जन करना हो, उन्हें कोध पर प्रयोग करना चाहिए, कोध पर ध्यान करना चाहिए। सारे जगत् में अकेले महावीर ने दो बुरे ध्यानों की बात की है, जिन्हें किसी और ने कभी ध्यान नहीं कहा। महावीर ने चार ध्यान कहे हैं। दो ध्यान जिनके ऊपर उठना है, और दो ध्यान जिनमें जाना है। दुनिया में ध्यान की बात करने वाले लाखों लोग हुए हैं, लेकिन महावीर ने जो वात कही, वह विलकुल उनकी है। वह किसी ने भी नहीं कही।

महावीर ने कहा है कि दो ध्यान ऐसे जिनके ऊपर जाना है और दो ध्यान ऐसे हैं जिनमें जाना है। हम तो सोचते हैं कि ध्यान हमेशा अच्छा होता है, पर महावीर कहते हैं—दो बुरे ध्यान भी हैं। उनको महावीर कहते हैं 'आर्त्र-ध्यान' और 'रौद्र-ध्यान'। दो बुरे ध्यान और दो भले ध्यान हैं; भले ध्यान को महावीर कहते हैं—'धर्म-ध्यान' और 'शुक्ल-ध्यान'। चार ध्यान हैं। रौद्र-ध्यान का अर्थ है—कोध, आर्त्र-ध्यान का अर्थ है—वुख।

जब आप दुख में होते हैं, तो चित्त एकाग्र हो जाता है। आपका कोई अगर मर जाये, आपका प्रेमी मर जाये, तो उस वक्त आपका चित्त विलकुल एकाग्र हो जाता है। जब वह जिन्दा था, तब उस पर चित्त कभी एकाग्र नहीं हुआ था। अब वह मर गया है, तो उस पर चित्त एकाग्र हो गया है। जब वह जिन्दा था, तभी इतना चित्त एकाग्र कर लिया होता, तो शायद उसे मरना भी न पड़ता इतनी जल्दी! लेकिन जिन्दे व्यक्ति में कहीं कोई चित्त एकाग्र होता है? मर जाये, तो इतना धक्का लगता है कि सारा चित्त एकाग्र हो जाता है।

दुख में आदमी चित्त एकाग्र कर लेता है। क्रोध में भी आदमी का चित्त एकाग्र हो जाता है। कोधी आदमी को देखें, कोधी आदमी बड़े ध्यानी होते हैं। कोधी को सारी दुनिया मिट जाती है, बस बही एक बिन्दु रह जाता है, जिस पर उसका क्रोध है; और सारी शक्ति उसी एक बिन्दु को तरफ दौड़ने लगती है, उसके कोध में एकाग्रता आ जाती है। महाबीर ने कहा है, यह भी दोनों ध्यान हैं। बुरे ध्यान हैं, पर ध्यान हैं। अशुभ ध्यान हैं, पर ध्यान हैं। इनसे ऊपर उठना हो, तो इनको करके, इनमें जाकर ही ऊपर उठा जा सकता है।

जब दुख हो, तो द्वार बन्द कर लें। और दिल खोलकर रोएँ, छाती पीटें, जो

घ्यान रखें, किसी भी दवाई हुई चीज की मात्रा उतनी ही नहीं रहती, जितनी आप दवाते हैं। वह बढ़ती है, भीतर बढ़ती चली जाती है। जैसे आप पत्नी पर नाराज हो गये, पर आपने कोध दवा लिया। अब आप दफ्तर गये, चपरासी जरा सी भी बात कहेगा, जो कि कल विलकुल चीट नहीं करती, पर आज वह चीट दे देगी। उसको भी दवा गये, तो आपने मात्रा और बढ़ा ली। अब आपका मालिक बुलाता है, और कुछ कहता है। कल आपको विलकुल नहीं अखरी थी उसको बात, पर आज उसकी आँख अखरती है, उसका ढंग अखरता है। वह आपके भीतर जो इकट्ठा है, वह 'कलर' दे रहा है, आपकी आँख को रंग दे रहा है। बब उस रंग में से सब उपद्रव दिखाई पड़ता है। यह आदमी दुश्मन मालूम पड़ता है। वह जो भी कहता है, उससे कोध और बढ़ता है। वह भी आपने इकट्ठा कर लिया। वह जो सुबह आप पत्नी से लेकर चले गये थे दफ्तर, साँभ जब आप लौटते हैं, तो जो वीज था वह वृक्ष हो गया। सुबह ही निकाल दिया होता, तो मात्रा कम होती। साँफ जब वह निकलेगा, तो मात्रा काफी होगी और यह अन्याय-युक्त होगा। सुबह तो हो सकता था कि वह न्यायपूर्ण भी होता, इसमें दूसरों पर जो कोध होता है, वह भी संयुक्त हो गया।

दबायें मत, उससे तो भोग लेना वेहतर है। इसलिए जो लोग भोग लेते हैं, वे सरल लोग होते हैं। वच्चों को देखें, उनकी सरलता यही है। कोध आया, कोध कर लिया; खुशी आई, खुशी कर ली; लेकिन खींचते नहीं। इसलिए जो वच्चा अभी नाराज हो रहा था—'दुनिया को मिटा देगा' जब ऐसा लग रहा था, अब, थोड़ी देर बाद वह गीत गुनगुना रहा है। निकाल ही दिया जो था, अब गीत गुनगुनाना ही वचा। आप न दुनिया को मिटाने लायक उछल-कूद करते हैं, और न कभी तितलियाँ जैसा उड़ सकते हैं, और न पक्षियों जैसा गीत गा सकते हैं।

आप अटके रहते हैं बीच में। धीरे-धीरे आप 'मिक्श्चर', एक खिचड़ी हो जाते हैं सब चीजों की। जिसमें से न कभी कोघ निकलता गुढ़, न कभी प्रेम निकलता गुढ़। क्योंकि गुढ़ कुछ बचता ही नहीं, जब चीजें मिश्रित हो जाती हैं। और यह जो मिश्रित आदमी है, यह रूग्ण और वीमार आदमी है, 'पैथॉलॉ-जिकल' है। इसके प्रेम में भी कोघ होता है। इसके कोघ में भी प्रेम भर जाता है। यह अपने दुश्मन से भी प्रेम करने लगता है, अपने मित्र से भी घृणा करने लगता है। इसका सब एक दूसरे में घोल-मेल हो जाता है। इसमें कोई चीज साफ नहीं होती।

बँधेरे में दुख है ? बँधेरे की अपनी शान्ति है, बँधेरे का अपना मीन है, बँधेरे का अपना सीन्दर्य है—िकसने कहा ?

लेकिन हम जीते हैं घारणाओं में । अँधेरे से हम डरते हैं, क्योंकि अँधेरे में पता नहीं कोई छुरा मार दे, जेव काट ले ! इसलिए वच्चे को हम अँधेरे से डराने लगते हैं । धीरे-धीरे वच्चे का मन निश्चित हो जाता है कि प्रकाश अच्छा है और अँघेरा बुरा है, क्योंकि प्रकाश में कम से कम दिखाई तो पड़ता है)

में एक प्रोफेसर के घर रकता था। उनका लड़का नो साल का हो गया। उन्होंने कहा कि कुछ समभायें इसको। इसको रात में भी पाखाना जाना हो (पुराने ढंग का मकान, बीच में आँगन, उस तरफ पाखाना), तो इसके साथ जाना पड़ता है। इतना बड़ा हो गया है, अब अकेला जाना चाहिये। रात में इसके पीछे कोई जाये और दरवाजे के बाहर खड़ा रहे, तो ही यह जा सकता है। तो मैंने उस लड़के से कहा अगर तुभें अँधेरे का डर है, तो लालटेन लेकर क्यों नहीं चला जाता। उस लड़के ने कहा—चूब कह रहे हैं आप! अँधेरे में तो किसी तरह में भूत-प्रेत से बच जाता हूँ, लालटेन में तो वे मुभे देख ही लेंगे। अँधेरे में तो मैं ऐसा चकमा देकर इधर-उधर से निकल जाता हूँ।

धारणाएँ वचपन से निर्मित करते जाते हैं। कुछ भी—चाहे भूत-प्रेत की, चाहे प्रकाश की, चाहे अँधेरे की। फिर वे धारणाएँ हमारे मन में गहरी हो जाती हैं। फिर जब हम अध्यात्म की खोज में चलते हैं, तब भी उन्हीं घारणाओं को लेकर चलते हैं, उससे भूल होती है। परमात्मा को न तो अँधेरे से कोई विरोध है, न प्रकाश से कोई लगाव है। परमात्मा दोनों में एक सा मौजूद है। जिद्द मत करें कि हमें प्रकाश ही चाहिये। यह जिद्द वचकानी है।

यह जानकर आपको हैरानी होगी कि प्रकाश से ज्यादा शान्ति मिल सकती है अँघेरे में, क्योंकि प्रकाश में थोड़ी उत्तेजना है, पर अँघेरा विलकुल ही उत्तेजना-शून्य है; और प्रकाश में तो थोड़ी चोट है, पर अँघेरा विलकुल ही अहिंसक है, अँघेरा कोई चोट नहीं करता; और प्रकाश की तो सीमा है, पर अँघेरा असीम है; और प्रकाश को तो कमी करो, फिर बुक्त जाता है, पर अँघेरा सदा है, शाश्वत है।

तो क्या घवड़ाहट अँधेरे से ? प्रकाश को जलाओ-बुक्ताओ, लेकिन अँधेरा न जलता, न बुक्तता। वह सदा है। दिखाई नहीं पड़ता तो थोड़ी देर प्रकाश जला देते हैं, फिर बुक्ता देते हैं। अँधेरा अपनी जगह ही था। आप भ्रम में इस सूत्र के कारण बड़ो भ्रान्तियाँ भी हुई हैं। ऐसे सूत्र कुरान में मौजूद हैं। ऐसे सूत्र गीता में भी मौजूद हैं। और उन सबने दुनिया में वड़ा उपद्रव पैदा किया है। उनका अर्थ नहीं समभा जा सका। उनका अनर्थ किया गया है। इस तरह के सूत्रों की वजह से अनेक लोग सोचते हैं कि अगर धर्म पर कोई खतरा आ जाये (धर्म का मतलव—हिन्दू-धर्म पर, जैन-धर्म पर), तो अपनी जान दे दो। क्योंकि महावीर ने कहा है कि 'चाहे देह भले ही चली जाये, पर मैं अपना धर्म-शासन नहीं छोड़ सकता।'

तो अनेक शहीद हो गए नासमभी में । वे यह सोचते हैं कि जैन-धर्म छोड़ नहीं सकता, चाहे देह चली जाये । और मजा यह है कि जैन-धर्म कभी पकड़ा है ही नहीं, छोड़ने से डर रहे हैं ! सिर्फ जैन घर में पैदा हुए; 'पकड़ा कब था, जो आपसे छूट जाएगा ?' 'हिन्दू धर्म नहीं छोड़ सकते,' वस ! जब छोड़ने का सवाल आता है, तभी पकड़ने का पता चलता है । और पकड़ने का कभी पता नहीं चला ! मस्जिद में नहीं जा सकते, क्योंकि हम मन्दिर में जानेवाले हैं; लेकिन मन्दिर में गए कब ? मन्दिर में जाने की कोई जरूरत नहीं, जब मस्जिद से फंफट हो, तब ही मन्दिर का ख्याल आता है।

इसलिए बड़ा मजा है। जब हिन्दू-मुस्लिम दंगे होते हैं, तब हो पता चलता है कि हिन्दू कितने हिन्दू, मुस्लिम कितने मुस्लिम। तभी पता चलता है कि 'सच्चे द्यामिक कौन हैं ?' बैसे कोई पता नहीं चलता।

मामला नया है ? जिस धर्म को आपने कभी पकड़ा ही नहीं, उसकी छोड़ने का कहाँ सवाल उठता है ?

जन्म से कोई धर्म नहीं मिलता, क्यों कि जन्म की प्रक्रिया से धर्म का कोई सम्बन्ध ही नहीं है। जन्म की प्रक्रिया है 'वायोलॉजिकल', जैविक। उसका धर्म से कोई सम्बन्ध नहीं है। आपके बच्चे को मुसलमान के घर में बड़ा किया जाये, मुसलमान हो जायेगा; हिन्दू के घर में बड़ा किया जाये, हिन्दू हो जाएगा, ईसाई के घर में वड़ा किया जाये, ईसाई हो जाएगा। तो यह जो धर्म मिलता है, यह तो संस्कार है, शिक्षा है घर की। इसका जन्म से, खून से कोई लेना-देना नहीं है। ऐसा नहीं कि आपके बच्चे को, पहले दिन हो, जब वह पैदा हो और ईसाई के घर में उसे रख दिया जाये, तो तभी वह पता लगा ले कि मेरा खून हिन्दू का है। इस भूल में मत पड़ना।

लोग वड़ी भूलों में रहते हैं। माताएँ कहती हैं लड़के से कि 'मेरा खून'। और बंच्या पैदा हो, जैसे 'मैटरनिटी होम' में बच्चे पैदा होते हैं। बीस बच्चे आखिरी दाँव लगाते ही घटना घट जाती है।

हम दाँव पर भी लगाते हैं, तो वड़ी छोटी-मोटी चीजें लगाते हैं। कोई कहता है कि आज उपवास करेंगे; 'क्या दाँव पर लगा रहे हैं? इससे आपको लाभ ही होगा, 'दाँव पर क्या लगा रहें?' क्योंकि गरीव आदमी तो उपवास वगैरह करते नहीं। जो ज्यादा खा जाते हैं—'ओव्हर फोड' वे उपवास करते हैं। तो आपको थोड़ा लाभ ही होगा, डॉक्टर कहेंगे—अच्छा ही हुआ, कर लिया। थोड़ा 'टलड प्रेशर' कम होगा, उम्र थोड़ी वढ़ जाएगी।

यह वड़े मजे की वात है कि जिन समाजों में ज्यादा भोजन उपलब्ध है, वे ही उपवास को धर्म मानते हैं। जैसे जैनी, वे उपवास को धर्म मानते हैं। इसका मतलव, वे 'ओव्हर फेड' लोग हैं। ज्यादा खाने को मिल गया है, इसलिए उपवास में धर्म दिखलाई पड़ रहा है। गरीव आदमी का धर्म देखा? जिस दिन धर्म-दिन होता है, उस दिन वह मालपुवा बनाता है। गरीव आदमी का धर्म का दिन होता है, भोजन का उत्सव। अमीर आदमी के धर्म का दिन होता है, अनजन। यह दोनों ठीक हैं, विलकुल लॉजिकल हैं। होना भी ऐसे ही चाहिए। होना भी यही चाहिए। क्योंकि साल भर तो मालपुवा गरीव आदमी खा नहीं सकता, धर्म के दिन ही खा सकता है। जो सालभर मालपुवा खाते हैं, वे धर्म के दिन क्या खाएँगे! कोई उपाय नहीं, उपवास कर सकते हैं, कुछ नया कर लेते हैं।

लोग कहीं उपवास करके दाँव पर लगाते हैं? तुच्छ सी चीजें छोड़ते रहते हैं। कोई कहता है नमक छोड़ दिया, कोई कहता है घी छोड़ दिया। इनसे कुछ भी न होगा। यह दाँव, दाँव नहीं है, घोखा है। यह ऐसा है, जैसे कि एक करोड़पित जुआ खेल रहा हो और एक कौड़ी दाँव पर लगा दे। ऐसे जुए का कोई मजा ही नहीं आएगा। जुए का मजा ही तब है, जब करोड़पित सब दाँव पर लगा दे और एक क्षण को ऐसी जगह आ जाए कि अगर हारा तो भिखारी होता हूँ। उस क्षण में जुआ भी ध्यान वन जाता है। उस क्षण में सब विचार एक जाते हैं।

आपको जानकर हैरानी होगी जुए का मजा ही यही है कि वह भी एक ध्यान है। जब पूरा दाँव पर कोई लगता है, तो छाती की धड़कन एक जाती है एक सेकंड को कि अब क्या होगा—इस पार या उस पार, नर्क या स्वर्ग, दोनों सामने होते हैं और आदमी बीच में हो जाता है,। सस्पेन्स हो जाता है, सारा चिन्तन बन्द हो जाता है, प्रतीक्षा भर रह जाती है कि अब क्या होता है! सब कम्पन एक जाता है, स्वांस एक जाती है कि कहीं स्वांस के कारण

करनी पड़ती है। क्योंकि वे जो भक्तगण हैं चारों तरफ, वे दुश्मन की तरह लगे हैं। वे पता लगा रहे हैं कि क्या कर रहे हो, क्या नहीं कर रहे हो।

एक दिगम्बर जैन-मुनि एक गांव में ठहरे थे। दिगम्बर जैन-मुनि तो किसी चीज पर सो नहीं सकता। किसी वस्त्र पर, विस्तर पर, किसी चीज पर सो नहीं सकता। सर्व रात थी, तो क्या किया जाय? तो दरवाजा वन्द कर दिया जाता, ताकि थोड़ी-बहुत गर्मी हो जाये। और किस तरह के पागलपन चलते हैं! घास-फूस डाल दिया जाता है कमरे में। वह भी भक्तगण डालते हैं। क्योंकि अगर मुनि खुद कहें कि घास-फूस डाल दो, तो उसका मतलब हुआ कि तुम शरीर के पीछे पड़े हो, तुम्हें शरीर का मोह है। जब आदमी आत्मा ही है, तो फिर क्या सर्दी, क्या गर्मी! तो पुआल डाल देते हैं। लेकिन वह पुआल भी भक्त ही डालें। वह मुनि कह नहीं सकता कि तुम डाल दो। डाली है, इसलिए मजबूरी में उस पर सो जाता है।

मैं उस गाँव में था। मुफ्ते पता चला कि रात में जिन मक्तों ने पुआल डाली थी, वे जाकर देख आते हैं कि पुआल ऊपर तो नहीं कर ली! (ऐसे दुष्ट भक्त भी मिल जाते हैं) तो, पुआल कहीं ऊपर तो नहीं कर ली? कर ली हो तो सब श्रष्ट हो जाता है।

ऐसा लगता है कि पर-दुख का रस है; और पर-दुख का जिनको रस है, वह वैसे आदमी को आदर दे सकते हैं, जिनको स्व-दुख का रस हो। अगर इसको मनोविज्ञान की भाषा में कहें, तो दो तरह के लोग हैं दुनिया में— 'सैडिस्ट और मैसोकिस्ट।' 'सैडिस्ट' वे लोग हैं, जो दूसरों को दुख देने में मजा लेते हैं और 'मैसोकिस्ट' वे लोग हैं, जो खुद को दुख देने में मजा लेते हैं। ऐसा मालूम पड़ता है कि हिन्दुस्तान में इन दोनों के वड़े तालमेल हो गए हैं। 'मैसोकिस्ट' हो गए हैं 'गुरु' और सैडिस्ट हो गए हैं 'शिष्य।'

तो गुरु कितनी तकलीफ अपने हाथ से उठा रहा है, उसकी शिष्य चर्चा करते हैं कि 'क्या तुम्हारा गुरु है ? हमारा गुरु काटों पर सोया हुआ है ? जैसे कि यह कोई सकंस है । यहाँ कौन कहाँ सोया हुआ है, इसका सब निर्णय होनेवाला है । कौन खा रहा है, कौन नहीं खा रहा है, जैसे इसका निर्णय होनेवाला है । कौन पानी पी रहा है, कौन नहीं पी रहा है, जैसे इसका निर्णय होनेवाला है । पर निर्णायक एक ही वात है कि शरीर की कौन कितनी बुरी तरह से हिंसा कर रहा है ।

बरावर समुद्र की तरह दिखाई पड़ेगा। और महावीर के समय में तो छोटा-मोटा समुद्र था, अब तो बड़ा समुद्र दिखाई पड़ता है। महावीर के जमाने में भारत की आवादी भी दो करोड़ से ज्यादा नहीं थी। अब भारत दुनिया को मात किये दे रहा है आवादी में। अब तो ऐसा समर्फे कि जमीन हमने वचने ही नहीं दी। सब समुद्र ही समुद्र हुआ जा रहा है। सारी दुनिया की आवादी साढ़े तीन अरब हो गई है। इस सदी के पूरे होते-होते भारत की आवादी एक अरब होगी। आदिमयों का सागर है। और आदिमयों के सागर में आदिमयों की वृत्तियों, इन्द्रियों, कोध, रोप, मान, अपमान, उन सवका भयंकर फंभावत् है।

आदमी अकेला पैदा नहीं होता। वह अपने सारे पाप, अपने सारे रोप, अपनी सारी वृत्तियों के साथ पैदा होता है। और हर आदमी इस संसार सागर में तरंगे पैदा करता है। जैसे में एक सागर में एक पत्थर फेंक दूं, तो वह एक जगह गिरता है, लेकिन उसकी लहरें पूरे सागर को छूती हैं। जब एक बच्चा इस जगत् में पैदा होता है, तो एक पत्थर और गिरा। उसकी लहरें सारे जगत् को छूती हैं। वह हिटलर बनेगा कि मुसोलिनी बनेगा कि क्या बनेगा, कुछ कहा नहीं जा सकता। उसकी लहरें सारे जगत् को करायेंगी।

यह जो सागर है हमारा, इसको महर्षिजन पार कर जाते हैं। सांसारिक आदमी और द्यार्मिक आदमी में एक ही है फर्क। सांसारिक आदमी वह है, जो इस सागर में गोल-गोल चक्कर काटता रहता है। कभी आपने नाव देखी है? उसमें दो डान्ड लगाने पड़ते हैं। एक डान्ड वन्द कर दें, एक ही डान्ड चलायें, तब आपको पता चलेगा कि सांसारिक आदमी कैसा होता है। एक ही डान्ड चलायें, तो नाव गोल-गोल चक्कर खायेगी। जगह वही रहेगी, यात्रा बहुत होगी, पर पहुँचेंगे कहीं भी नहीं। लेकिन पसीना काफी भरेगा। लगेगा कि पहुँच रहे हैं और गोल-गोल चक्कर खायेंगे।

आपकी जिन्दगी गोल चक्कर तो नहीं है ? एक 'व्हीशियस सर्कल' तो नहीं है ? क्या कर रहे हैं आप ? गोल-गोल घूम रहे हैं ? कल जो किया था, वहीं आज भी कर रहे हैं, वहीं परसों भी किया था। वहीं पूरी जिन्दगी किया है, रोज-रोज। वहीं और जिन्दगियों में भी किया है। मालूम पड़ता है नाव की एक ही डान्ड चल रही है और आप गोल-गोल घूम रहे हैं।

धार्मिक आदमी गोल नहीं धूमता। वह एक सीधी रेखा में तट की तरफ यात्रा करता है। दोनों डान्ड हाय में होनी चाहिए—दोनों पतवार। न

जो कल हो चुका, उससे सीखें और पार जायें, दुहरायें मत और जिन्दगी में जिन रास्तों से गुजर गये उन पर से वार-वार गुजरने का मोह छोड़ दें। कोई सार नहीं है। जहाँ से गुजर गये, वहाँ से गुजर ही जायें, उसकी पकड़े मत रखें। कल किसी ने गाली दी थी, वह वात हो गई। उस रास्ते को छोड़ दें, आगे वढ़ें। लेकिन वह गाली अटकी हुई है। जिसके मन में कल की गाली अटकी हुई है, वह वहीं रक गया। उसने गाली को मील का पत्यर वना लिया। जमीन में गाड़ दिया खंभा और उसने कहा—अव हम यहीं रहेंगे। अव हम आगे नहीं जाते।

अगर आपको कल अब भी सता रहा है, बीता हुआ कल, तो आप वहीं रक गये। अगर इसको हम सोचें, तो हमें बड़ी हैरानी होगी कि हम कहाँ रक गये। मनोवैज्ञानिक कहते हैं कि आमतौर से लोग बचपन में ही रक जाते हैं। फिर शरीर हो बढ़ता रहता है—न बुद्धि बढ़ती है, न आत्मा बढ़ती है—कुछ नहीं बढता, वहीं रक जाते हैं। इसलिए आपके बचपन को जरा में निकाला जा सकता है। अभी एक आदमी आप पर हमला बोल दे, तो आप एकदम चीख मारकर नाचने-कूदने लगेंगे। आप भूल जायेंगे कि आप क्या कर रहे हैं। अगर आपका चित्र उतार लिया जाये, या आपको स्मरण दिलाया जाये, तो शायद आप जब पाँच साल के बच्चे थे, और जो करते थे, वही आपने अब भी किया। मतलब यह कि मनोवैज्ञानिक कहते हैं आपका 'रिग्रेशन' हो गया। आप पीछे लौट गये बचपन में, उस खूँटे पर पहुँच गये, जहाँ आप वँधे हैं।

इसलिए मनसिवद् किसी भी व्यक्ति की मानसिक वीमारो दूर करना चाहते हैं, तो पहले उसके अतीत जीवन में उतरते हैं, खासकर उसके बचपन में उतरते हैं। वे कहते हैं—जब तक हम तुम्हारा वचपन न जान लें, तब तक हम यह नहीं जान सकते कि तुम कहाँ रुक गये हो। कहाँ रुक जाने से तुम्हारा सारा उपद्रव पैदा हो रहा है। हम सब रुके हुए लोग हैं। गित नहीं है जीवन में, यात्रा नहीं है।

महाबीर कहते हैं, महिंपजन पार कर जाते हैं इस सागर को। पार करने का मार्ग है—संयम। साधना का सूत्र है—संयम, संतुलन—अतियों से बच जाना। दो अतियों के बीच जो बच जाता है, वह तट पर पहुँच जाता है। लेकिन हम क्या करते हैं, हम धड़ी के पेंडुलम की तरह हैं।

घड़ी का पेंडुलम, (पुरानी घड़ियों का, नई घड़ियों में स्थाल नहीं आता कुछ । पुरानी घड़ी पर ध्यान करना चाहिए ।) दीवाल घड़ी का पेंडुलम वायें,